

COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LE PROCEDURE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
DELLA I SESSIONE 2008 AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-  
P/07 ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA "UNIVERSITAS  
MERCATORUM" - GU N. 6 DEL 22 1 2010

RIUNIONE DEL GIORNO 24 MARZO 2010

**VERBALE N. 1 (Procedura telematica)**

Alle ore 9.00 del 24 marzo 2010 si riunisce, con la modalità telematica, autorizzata dal Magnifico Rettore con nota rettorale del 15 marzo 2010 (prot. 102/10), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui alla intestazione di questo Verbale, composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Ceriani, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università degli Studi di Verona;
- Prof. Alessandro Lai, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Verona;
- Prof. Giovanni Liberatore, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Firenze.

membri della Commissione nominata con D.R. n. 16 del 2 febbraio 2010.

Assume momentaneamente la Presidenza il prof. Giovanni Liberatore, quale membro designato dalla Facoltà, mentre le funzioni di Segretario vengono svolte dal professore Alessandro Lai.

La Commissione procede poi, all'unanimità, alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe Ceriani e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Liberatore i quali dichiarano che non esistono rapporti di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, D.R. 4762/2000, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Vengono individuati i criteri di massima, che formano oggetto dell'apposito allegato (Allegato 1 - Criteri di massima ex art. 4 comma 1 d.p.r. 117/00).

I suddetti criteri, indicati nell'Allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice tramite il Responsabile del procedimento, presso la sede dove la Commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura tramite il Responsabile del procedimento affinché siano affissi presso la sede della Presidenza;
- consegnati (in copia cartacea e telematica) al Responsabile del procedimento il quale provvederà a renderli pubblici pubblicandoli al seguente indirizzo internet: [http://www.unimercatorum.it/concorsi\\_e\\_bandi.asp](http://www.unimercatorum.it/concorsi_e_bandi.asp)

La Commissione prende visione della lista dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (ed inviato al membro designato con lettera e-mail del 26 febbraio 2010, ore 9,11 da parte del Responsabile della valutazione comparativa, poi girata dal prof. Giovanni Liberatore a tutti gli altri commissari).

I candidati che hanno presentato domanda sono:

- Francesco BADIA
- Marco BENVENUTO
- Alberto ROMOLINI
- Elisa SARTORI
- Marco VIRGINILLO

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sopra riportato. La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione stabilisce quindi che lo svolgimento delle prove previste per la valutazione comparativa avrà luogo presso la sede dell'Ateneo in via Appia Pignatelli, 62 00178 Roma, secondo il seguente calendario:

I prova scritta	3 giugno	Ore 16.30
II prova scritta	4 giugno	Ore 9.30
prova orale	4 giugno	Ore 15.30

contestualmente viene estratta la lettera D.

Con comunicazione del Presidente, il suddetto calendario sarà trasmesso al responsabile del Procedimento il quale provvederà a convocare i candidati. La Commissione domanda inoltre al responsabile del Procedimento di richiedere ai candidati di inviare copia dei titoli e delle pubblicazioni a ciascun commissario, nella propria sede di afferenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.40 e si riconvoca per il giorno 3 giugno p.v. presso la sede dell'Ateneo in via Appia Pignatelli, 62 00178 Roma.

Alla fine dei lavori della "telematica" il commissario prof. Giovanni Liberatore invia al prof. Giuseppe Ceriani, Presidente eletto, un fax del verbale finale completo, che è circolato elettronicamente, firmato dal mittente in ogni pagina. Il prof. Giuseppe Ceriani invia immediatamente una copia elettronica, e successivamente un dischetto e le due copie cartacee del verbale (il fax più l'originale firmato dal Presidente e dall'altro commissario prof. Alessandro Lai), al responsabile della procedura di valutazione comparativa dell'Ateneo.

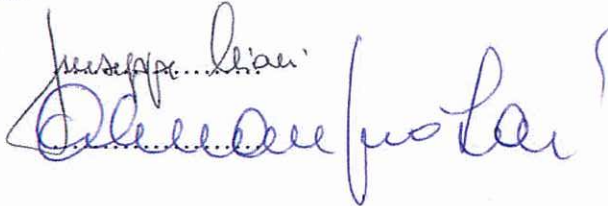
Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Giuseppe Ceriani

Alessandro Lai

Giovanni Liberatore .....



24 marzo 2010



## ALLEGATO 1 AL VERBALE N.1

### Criteria di massima ex art. 4 comma 1 d.p.r. 117/00

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo di cui alla intestazione dei fogli di questo verbale:

- Prof. Giuseppe Ceriani, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università degli Studi di Verona;
- Prof. Alessandro Lai, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Verona;
- Prof. Giovanni Liberatore, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Firenze.

decide di assumere i seguenti criteri di massima.

Saranno oggetto di valutazione:

1. I lavori scientifici del candidato.
2. L'attività didattica e di ricerca.
3. Le prove.

#### 1 - Lavori scientifici

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, prende in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel SSD per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione

alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

A tal fine farà ricorso ove possibile a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

## 2 - Attività didattica e di ricerca

Costituiscono in ogni caso titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica, svolta anche all'estero;
- b) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- d) titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, nonché la fruizione di assegni o di contratti di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma II del decreto legislativo 27 luglio 1999 n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

## 3 - Le prove

Relativamente alla valutazione delle prove:

- per la prima prova scritta, della durata di ore tre (3), consistente nella trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico-disciplinare SECS- P/07, la Commissione terrà conto:
  - a) dell'aderenza dell'elaborato alla traccia;
  - b) della completezza descrittiva;
  - c) del rigore di esposizione;
  - d) della capacità di sintesi.



- per la seconda prova scritta (pratica), della durata di ore due (2), avente ad oggetto uno specifico aspetto applicativo del settore scientifico-disciplinare SECS- P/07, la Commissione terrà conto degli stessi criteri previsti per la prima prova;
- per la prova orale, vertente sulla discussione di aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare SECS- P/07 e sulla discussione degli eventuali titoli e nella quale si accerterà anche la conoscenza della lingua inglese, la Commissione terrà conto:
  - a) dell'efficacia e chiarezza di esposizione;
  - b) del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
  - c) del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici;
  - d) della conoscenza della lingua.

La prova orale è pubblica.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo e telematico, al responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 4 c. 1 del D.P.R. 117/00.

La Commissione

Giuseppe Ceriani

Alessandro Lai

Giovanni Liberatore .....

24 marzo 2010

Università Telematica



COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LE PROCEDURE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
 DELLA I SESSIONE 2008 AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
 PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-  
 P/07 ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA "UNIVERSITAS  
 MERCATORUM" - GU N. 6 DEL 22 I 2010

RIUNIONE DEL GIORNO 24 MARZO 2010

VERBALE N. 1 (Procedura telematica)

Alle ore 9.00 del 24 marzo 2010 si riunisce, con la modalità telematica, autorizzata dal Magnifico Rettore con nota rettorale del 15 marzo 2010 (prot. 102/10), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui alla intestazione di questo Verbale, composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Ceriani, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università degli Studi di Verona;
- Prof. Alessandro Lai, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Verona;
- Prof. Giovanni Liberatore, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Firenze.

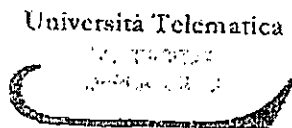
membri della Commissione nominata con D.R. n. 16 del 2 febbraio 2010.

Assume momentaneamente la Presidenza il prof. Giovanni Liberatore, quale membro designato dalla Facoltà, mentre le funzioni di Segretario vengono svolte dal professore Alessandro Lai.

La Commissione procede poi, all'unanimità, alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe Ceriani e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Liberatore i quali dichiarano che non esistono rapporti di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli art. 51 e 52 c.p.c.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, D.R. 4762/2000, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

*(Handwritten signature)*



Vengono individuati i criteri di massima, che formano oggetto dell'apposito allegato (Allegato 1 - Criteri di massima ex art. 4 comma 1 d.p.r. 117/00).

I suddetti criteri, indicati nell'Allegato n. 1 al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice tramite il Responsabile del procedimento, presso la sede dove la Commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura tramite il Responsabile del procedimento affinché siano affissi presso la sede della Presidenza;
- consegnati (in copia cartacea e telematica) al Responsabile del procedimento il quale provvederà a renderli pubblici pubblicandoli al seguente indirizzo internet: [http://www.unimercatorum.it/concorsi\\_e\\_bandi.asp](http://www.unimercatorum.it/concorsi_e_bandi.asp)

La Commissione prende visione della lista dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione (ed inviato al membro designato con lettera e-mail del 26 febbraio 2010, ore 9,11 da parte del Responsabile della valutazione comparativa, poi girata dal prof. Giovanni Liberatore a tutti gli altri commissari).

I candidati che hanno presentato domanda sono:

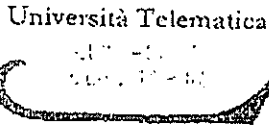
- Francesco BADIA
- Marco BENVENUTO
- Alberto ROMOLINI
- Elisa SARTORI
- Marco VIRGINILLO

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. sopra riportato. La Commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione stabilisce quindi che lo svolgimento delle prove previste per la valutazione comparativa avrà luogo presso la sede dell'Ateneo in via Appia Pignatelli, 62 00178 Roma, secondo il seguente calendario:

I prova scritta	3 giugno	Ore 16.30
II prova scritta	4 giugno	Ore 9.30
prova orale	4 giugno	Ore 15.30

contestualmente viene estratta la lettera D.



Con comunicazione del Presidente, il suddetto calendario sarà trasmesso al responsabile del Procedimento il quale provvederà a convocare i candidati. La Commissione domanda inoltre al responsabile del Procedimento di richiedere ai candidati di inviare copia dei titoli e delle pubblicazioni a ciascun commissario, nella propria sede di afferenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.40 e si riconvoca per il giorno 3 giugno p.v. presso la sede dell'Ateneo in via Appia Pignatelli, 62 00178 Roma.


Alla fine dei lavori della "telematica" il commissario prof. Giovanni Liberatore invia al prof. Giuseppe Ceriani, Presidente eletto, un fax del verbale finale completo, che è circolato elettronicamente, firmato dal mittente in ogni pagina. Il prof. Giuseppe Ceriani invia immediatamente una copia elettronica, e successivamente un dischetto e le due copie cartacee del verbale (il fax più l'originale firmato dal Presidente e dall'altro commissario prof. Alessandro Lai), al responsabile della procedura di valutazione comparativa dell'Ateneo.

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

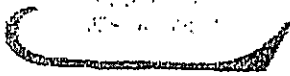
Giuseppe Ceriani .....

Alessandro Lai .....

Giovanni Liberatore ..... 

24 marzo 2010

Università Telematica



## ALLEGATO 1 AL VERBALE N.1

### Criteri di massima ex art. 4 comma 1 d.p.r. 117/00

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di ricercatore universitario di ruolo di cui alla intestazione dei fogli di questo verbale:

- Prof. Giuseppe Ceriani, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università degli Studi di Verona;
- Prof. Alessandro Lai, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Verona;
- Prof. Giovanni Liberatore, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Firenze.

decide di assumere i seguenti criteri di massima.

Saranno oggetto di valutazione:

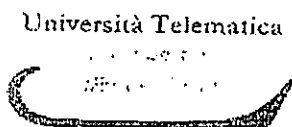
1. I lavori scientifici del candidato.
2. L'attività didattica e di ricerca.
3. Le prove.

#### 1 - Lavori scientifici

La Commissione giudicatrice, nel valutare il curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, prende in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel SSD per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione

CDV



alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

A tal fine farà ricorso ove possibile a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

## 2 - Attività didattica e di ricerca

Costituiscono in ogni caso titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica, svolta anche all'estero;
- b) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici italiani e stranieri;
- d) titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, nonché la fruizione di assegni o di contratti di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma II del decreto legislativo 27 luglio 1999 n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

## 3 - Le prove

Relativamente alla valutazione delle prove:

- per la prima prova scritta, della durata di ore tre (3), consistente nella trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico-disciplinare SECS- P/07, la Commissione terrà conto:
  - a) dell'aderenza dell'elaborato alla traccia;
  - b) della completezza descrittiva;
  - c) del rigore di esposizione;
  - d) della capacità di sintesi.

Università Telematica



- per la seconda prova scritta (pratica), della durata di ore due (2), avente ad oggetto uno specifico aspetto applicativo del settore scientifico-disciplinare SECS- P/07, la Commissione terrà conto degli stessi criteri previsti per la prima prova;
- per la prova orale, vertente sulla discussione di aspetti generali e specifici del settore scientifico-disciplinare SECS- P/07 e sulla discussione degli eventuali titoli e nella quale si accerterà anche la conoscenza della lingua inglese, la Commissione terrà conto:
  - a) dell'efficacia e chiarezza di esposizione;
  - b) del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame;
  - c) del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici;
  - d) della conoscenza della lingua.

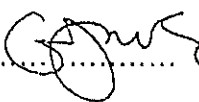
La prova orale è pubblica.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo e telematico, al responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 4 c. 1 del D.P.R. 117/00.

La Commissione

Giuseppe Ceriani .....

Alessandro Lai .....

Giovanni Liberatore ..... 

24 marzo 2010

Università Telematica



COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LE PROCEDURE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
DELLA I SESSIONE 2008 AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-  
P/07 ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA "UNIVERSITAS  
MERCATORUM" - GU N. 6 DEL 22.1.2010

RIUNIONE DEL GIORNO 11 OTTOBRE 2010

VERBALE Riunione finale (Procedura telematica)

Alle ore 12.15 dell'11 ottobre 2010 si riunisce, con la modalità telematica, autorizzata dal Magnifico Rettore con nota rettorale (prot. 425/10), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui alla intestazione di questo Verbale, composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Ceriani, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università degli Studi di Verona;
- Prof. Alessandro Lai, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Verona;
- Prof. Giovanni Liberatore, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Firenze;

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 16 del 2 febbraio 2010.

In data odierna la Commissione si riunisce per procedere alla conclusione dei lavori della suindicata procedura di valutazione comparativa.

La Commissione presa visione della lista dei candidati compresi nell'elenco fornito da "Universitas Mercatorum" e verificata la documentazione relativa alle rinunce fatte recapitare, prende atto della mancanza di candidati alle prove concorsuali previste a partire dalle ore 10.30 dell'11 ottobre. Di seguito si riporta per completezza l'elenco dei nominativi dei candidati con le rispettive date di rinuncia:

- Francesco BADIA (rinuncia del 5 ottobre 2010);
- Marco BENVENUTO (rinuncia del 28 aprile 2010);
- Alberto ROMOLINI (rinuncia dell'8 ottobre 2010);
- Elisa SARTORI (rinuncia del 30 aprile 2010);
- Marco VIRGINILLO (rinuncia dell'8 giugno 2010).

Università Telematica



La Commissione preso atto della mancanza di candidati scioglie la riunione alle ore 12,30

Alla fine dei lavori della riunione "telematica" il commissario prof. Giovanni Liberatore invia al prof. Giuseppe Ceriani, Presidente eletto, un fax del verbale finale completo, che è circolato elettronicamente, firmato dal mittente in ogni pagina. Il prof. Giuseppe Ceriani invia immediatamente una copia elettronica, e successivamente un dischetto e le due copie cartacee del verbale (il fax più l'originale firmato dal Presidente e dall'altro commissario prof. Alessandro Lai), al Responsabile della procedura di valutazione comparativa dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

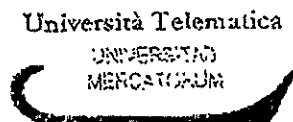
La Commissione

Giuseppe Ceriani

Alessandro Lai

Giovanni Liberatore .....

11 ottobre 2010



COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LE PROCEDURE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
DELLA I SESSIONE 2008 AD UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO  
PRESSO LA FACOLTÀ DI ECONOMIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-  
P/07 ECONOMIA AZIENDALE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA "UNIVERSITAS  
MERCATORUM" - GU N. 6 DEL 22.1.2010

RIUNIONE DEL GIORNO 11 OTTOBRE 2010

VERBALE Riunione finale (Procedura telematica)

Alle ore 12.15 dell'11 ottobre 2010 si riunisce, con la modalità telematica, autorizzata dal Magnifico Rettore con nota rettorale (prot. 425/10), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui alla intestazione di questo Verbale, composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Ceriani, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università degli Studi di Verona;
- Prof. Alessandro Lai, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Verona;
- Prof. Giovanni Liberatore, Ordinario, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07, presso Università di Firenze;

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 16 del 2 febbraio 2010.

In data odierna la Commissione si riunisce per procedere alla conclusione dei lavori della suindicata procedura di valutazione comparativa.

La Commissione presa visione della lista dei candidati compresi nell'elenco fornito da "Universitas Mercatorum" e verificata la documentazione relativa alle rinunce fatte recapitare, prende atto della mancanza di candidati alle prove concorsuali previste a partire dalle ore 10.30 dell'11 ottobre. Di seguito si riporta per completezza l'elenco dei nominativi dei candidati con le rispettive date di rinuncia:

- Francesco BADIA (rinuncia del 5 ottobre 2010);
- Marco BENVENUTO (rinuncia del 28 aprile 2010);
- Alberto ROMOLINI (rinuncia dell'8 ottobre 2010);
- Elisa SARTORI (rinuncia del 30 aprile 2010);
- Marco VIRGINILLO (rinuncia dell'8 giugno 2010).

Università telematica

UNIVERSITAS  
MERQATORUM

La Commissione preso atto della mancanza di candidati scioglie la riunione alle ore 12.30.

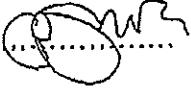
Alla fine dei lavori della riunione "telematica" il commissario prof. Giovanni Liberatore invia al prof. Giuseppe Ceriani, Presidente eletto, un fax del verbale finale completo, che è circolato elettronicamente, firmato dal mittente in ogni pagina. Il prof. Giuseppe Ceriani invia immediatamente una copia elettronica, e successivamente un dischetto e le due copie cartacee del verbale (il fax più l'originale firmato dal Presidente e dall'altro commissario prof. Alessandro Lai), al Responsabile della procedura di valutazione comparativa dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Giuseppe Ceriani .....

Alessandro Lai .....

Giovanni Liberatore ..... 

11 ottobre 2010