

# UNIVERSITAS MERCATORUM

Relazione del Nucleo di Valutazione sulla didattica, sulle  
opinioni degli studenti e sui laureati

*Anno Accademico 2009/2010*

## INDICE

PARTE I.....	3
1. PRESENTAZIONE DELL' ATENEO.....	3
PARTE II.....	5
1. LE SCELTE METODOLOGICHE CONNESSE AL MODELLO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI.....	5
2. I QUESTIONARI DI INDAGINE.....	5
Il questionario relativo ai servizi generali di Ateneo.....	5
Il questionario relativo ai singoli insegnamenti.....	5
Il questionario relativo agli studenti laureandi.....	6
3. L'ORGANIZZAZIONE INFORMATICA DELLA RILEVAZIONE.....	6
4. I TEMPI DELLA RILEVAZIONE.....	7
PARTE III.....	8
1. L'UNIVERSO DI RIFERIMENTO.....	8
2. I RISULTATI RELATIVI AI SERVIZI GENERALI DI ATENEO.....	9
3. I RISULTATI RELATIVI ALL'EROGAZIONE DIDATTICA PER ANNO DI CORSO.....	12
Studenti iscritti al I anno di corso.....	12
Studenti iscritti al II anno di corso.....	19
Studenti iscritti al III anno di corso.....	25
4. I RISULTATI RELATIVI AGLI STUDENTI LAUREANDI.....	31
Allegati.....	35
A - QUESTIONARIO DI INDAGINE RELATIVO AI SERVIZI GENERALI DI ATENEO.....	35
B- QUESTIONARIO RELATIVO AI SINGOLI INSEGNAMENTI.....	39

## PARTE I

### 1. Presentazione dell'Ateneo

Universitas Mercatorum è una Università Telematica non Statale creata dal Sistema delle Camere di Commercio con l'obiettivo di formare, attraverso le tecnologie della comunicazione e dell'informazione, persone già occupate che vogliono conseguire un titolo accademico.

Universitas Mercatorum intende superare gli ostacoli che spesso impediscono l'accesso a un corso di studi universitario, garantendo il diritto allo studio e alla cultura. Universitas Mercatorum è stata autorizzata a operare con Decreto Ministeriale 10-05-06 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n°134 del 12-06-06, Supplemento Ordinario n° 142. Essa si propone di offrire una formazione di elevato profilo attraverso l'informatica applicata alla didattica.

L'Università nasce dall'impegno comune di più soggetti appartenenti alla rete delle Camere di commercio, attivi da tempo nel campo della formazione, dell'orientamento e dell'innovazione che hanno dato vita alla Soc. Consortile a responsabilità limitata "Universitas Mercatorum".

Sono attualmente soci 48 organismi camerali:

- ❖ Unioncamere
- ❖ Dintec
- ❖ Ifoa
- ❖ Istituto Guglielmo Tagliacarne
- ❖ 39 Camere di commercio:
 

<i>Ascoli Piceno</i>	<i>Avellino</i>	<i>Bari</i>
<i>Brescia</i>	<i>Brindisi</i>	<i>Bologna</i>
<i>Bologna</i>	<i>Massa Carrara</i>	<i>Taranto</i>
<i>Cagliari</i>	<i>Campobasso</i>	<i>Catanzaro</i>
<i>Cuneo</i>	<i>Foggia</i>	<i>Frosinone</i>
<i>Genova</i>	<i>Grosseto</i>	<i>Imperia</i>
<i>Latina</i>	<i>Livorno</i>	<i>Massa Carrara</i>
<i>Nord Sardegna</i>	<i>Padova</i>	<i>Palermo</i>
<i>Parma</i>	<i>Pisa</i>	<i>Prato</i>
<i>Reggio Emilia</i>	<i>Roma</i>	<i>Siena</i>
<i>Siracusa</i>	<i>Taranto</i>	<i>Treviso</i>
<i>Trieste</i>	<i>Udine</i>	<i>Venezia</i>
<i>Verona</i>	<i>Vicenza</i>	<i>Viterbo</i>
- ❖ 5 Unioni Regionali:
 

<i>Calabria</i>	<i>Basilicata</i>	<i>Toscana</i>
<i>Piemonte</i>	<i>Lombardia</i>	

Ai sensi dell'Art. 8 dello Statuto dell'Ateneo, il **Consiglio di Amministrazione** è composto da:

#### Presidente:

Pier Francesco Pacini

Presidente Camera di commercio di Pisa

#### Componenti

Prof. Giorgio Marbach

Rettore

Dr. Franco Amadeo

Presidente Camera di commercio di Imperia

Dr. Franco Bettoni

Presidente Camera di commercio di Brescia

Dr. Enrico Bini

Presidente Camera di commercio di Reggio Emilia

Dr. Norberto Ricci

Presidente Camera di commercio di Massa Carrara

Dr. Giuseppe Tripoli  
Dr. Andrea Zanlari

Capo Dip. PMI e Internazionalizzazione Mises  
Presidente della Società Consortile

Ai sensi dell'art. 14 dello Statuto **il Senato Accademico** è composto da:

- il Rettore, che lo convoca e lo presiede;
- i Presidi di Facoltà;
- i Coordinatori scientifici dei Corsi di studio o delle altre attività formative istituite e attivate;
- un membro nominato dal Consiglio di Amministrazione.

Al momento, sono Componenti del Senato Accademico:

Prof. Giorgio Marbach  
Prof. Giorgio Meo  
Dr. Ferruccio Dardanello

Rettore  
Preside Facoltà di Economia  
Presidente Unioncamere - Componente nominato dal CDA.

## PARTE II

### *1. Le scelte metodologiche connesse al modello di rilevazione delle opinioni degli studenti*

La somministrazione dei questionari di rilevazione della soddisfazione degli studenti, coerentemente con il modello telematico di erogazione della didattica, è avvenuta per via telematica secondo il modello già sperimentato con successo nel precedente Anno Accademico. In particolare, si è fatto ricorso a tre differenti tipi di questionario:

- **il questionario sulla parte generale** che è stato somministrato alla fine dell'attività didattica dell'anno accademico ed è stato inviato a tutti gli immatricolati dell'Università;
- **il questionario sugli insegnamenti** che è stato inviato agli studenti che hanno svolto almeno il 50% dell'attività online e che non hanno, alla data di somministrazione, ancora svolto l'esame;
- **il questionario per gli studenti laureandi** che è stato inviato agli studenti in procinto di concludere il proprio percorso di studio e che, alla data di somministrazione, erano prossimi allo svolgimento della prova finale per il conseguimento del titolo di studio.

Le caratteristiche generali della metodologia adottata per la rilevazione delle opinioni degli studenti possono essere così sintetizzate:

- indagine il più possibile esaustiva degli insegnamenti attivi nell'a.a.2009/2010;
- somministrazione del questionario da compilarsi in forma anonima da parte degli studenti mediante applicazione web based;
- elaborazione di indicatori sintetici e realizzazione di un report di sintesi per i diversi portatori di interesse (MUR, Docenti, Presidente del CTO, Coordinatore di Ateneo, Tutor, Segreteria d'Ateneo, Coordinatori dei Corsi di Laurea).

### *2. I questionari di indagine*

Gli obiettivi e le caratteristiche di ciascuno dei tre tipi suddetti di questionario di indagine possono essere così sintetizzati.

#### **Il questionario relativo ai servizi generali di Ateneo**

Il questionario relativo ai servizi generali di Ateneo è stato strutturato in varie sezioni; in particolare, si è inteso analizzare, dopo aver raccolto in forma anonima le informazioni relative al compilatore (genere, fascia di età e situazione di lavoro):

- a) la percezione relativa all'organizzazione didattica ed al carico di lavoro programmato per gli studenti nell'anno accademico in oggetto;
- b) la adeguatezza/ duttilità di utilizzo degli strumenti telematici previsti per l'erogazione della didattica;
- c) la qualità dei servizi logistici di supporto alla didattica.

Il questionario ha lasciato altresì allo studente la possibilità di esprimere osservazioni e suggerimenti liberi in merito alla frequenza di Universitas Mercatorum.

#### **Il questionario relativo ai singoli insegnamenti**

Il questionario relativo ai singoli insegnamenti ha inteso analizzare, creando la opportuna differenziazione tra i corsi di Laurea di appartenenza del compilatore, gli aspetti relativi a:

- a) l'organizzazione generale del corso e la qualità delle lezioni e dei materiali utilizzati;
- b) la qualità dell'insegnamento e del tutoraggio;
- c) le modalità di apprendimento.

Anche in questo caso, il questionario ha lasciato allo studente la possibilità di esprimere osservazioni e suggerimenti liberi in merito all'insegnamento seguito.

### **Il questionario relativo agli studenti laureandi**

Il questionario per gli studenti laureandi è stato strutturato in varie sezioni al fine di rilevare le opinioni sull'intera esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi; in particolare, l'attenzione è stata focalizzata sui seguenti aspetti:

- a) la partecipazione agli insegnamenti;
- b) la qualità delle infrastrutture e dei servizi a supporto degli esami;
- c) la soddisfazione complessiva e le prospettive immediate.

Analogamente ai due tipi di questionario prima descritti, il questionario per i laureandi ha lasciato allo studente la possibilità di esprimere osservazioni e suggerimenti in modo libero con riferimento all'esperienza complessivamente maturata presso Universitas Mercatorum.

### ***3. L'organizzazione informatica della rilevazione***

La configurazione telematica dell'Università ha imposto una organizzazione "a distanza" della rilevazione della soddisfazione degli studenti. La procedura di somministrazione ha previsto varie fasi così articolate

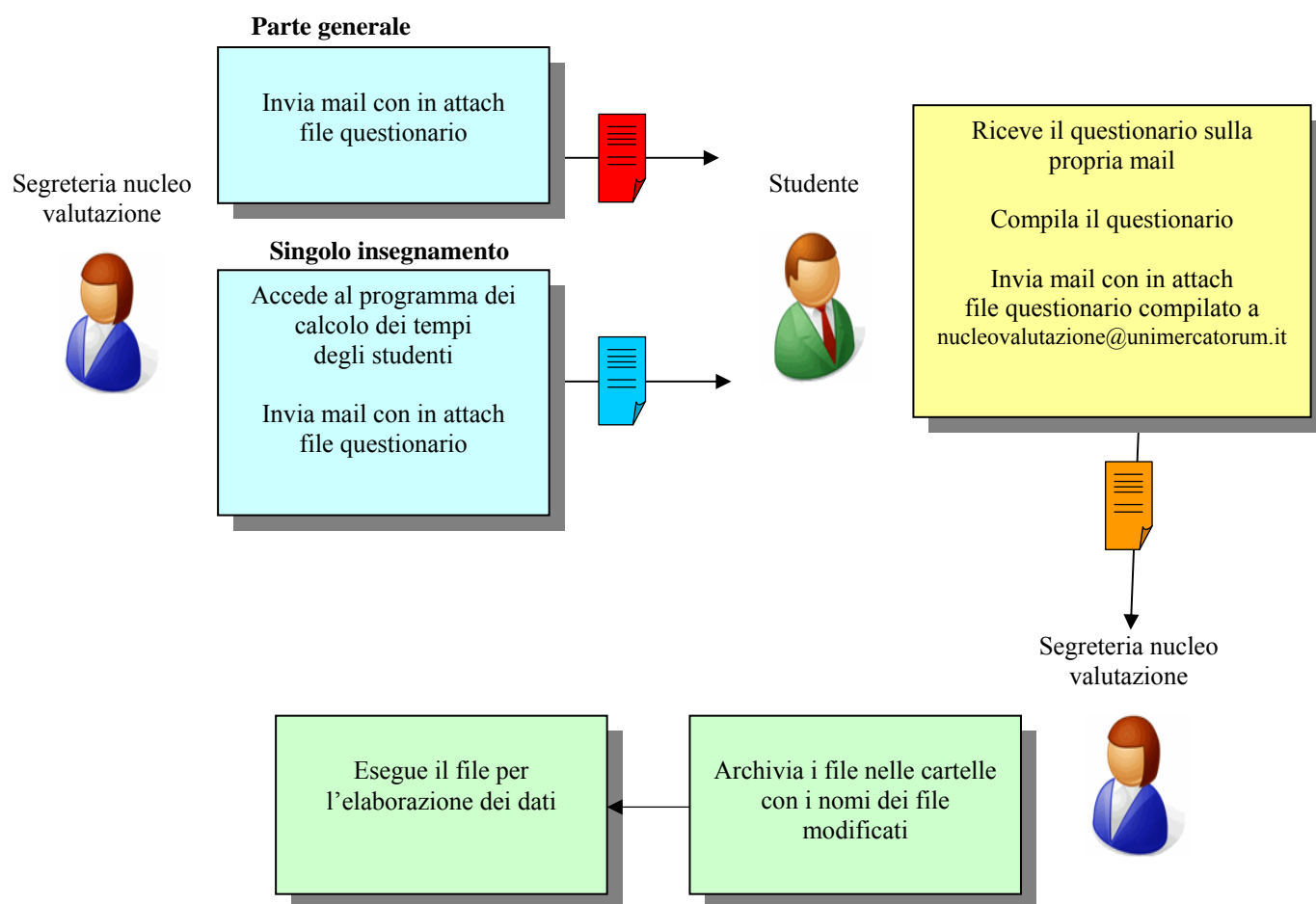
- 1) Invio di email agli studenti con, in allegato, file in formato EXCEL (i questionari) opportunamente strutturati. L'invio dei file è stato supportato da un programma che, calcolando i tempi di permanenza online degli studenti, permette agevolmente di individuare coloro che, per ciascun insegnamento, **hanno superato il 50% di attività**. Il controllo dei tempi è compiuto **dopo circa 3 mesi dall'inizio del semestre**. Per ogni singolo insegnamento è prevista una particolare codifica del nome del file EXCEL;
- 2) Apertura da parte dello studente del file ricevuto con Microsoft EXCEL e risposta ai quesiti proposti sulla base della selezione di semplici check. Es:

A.1 L'informazione fornitaLe sull'organizzazione della didattica e dei servizi è adeguata alle Sue aspettative? (guida dello studente, comunicazioni amministrative, avvisi ecc.)

<input type="radio"/> Decisamente no <input checked="" type="radio"/> Più no che sì <input type="radio"/> Più sì che no <input type="radio"/> Decisamente sì
---

- 3) Invio da parte dello studente di un'email con, in allegato, i questionari compilati all'indirizzo [nucleovalutazione@unimercatorum.it](mailto:nucleovalutazione@unimercatorum.it);
- 4) Ricezione delle email degli studenti da parte della segreteria ed archiviazione dei file allegati alle email all'interno di cartelle, preventivamente predisposte, corrispondenti agli insegnamenti;
- 5) Elaborazione, per ciascuna cartella, dei dati ricevuti attraverso un particolare file EXCEL denominato **Avvio\_Questionari\_Insegnamento.xls**, che consente di ottenere i risultati di sintesi derivanti dall'elaborazione e di aggiornarli via via che pervengono i file da parte degli studenti.

Il diagramma seguente illustra il processo di somministrazione ed elaborazione dei questionari:



#### 4. I tempi della rilevazione

Il questionario sulla parte generale è stato somministrato alla fine dell'attività didattica dell'anno accademico ed è stato inviato a tutti gli immatricolati dell'Università.

Il questionario sugli insegnamenti è stato inviato agli studenti che hanno svolto almeno il 50% dell'attività online e che non hanno, alla data di somministrazione, ancora svolto l'esame.

Il questionario per gli studenti laureandi è stato inviato agli studenti in procinto di concludere il proprio percorso di studio e che, alla data di somministrazione, erano prossimi allo svolgimento della prova finale per il conseguimento del titolo di studio.

## PARTE III

### 1. L'universo di riferimento

La rilevazione della soddisfazione degli studenti iscritti ad Universitas Mercatorum nell'anno accademico 2009/2010 si è riferita, per quanto riguarda i servizi generali di Ateneo, alla totalità degli iscritti (tab. 1)

**Tabella 1 - Dimensione quantitativa dell'indagine**

Numero studenti	334
Totale Questionari compilati	110
- di cui Studenti in Gestione d'Impresa (GI)	80
- di cui Studenti in Management delle Risorse Umane (RU)	30
% Questionari Compilati su Numero Studenti	32,9

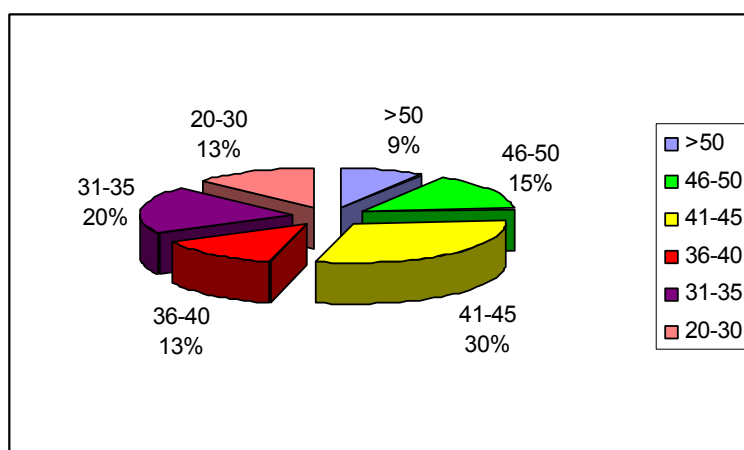
Per quanto riguarda la **rilevazione della soddisfazione inerente i singoli insegnamenti**, l'indagine è stata inviata agli studenti che, alla data di somministrazione del questionario, hanno seguito almeno il 50% delle attività didattiche programmate per ciascun corso. **La media complessiva dei questionari compilati sul totale dei questionari inviati si attesta sul 44,9% con un sensibile incremento del tasso di restituzione rispetto alla precedente rilevazione che era pari al 23,8%**

Le opinioni degli studenti laureandi sono state raccolte in data 10 marzo u.c. presso gli 11 studenti in procinto di concludere gli studi con la prova finale prevista per il conseguimento del titolo di studio. Dall'inizio delle attività didattiche dell'Ateneo gli studenti laureati sono complessivamente 22.

**Rispetto a tali risultati ed a quelli riguardanti l'indagine sui servizi generali di Ateneo, il Nucleo si pone l'obiettivo anche per l'anno prossimo di incrementare la percentuale di rispondenza ai questionari inviati e raccolti, anche studiando nuove formule organizzative con gli Organi didattici dell'Ateneo. Si propone inoltre di approfondire l'analisi sui laureati.**

Dal punto di vista anagrafico, gli iscritti all'Universitas Mercatorum sono caratterizzati da una età adulta a conferma di una specifica scelta di target orientata su persone già occupate desiderose di acquisire un titolo accademico; gli studenti, come evidenziato dal grafico 1, sono distribuiti in modo eterogeneo tra le fasce di età individuate con una prevalenza della fascia "41-45" che incide per il 30% circa (risultato simile a quanto registrato per l'aa 2008-2009).

**Grafico 1 - Ripartizione degli iscritti per fascia di età**



In termini di situazione occupazionale, rimane sempre limitata la quota di studenti che risultano non occupati (1,7% rispetto al totale).

**Tabella 2 - Ripartizione dei soggetti per situazione occupazionale (valori %)**

Situazione lavorativa	%
Occupati	98,3%
Non occupati	1,7%
Totale	100%

## **2. I risultati relativi ai servizi generali di Ateneo**

La sezione A del questionario relativo ai servizi generali di Ateneo ha focalizzato l'attenzione sugli aspetti inerenti l'organizzazione della didattica ed il carico di lavoro richiesto agli studenti dagli insegnamenti.

I risultati di tale sezione confermano l'elevata soddisfazione degli studenti, già riscontrata negli anni accademici precedenti, in merito alle informazioni ricevute in materia di organizzazione didattica e di servizi ed alle attività di accompagnamento allo studio (tabelle 3 e 4).

**Tabella 3 - Adeguatezza dell'informazione fornita**

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Decisamente no	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Più no che sì	2,1%	2,0%	0,0%	0,0%
Più sì che no	36,2%	42,0%	31,9%	36,5%
Decisamente sì	61,7%	56,0%	68,1%	63,5%

**Tabella 4 - Efficacia delle attività di accompagnamento**

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Decisamente no	0,0%	0,0%	1,4%	1,0%
Più no che sì	6,5%	4,0%	4,3%	3,2%
Più sì che no	43,5%	40,0%	36,2%	32,2%
Decisamente sì	50,0%	56,0%	58,0%	63,6%

Confermano un ottimo gradimento (tabella 5) i servizi di Segreteria rispetto ai quali è da evidenziare come la dimensione virtuale dell'Ateneo dia un contributo particolarmente significativo consentendo di rendere immediate, snelle ed elastiche le procedure e le transazioni informative tipiche dei servizi amministrativi e di supporto all'organizzazione didattica (procedure di iscrizione, richieste di certificati, prenotazione degli esami, ecc.).

**Tabella 5 - Adeguatezza dei servizi di Segreteria**

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010
Decisamente no	0,0%	0,0%	1,4%	1,0%
Più no che sì	0,0%	4,0%	2,9%	2,5%
Più sì che no	26,0%	24,0%	21,7%	21,3%
Decisamente sì	74,0%	72,0%	73,9%	75,2%

Il carico di lavoro richiesto dagli insegnamenti in termini di frequenza e di studio e l'organizzazione didattica sono valutati positivamente, ma senza che ciò si traduca in risultati di eccellenza (tabella 6). Si tratta di un dato in linea con quanto riscontrato anche negli anni accademici precedenti e legato alle caratteristiche degli studenti di Universitas Mercatorum: infatti, trattandosi di studenti in grandissima parte adulti e già impegnati sul lavoro, le esigenze di studio universitario non sono sempre perfettamente conciliabili con quelle lavorative e, in qualche caso, familiari. Migliora il gradimento sulla calendarizzazione degli esami, si riscontra infatti un aumento delle valutazioni positive e più che positive dell'adeguatezza sul calendario complessivo degli appelli.

**Tabella 6 - Adeguatezza del carico di lavoro, degli orari e del calendario**

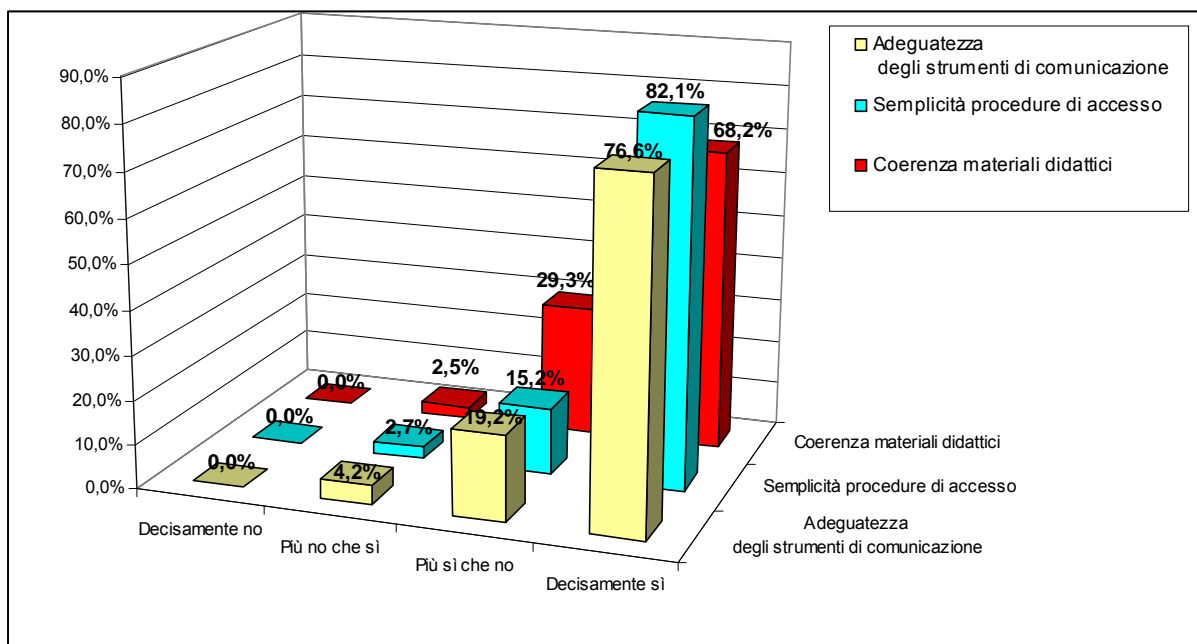
	Adeguatezza del carico di lavoro				Adeguatezza degli orari degli insegnamenti				Adeguatezza del calendario degli esami			
	AA 06 07	AA 07 08	AA 08 09	AA 09 10	AA 06 07	AA 07 08	AA 08 09	AA 09 10	AA 06 07	AA 07 08	AA 08 09	AA 09 10
Decisamente no	8,9%	10,2%	13,2%	14,1%	0,0%	6,1%	4,4%	5,2%	2,2%	4,2%	3,0%	2,0%
Più no che sì	35,6%	32,7%	11,6%	10,5%	23,4%	22,4%	7,2%	6,8%	13,0%	8,3%	8,7%	6,5%
Più sì che no	48,9%	46,9%	55,1%	52,3%	53,2%	57,1%	63,8%	70,1%	47,8%	58,3%	53,6%	55,7%
Decisamente sì	6,7%	10,2%	18,8%	23,1%	23,4%	14,3%	23,2%	17,9%	37,0%	29,2%	31,9%	35,4%

L'esistenza di un carico di lavoro significativo è confermata dal fatto che più dell'80% degli studenti (81,2%) dichiara di dedicare ogni giorno allo studio da 1 a 3 ore mentre la necessità di conciliare lo studio con altri impegni è dimostrata dall'82,6% degli studenti che concentra maggiormente il suo studio nella sera e nella notte.

Le sezione B dell'indagine sui servizi generali d'Ateneo ha invece focalizzato l'attenzione su aspetti rilevanti per un Ateneo telematico come quelli connessi alla tecnologia ed al suo impiego.

A riguardo, è possibile rilevare anche per l'anno accademico 2009-2010, in linea con quanto riscontrato negli anni precedenti, un'elevata soddisfazione degli studenti per gli strumenti di comunicazione della piattaforma e-learning, per la semplicità della procedura di accesso alla piattaforma stessa e per la coerenza tra layout e contenuti dei materiali didattici (grafico 3), con risultati più che positivi, dunque sugli strumenti tecnologici della piattaforma.

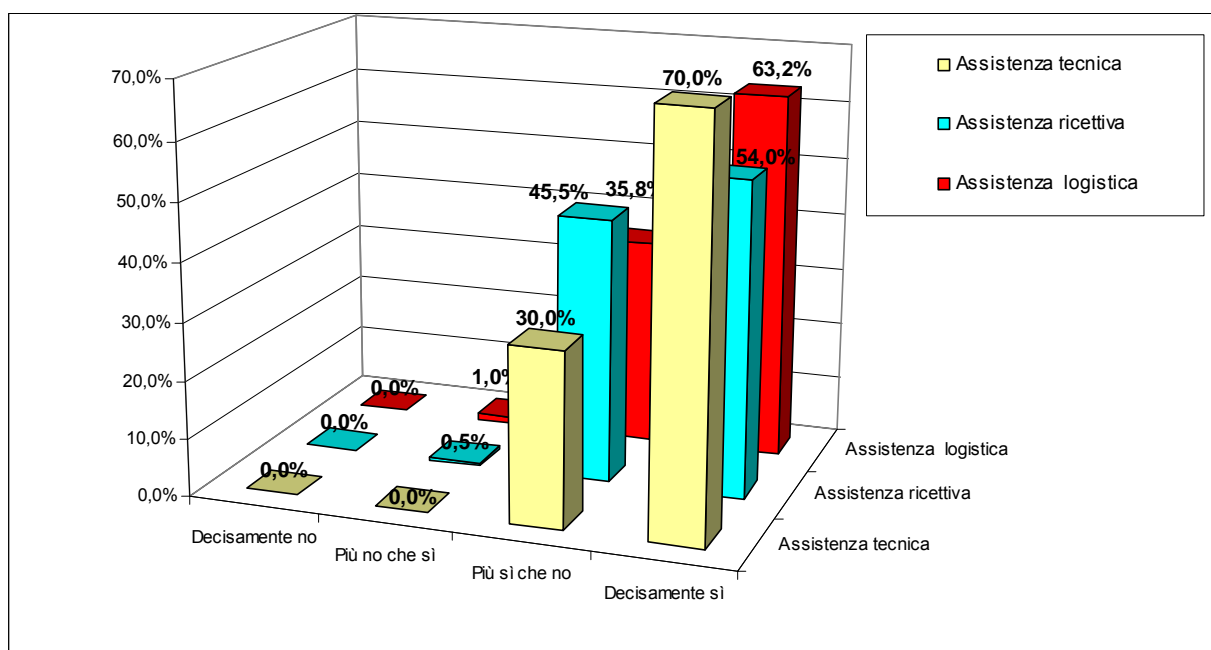
## Grafico 2 - Valutazione degli strumenti tecnologici



Infine, la parte C del questionario di indagine sui servizi generali d'Ateneo ha puntato l'attenzione sui servizi di assistenza (tecnica, logistica, ricettiva) che consentono di raggiungere due risultati particolarmente rilevanti: da un lato, aggiungere valore all'attività didattica; dall'altro, contribuire ad accrescere negli studenti il grado di coinvolgimento e la sensazione di "non essere lasciati soli".

A riguardo e coerentemente con quanto già emerso per l'anno accademico precedente è possibile rilevare una piena soddisfazione da parte degli studenti come si evince dal grafico 3.

**Grafico 3 - Valutazione dei servizi logistici**



### 3. I risultati relativi all'erogazione didattica per Anno di corso

L'anno accademico 2009/2010 è stato il 4° anno di erogazione delle attività didattiche di Universitas Mercatorum.













Poiché l'offerta formativa di Università dell'Ateneo, articolata intorno alla Facoltà di Economia, constava, nella fase di startup, di due corsi di laurea triennale afferenti alla Classe ministeriale 17 (Management delle Risorse Umane e Gestione d'Impresa), alla fine di tale anno accademico risultano avviati ed erogati tutti gli insegnamenti previsti dai piani di studi di entrambi i corsi di laurea. Inoltre, con l'AA 2009/2010 è entrata in vigore la rimodulazione dell'offerta formativa che prevede un unico indirizzo in Gestione d'Impresa e, pertanto in tale anno accademico sono stati avviati i corsi del 1 anno con tale unica offerta. Dal prossimo anno accademico, tuttavia, è previsto l'adeguamento dell'offerta formativa al RAD, come da D.M. 270/2004.

Per ciascuno dei corsi attivati, la rilevazione ha focalizzato l'attenzione sugli aspetti inerenti l'organizzazione del corso, la qualità della didattica erogata dal docente e le modalità di apprendimento alla luce del modello didattico e-learning.

In questa relazione i nomi degli insegnamenti e dei titolari dei corsi sono oscurati e nelle tabelle sono evidenziati con corso 1, 2, 3 ecc. Sono comunque disponibili "in chiaro" per la trasmissione ai singoli docenti titolari dei corsi in ottemperanza a quanto previsto nel Regolamento.

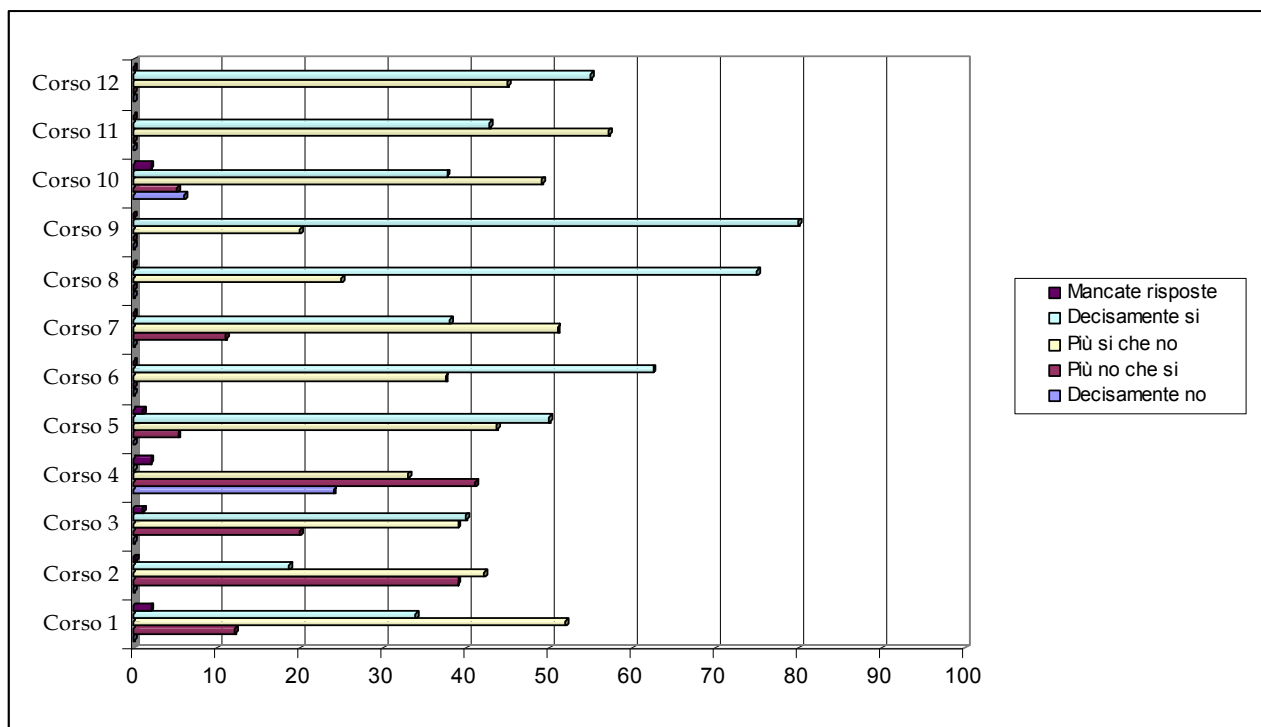
#### Studenti iscritti al I anno di corso

I corsi erogati nell'aa 2009/2010 ed afferenti al I anno di corso di studi sono stati i seguenti:

-  ANALISI ECONOMICA
-  DIRITTO COMMERCIALE
-  DIRITTO PRIVATO
-  ECONOMIA APPLICATA
-  ECONOMIA AZIENDALE
-  ECONOMIA E GESTIONE IMPRESE E SERVIZI
-  INFORMATICA APPLICATA
-  METODOLOGIE E DETERMINAZIONI QUANTITATIVE D'AZIENDA
-  STATISTICA
-  STRATEGIE
-  ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
-  MATEMATICA PER LE DECISIONI AZIENDALI

Analizzando la sezione del questionario relativa all'**Organizzazione del corso**, gli studenti dichiarano di ritenere, nella maggioranza dei casi, accettabile **il carico di lavoro previsto dalle singole materie seguite**; il grafico successivo mostra le risposte riportate alla domanda sull'adeguatezza del carico di lavoro per singolo insegnamento.

Grafico 4 - Adeguatezza carico di lavoro richiesto dagli insegnamenti (valori %)



In media, l'86% degli studenti colloca il carico di lavoro nell'area della adeguatezza (dalla combinazione delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no"), dato stabile rispetto a quanto riscontrato nell'anno accademico precedente (85%).

L'organizzazione del corso è stata anche valutata dal punto di vista dell'**ordine sequenziale e logico con cui i contenuti sono presentati**. Rispetto a tale elemento, gli studenti esprimono un giudizio assolutamente positivo per quasi tutti gli insegnamenti come evidenziato dalla tabella che segue.

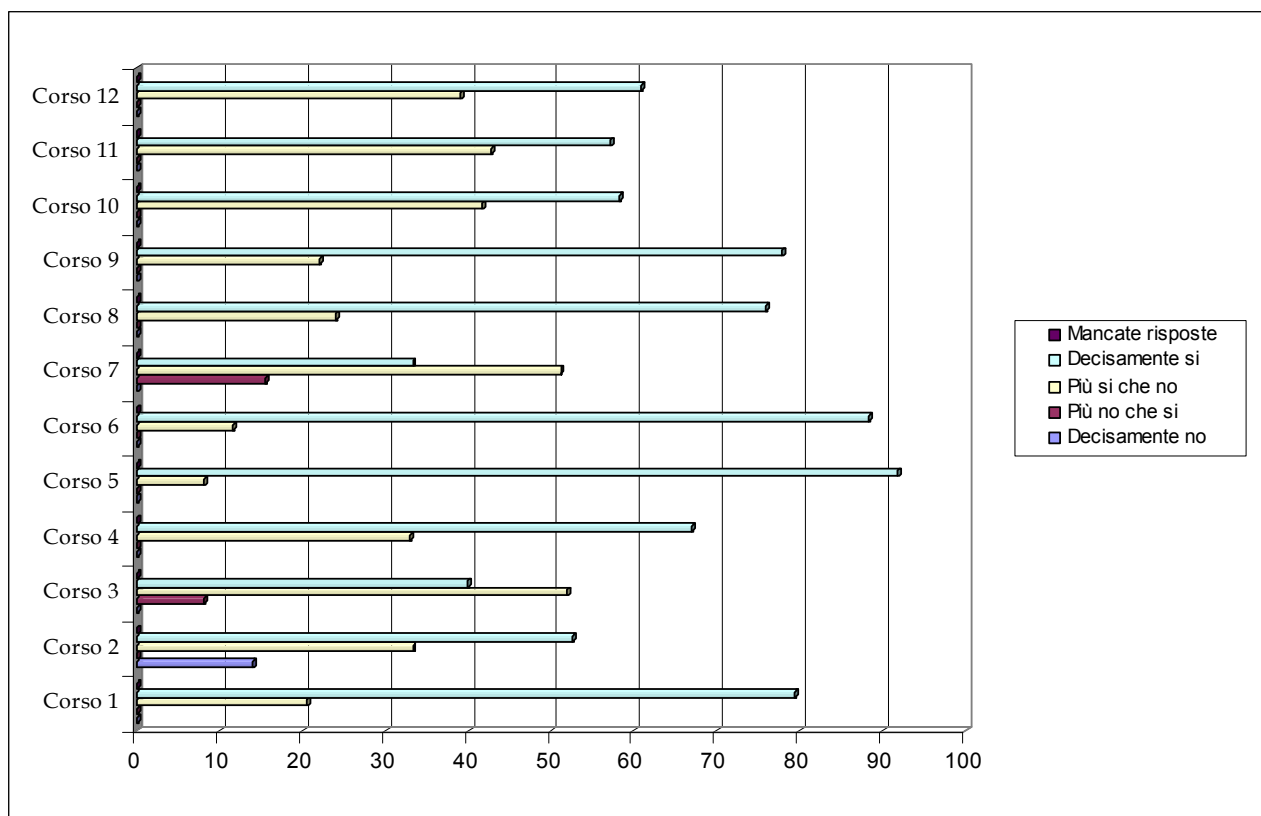
Tabella 7 - Ordine sequenziale e logico degli argomenti

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	6,1%	93,9%	0,0%
corso 2	13,5%	0,0%	55,0%	31,5%	0,0%
corso 3	0,0%	15,0%	35,0%	50,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	5,0%	95,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	32,0%	68,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	42,0%	58,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	2,0%	98,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	5,0%	95,0%	0,0%
corso 10	0,0%	0,0%	45,0%	55,0%	0,0%
corso 11	0,0%	0,0%	13,0%	87,0%	0,0%
corso 12	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%

In relazione ai **materiali didattici** (grafico 5) gli studenti valutano molto positivamente gli standard qualitativi della documentazione che i docenti progettano ed erogano attraverso la piattaforma e, in

particolare modo, i **workbook** (dispense sintetiche in numero pari alle unità didattiche in cui si articola il corso) e gli **slideshow** (sequenze di lucidi integrate con il commento audio del docente).

**Grafico 5 - Qualità dei materiali didattici (valori %)**



Il numero prevalente di risposte colloca il livello di qualità dei materiali al massimo gradimento; in particolare, sommando alle risposte “decisamente sì” quelle relative a “più sì che no”, è possibile rilevare come, nel complesso, il gradimento sia pressoché totale confermando il giudizio molto positivo già rilevato in occasione dell’anno accademico precedente. Anche limitatamente ad alcuni insegnamenti che nella precedente rilevazione avevamo registrato dei giudizi non completamente soddisfacenti, si nota un netto miglioramento delle valutazioni.

A conferma dell’elevato gradimento in merito all’organizzazione del corso interviene anche la valutazione della **coerenza delle lezioni rispetto ai programmi** degli insegnamenti: è possibile, infatti, riscontrare come, in media, il 96,8% degli studenti giudichi in modo positivo l’aspetto suindicato (dato in linea con quello dell’anno accademico 2008-2009 attestato sul 95,6%).

I giudizi positivi sull’organizzazione del corso si accompagnano ad una valutazione assolutamente simile per ciò che riguarda **la qualità dell’insegnamento**. In media, l’ 80% degli studenti giudica decisamente adeguata **la cura del docente nella preparazione dei materiali** e, in generale, è possibile riscontrare un valore elevato attribuito a tale aspetto, come evidenziato dalla tabella seguente.

**Tabella 8 - Cura nella preparazione delle lezioni**

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	6,1%	93,9%	0,0%
corso 2	13,5%	0,0%	35,0%	51,5%	0,0%
corso 3	0,0%	15,0%	22,0%	63,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	5,0%	95,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	28,0%	72,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	45,0%	55,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	2,0%	98,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	5,0%	95,0%	0,0%
corso 10	0,0%	0,0%	16,0%	84,0%	0,0%
corso 11	0,0%	0,0%	15,0%	85,0%	0,0%
corso 12	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%

Sempre rispetto al docente, **la capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile e la disponibilità nel rispondere ad eventuali richieste di chiarimento** sono valutate in modo assolutamente soddisfacente come emerge dalla tabella seguente. Questo aspetto risulta tanto più rilevante se considerato che molta interazione con i docenti avviene attraverso l'ausilio delle tecnologie informatiche

**Tabella 9 - Capacità e disponibilità del docente**

	Decisamente no		Più no che sì		Più sì che no		Decisamente sì		Mancate risposte	
	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità
corso 1	0,0%	0,0%	6,0%	0,0%	30,2%	44,9%	63,8%	55,1%	0,0%	0,0%
corso 2	10,0%	13,0%	0,0%	0,0%	39,5%	39,5%	50,5%	47,5%	0,0%	0,0%
corso 3	12,0%	12,0%	12,0%	10,0%	32,0%	32,0%	44,0%	46,0%	0,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,0%	37,0%	65,0%	63,0%	0,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	10,5%	12,5%	79,5%	87,5%	0,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	45,0%	46,5%	55,0%	53,5%	0,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	80,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	22,5%	25,5%	77,5%	74,5%	0,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	43,5%	45,8%	56,5%	54,2%	0,0%	0,0%
corso 10	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	62,5%	62,5%	27,5%	37,5%	0,0%	0,0%
corso 11	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	38,5%	38,5%	61,5%	61,5%	0,0%	0,0%
corso 12	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,5%	12,5%	83,5%	87,5%	0,0%	0,0%

In media, il 78% circa degli studenti giudica decisamente positivi gli elementi suddetti trovando, quindi, ulteriori motivi per l'apprezzamento degli insegnamenti.

Nella metodologia e-learning, la figura del tutor di materia riveste il ruolo centrale di raccordo tra il docente e lo studente contribuendo a garantire, in misura maggiore rispetto a quanto possa avvenire in un ateneo tradizionale, il successo formativo del progetto accademico. In linea con tale principio, Universitas Mercatorum ha individuato, per ciascun insegnamento, un tutor di materia la cui attività è stata oggetto di valutazione nella sezione del questionario relativa alla qualità dell'insegnamento.

In particolare, il questionario ha inteso focalizzare l'attenzione sulla soddisfazione degli studenti in merito alla **capacità del tutor nello stimolare l'interesse per la materia trattata ed alla sua disponibilità nel rispondere a richieste di chiarimento.**

Entrambi gli aspetti suindicati, come emerge dalla tabella 10, hanno riportato giudizi nel complesso più che positivi non differenziati in modo sostanziale tra un aspetto e l'altro. In media, il 94% ed il 97% valutano in modo soddisfacente, rispettivamente, lo stimolo alla studio e la disponibilità da parte dei tutor configurando una tutorship che, a buon motivo, può essere definita di alto profilo.

**Tabella 10 - Capacità e disponibilità del tutor di materia**

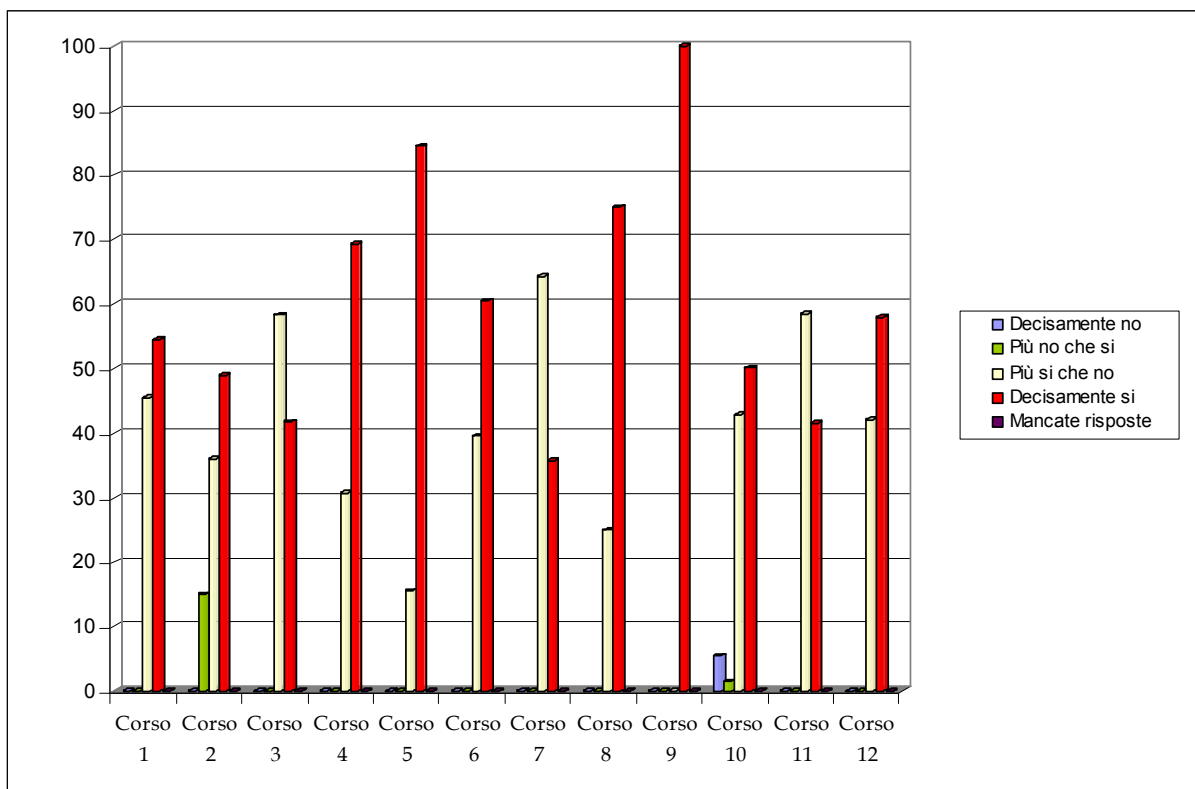
	Decisamente no		Più no che sì		Più sì che no		Decisamente sì		Mancate risposte	
	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità
corso 1	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	25,3%	42,9%	67,6%	57,1%	0,0%	0,0%
corso 2	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	39,5%	37,5%	48,0%	37,5%	0,0%	0,0%
corso 3	18,0%	18,0%	18,0%	18,0%	35,0%	25,0%	29,0%	39,0%	0,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	35,5%	33,3%	64,5%	66,7%	0,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%	20,0%	80,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,0%	20,0%	58,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	80,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	80,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	60,0%	60,0%	0,0%	0,0%
corso 10	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	60,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%
corso 11	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	36,5%	37,5%	63,5%	62,5%	0,0%	0,0%
corso 12	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	12,5%	5,3%	82,2%	94,7%	0,0%	0,0%

L'oggetto dell'ultima sezione del questionario relativo ai singoli insegnamenti è rappresentato dall'apprendimento.

A riguardo, gli studenti dichiarano di trovare complessivamente molto utile la **partecipazione ai momenti di interazione e di apprendimento collaborativi** che sono previsti dalla formula didattica di Universitas Mercatorum per agevolare l'apprendimento dei contenuti degli insegnamenti e che trovano supporto negli strumenti di interazione multimediale e telematica resi disponibili sulla piattaforma quali forum, incontri in aula virtuale, annunci, ecc.

Tale utilità è ovviamente valutata diversamente a seconda dell'insegnamento e della tipologia di contenuti previsti come dimostra il grafico 6.

**Grafico 6 - Utilità dei momenti di interazione e di apprendimento collaborativi (valori %)**



Tra gli elementi preliminari che possono agevolare l'apprendimento, in media il 97,2% degli studenti ritiene che **le competenze tecnologiche già possedute** consentano di utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione previsti dai vari insegnamenti, a testimonianza dell'elevato livello di semplicità e di usabilità della piattaforma e delle sue funzionalità. In tale ambito e sempre in termini di media tra i 12 insegnamenti del I anno di corso, l'86,7% degli studenti ritiene che **le conoscenze già in possesso** possano considerarsi nel complesso sufficienti per una maggiore comprensione degli argomenti trattati a conferma di una strutturazione dei corsi e di un'articolazione didattica dirette ad agevolare il pieno apprendimento.

Si ritiene, inoltre, che l'apprendimento dei contenuti di ciascun insegnamento possa essere agevolato dalla **partecipazione a test intermedi che aiutano a tenere costante il ritmo di studio**. La tabella seguente evidenzia il giudizio sostanzialmente positivo nei confronti di questo ulteriore supporto didattico anche se, similmente a quanto già visto per i momenti di interazione e di apprendimento collaborativi, la validità di tali test varia a seconda dell'insegnamento e degli strumenti adottati.

**Tabella 11 - Utilità dei test intermedi**

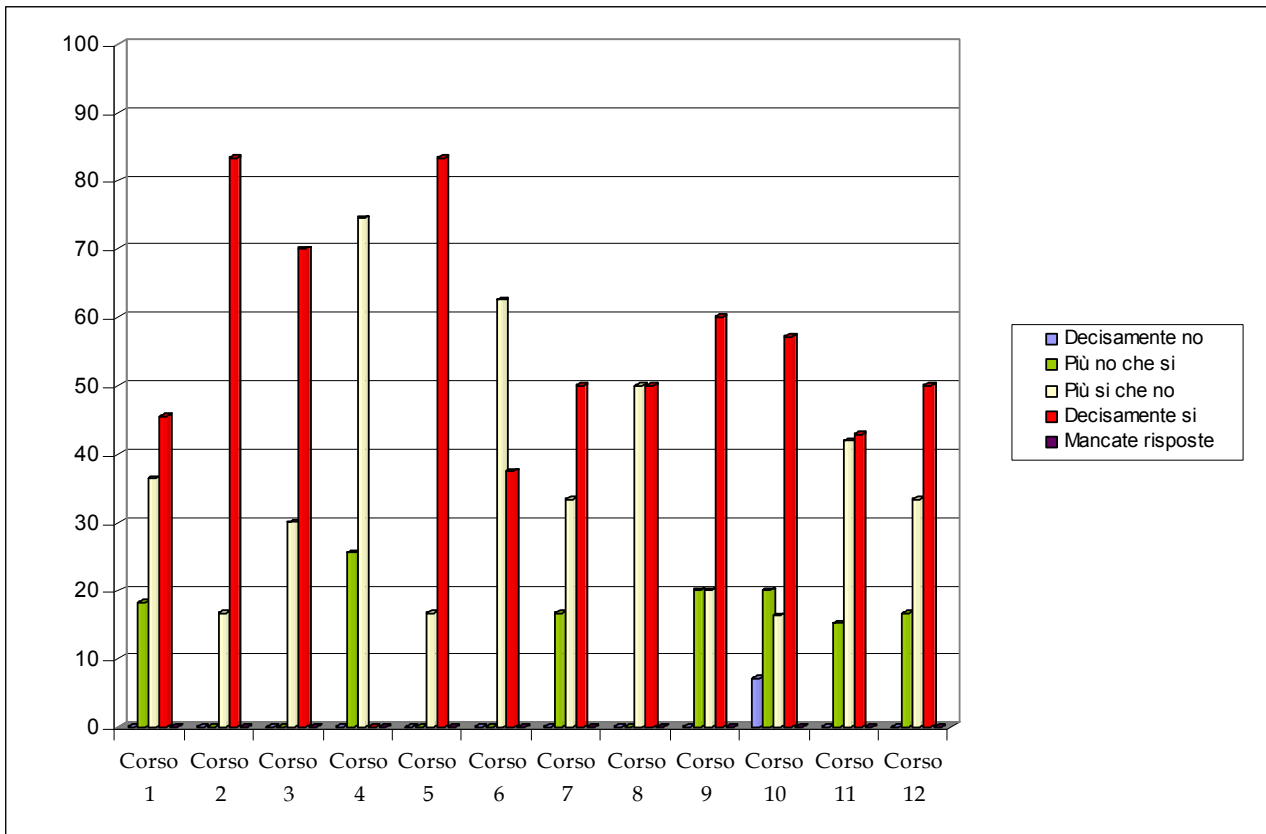
	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	29,6%	70,4%	0,0%
corso 2	13,5%	27,0%	25,5%	34,0%	0,0%
corso 3	9,0%	9,0%	41,5%	40,5%	0,0%
corso 4	32,0%	0,0%	5,0%	63,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	31,0%	69,0%	0,0%
corso 6	0,0%	9,0%	31,0%	60,0%	0,0%
corso 7	15,0%	0,0%	25,0%	60,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 9	15,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 10	0,0%	0,0%	62,0%	38,0%	0,0%
corso 11	0,0%	0,0%	35,0%	65,0%	0,0%
corso 12	0,0%	0,0%	44,5%	55,5%	0,0%

Infine, a conclusione del questionario, è stata chiesta allo studente la propria opinione sulla **validità del corso seguito in funzione dello sviluppo della pratica lavorativa**.

Come evidenziato dal grafico 7, nel complesso e seppure con alcune note critiche, la maggior parte degli studenti trova utile per il proprio sviluppo di carriera gli insegnamenti seguiti. L'87,6 % medio dei feedback rilevati per ciascun insegnamento colloca l'utilità del corso per la pratica lavorativa nell'area della elevata qualità (associando le risposte "decisamente sì" e "più sì che no").

E' tuttavia da sottolineare che le risposte, in questo ambito, sono evidentemente influenzate dalle singole provenienze lavorative degli studenti oltre che dal contenuto più o meno pragmatico delle discipline erogate durante il primo anno di corso.

Grafico 7 - Utilità del corso per la pratica lavorativa (valori %)



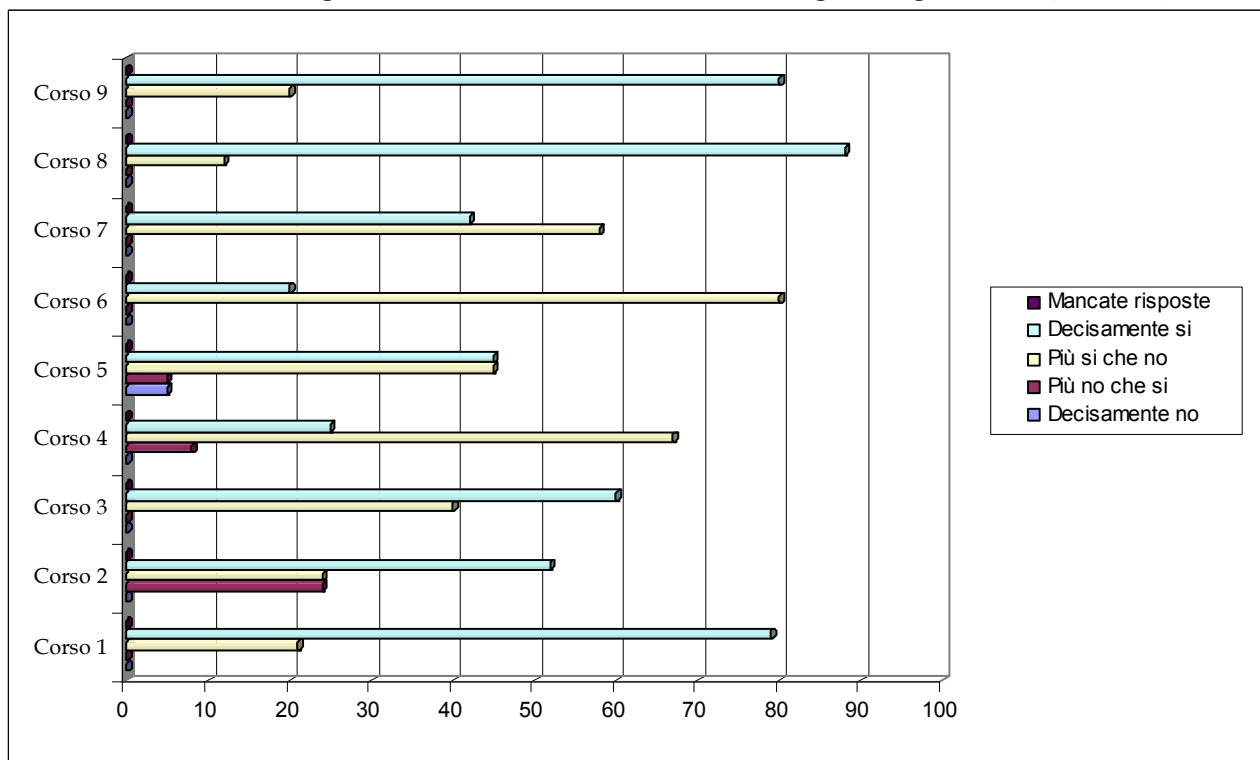
## Studenti iscritti al II anno di corso

Accanto ai corsi relativi al primo anno, sono stati altresì avviati ed erogati gli insegnamenti afferenti al 2° anno per il corso di laurea Gestione di Impresa:

- 📖 DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO
- 📖 DIRITTO AMMINISTRATIVO
- 📖 DIRITTO DEL LAVORO
- 📖 ELABORAZIONE DEI DATI STATISTICI
- 📖 GESTIONE DELLA PRODUZIONE
- 📖 POLITICA ECONOMICA
- 📖 PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO
- 📖 MARKETING
- 📖 STATISTICA ECONOMICA

Per quanto riguarda l'**Organizzazione del corso**, gli studenti continuano a ritenere accettabile **il carico di lavoro previsto dalle singole materie seguite**; il grafico seguente mostra le risposte riportate alla domanda sull'adeguatezza del carico di lavoro per singolo insegnamento.

**Grafico 8 - Adeguatezza carico di lavoro richiesto dagli insegnamenti (valori%)**



In media, il 95% degli studenti che hanno seguito un determinato insegnamento colloca il carico di lavoro nell'area della adeguatezza (dalla combinazione delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no"), dato in leggero aumento rispetto a quanto riscontrato nell'anno accademico precedente (90,9%) e con il giudizio relativo alle materie del primo anno di corso.

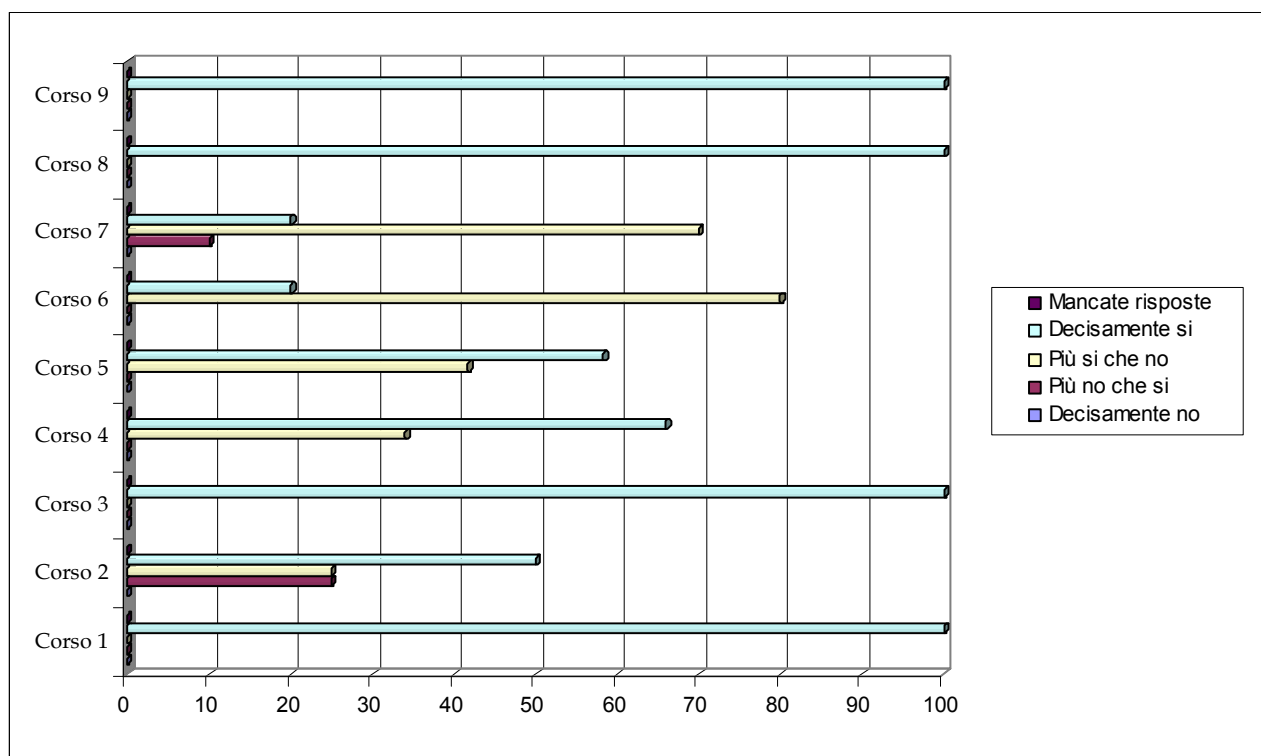
Rispetto all'ordine sequenziale e logico con cui i contenuti sono presentati, gli studenti esprimono, in maggioranza, un giudizio decisamente positivo per quasi tutti gli insegnamenti come evidenziato dalla tabella 12.

**Tabella 12 - Ordine sequenziale e logico degli argomenti**

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	6,1%	93,9%	0,0%
corso 2	13,5%	0,0%	55,0%	31,5%	0,0%
corso 3	0,0%	14,0%	36,0%	50,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	6,0%	94,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	2,0%	98,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	29,0%	71,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	39,5%	60,5%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	6,0%	94,0%	0,0%

Gli studenti confermano l'elevata qualità dei **materiali didattici** anche per gli insegnamenti del secondo anno di corso, sempre con particolare riferimento ai **workbook** (dispense sintetiche in numero pari alle unità didattiche in cui si articola il corso) ed agli **slideshow** (sequenze di lucidi integrate con il commento audio del docente).

**Grafico 9 - Qualità dei materiali didattici (valori %)**



Il numero prevalente di risposte colloca il livello di qualità dei materiali al massimo gradimento; in particolare, sommando alle risposte "decisamente sì" quelle relative a "più sì che no", è possibile rilevare come, nel complesso, il gradimento sia pressoché totale attestandosi ad una valutazione media del 96% confermando il giudizio estremamente positivo rilevato già in occasione dell'anno di corso precedente.

A testimonianza dell'elevato gradimento rispetto all'organizzazione del corso interviene, anche per il II anno, la valutazione della **coerenza delle lezioni rispetto ai programmi** degli insegnamenti: è possibile

infatti riscontrare come, in media, il 96,2% degli studenti giudichi in modo positivo l'aspetto suindicato. Questo dato è in linea con la rilevazione dell'anno passato attestata su un valore del 96,8%.

L'allineamento dei giudizi tra secondo e primo anno di corso può essere riscontrato anche in merito **alla qualità dell'insegnamento**. Infatti, in media, il 76,4% degli studenti giudica decisamente adeguata **la cura del docente nella preparazione dei materiali** e, in generale, è possibile riscontrare un valore elevato attribuito a tale aspetto in linea con quanto rilevato per l'anno di corso precedente (vedi tabella 13).

**Tabella 13 - Cura nella preparazione delle lezioni**

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	28,0%	72,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	45,0%	55,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	24,0%	76,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	19,0%	81,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%

Sempre rispetto al docente, **la capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile e la disponibilità nel rispondere ad eventuali richieste di chiarimento** sono valutate in modo assolutamente soddisfacente (vedi tabella 14).

**Tabella 14 - Capacità e disponibilità del docente**

	Decisamente no		Più no che sì		Più sì che no		Decisamente sì		Mancate risposte	
	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità
corso 1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	22,0%	44,9%	78,0%	55,1%	0,0%	0,0%
corso 2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	39,5%	100,0%	60,5%	0,0%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	45,0%	32,0%	50,0%	68,0%	0,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	55,0%	37,0%	40,0%	63,0%	0,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	12,5%	80,0%	87,5%	0,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	46,5%	100,0%	53,5%	0,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	20,0%	90,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	45,0%	25,5%	55,0%	74,5%	0,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,0%	45,8%	72,0%	54,2%	0,0%	0,0%

Un netto miglioramento si registra nel giudizio degli studenti rispetto a capacità e disponibilità dei docenti, che ottengono un più che positivo apprezzamento attestato su una media del 90% del gradimento ( unendo i giudizi "più sì che no e " decisamente sì" dei rispondenti su entrambi gli items.

In linea con il principio della centralità del ruolo del tutor di materia per il successo formativo del progetto accademico, anche per gli insegnamenti avviati nel secondo anno di corso, il questionario di indagine ha focalizzato l'attenzione sulla soddisfazione degli studenti in merito alla **capacità del tutor nello stimolare l'interesse per la materia trattata ed alla sua disponibilità nel rispondere a richieste di chiarimento**.

Entrambi gli aspetti suindicati, come emerge dalla tabella 15, hanno riportato giudizi nel complesso più che positivi e non differenziati in modo sostanziale tra un aspetto e l'altro. In media, l'94% e il 97% valutano in modo molto soddisfacente, rispettivamente, lo stimolo alla studio e la disponibilità da parte dei tutor confermando una tutorship di alto profilo anche per il secondo anno di corso.

**Tabella 15 - Capacità e disponibilità del tutor di materia**

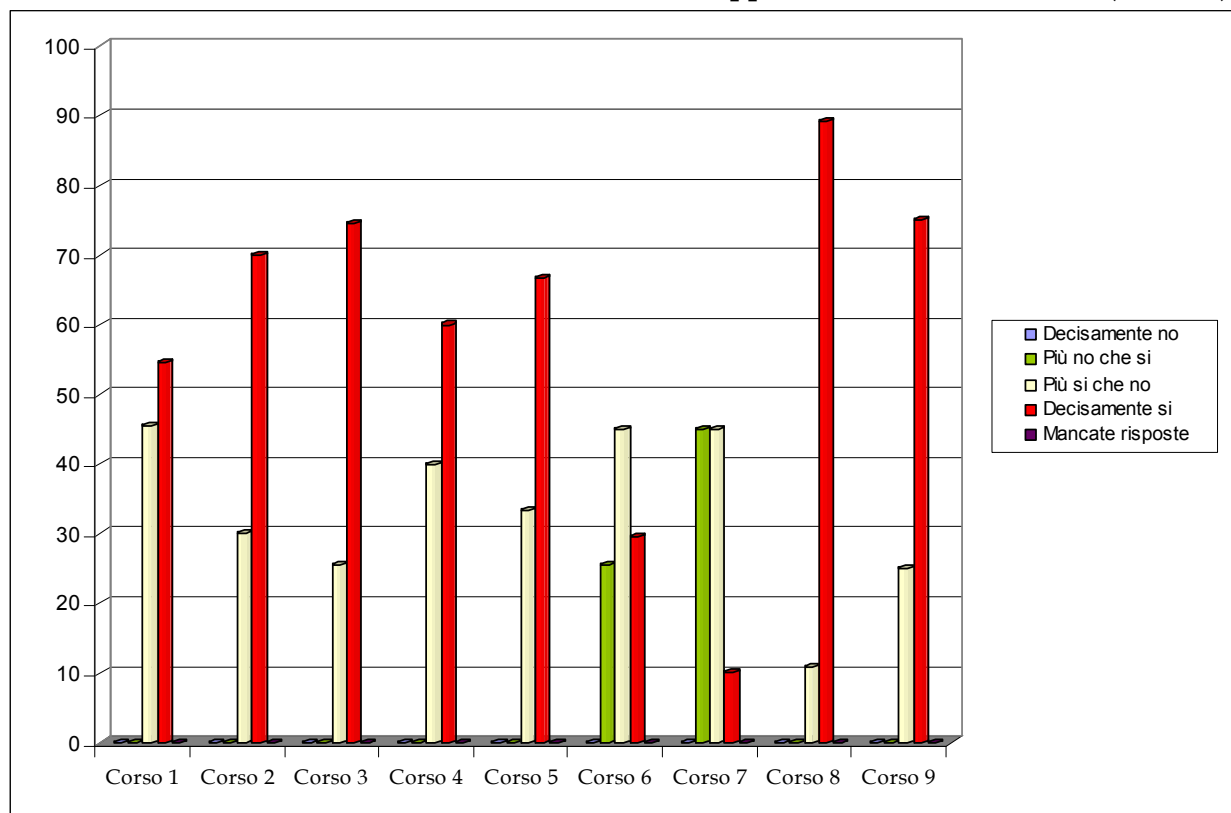
	Decisamente no		Più no che sì		Più sì che no		Decisamente sì		Mancate risposte	
	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità
corso 1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,0%	42,0%	58,0%	58,0%	0,0%	0,0%
corso 2	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	16,0%	16,0%	83,0%	83,0%	0,0%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,0%	100,0%	79,0%	0,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	54,0%	45,0%	36,0%	45,0%	0,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,0%	20,0%	58,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,0%	28,0%	72,0%	72,0%	0,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	80,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%	70,0%	70,0%	0,0%	0,0%

L'oggetto dell'ultima sezione del questionario relativo ai singoli insegnamenti è rappresentato, anche per il 2° anno, dall'apprendimento.

A riguardo, gli studenti dichiarano di considerare sempre utile **la partecipazione ai momenti di interazione e di apprendimento collaborativi** previsti dalla formula didattica di Universitas Mercatorum per agevolare l'apprendimento dei contenuti degli insegnamenti.

Tale utilità è, ovviamente, valutata diversamente a seconda dell'insegnamento e della tipologia di contenuti previsti come dimostra il grafico 10.

**Grafico 10 - Utilità dei momenti di interazione e di apprendimento collaborativi (valori%)**



Tra gli elementi preliminari che possano agevolare l'apprendimento, tutti degli studenti ritengono che le **competenze tecnologiche già possedute** consentano di utilizzare al meglio gli strumenti di comunicazione previsti dai vari insegnamenti, a conferma sia dell'omogeneità "tecnologica del secondo anno di corso

rispetto al primo sia della maggiore dimestichezza raggiunta nel tempo dagli utenti con la piattaforma e le sue funzionalità. In tale ambito e sempre in termini di media tra gli insegnamenti del II anno di corso, l'89,2% degli studenti ritiene che **le conoscenze già in possesso** possano considerarsi nel complesso sufficienti per una maggiore comprensione degli argomenti trattati testimoniando una strutturazione dei corsi ed un'articolazione didattica dirette ad agevolare il pieno apprendimento anche successivamente al I anno.

Anche per il 2° anno di corso, si ritiene, inoltre, che l'apprendimento dei contenuti di ciascun insegnamento possa essere agevolato dalla **partecipazione a test intermedi che aiutano a tenere costante il ritmo di studio**. La tabella seguente evidenzia il giudizio sostanzialmente positivo nei confronti di questo ulteriore supporto didattico anche se, similmente a quanto già visto per i momenti di interazione e di apprendimento collaborativi, la validità di tali test varia a seconda dell'insegnamento e dei suoi contenuti.

**Tabella 16 - Utilità dei test intermedi**

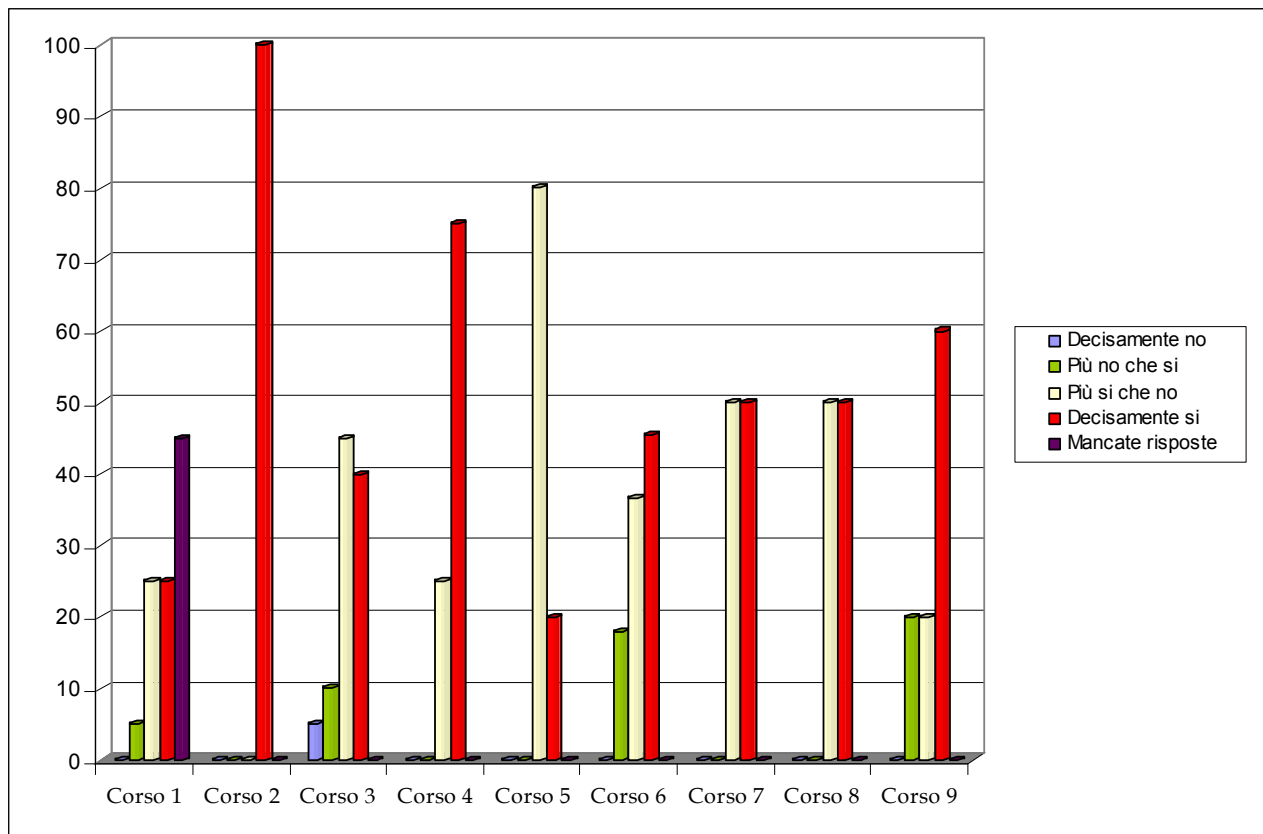
	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	30,0%	70,4%	0,0%
corso 2	0,0%	45,0%	45,0%	10,0%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	28,0%	72,0%	0,0%
corso 5	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 8	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%
corso 9	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%

Infine, a conclusione del questionario, è stata chiesta allo studente la propria opinione sulla **validità del corso seguito in relazione allo sviluppo della pratica lavorativa**.

Come evidenziato dal grafico 11, la maggior parte degli studenti trova utile per il proprio sviluppo di carriera gli insegnamenti seguiti, in misura maggiore a quanto riscontrato nel I anno di corso a conferma di una crescita lungo il percorso di studio. In particolare, l'88% medio dei feedback rilevati per ciascun insegnamento colloca l'utilità del corso per la pratica lavorativa nell'area della elevata qualità (associando le risposte "decisamente sì" e "più sì che no").

Anche in questo caso le risposte risultano evidentemente influenzate dalle singole provenienze lavorative degli studenti oltre che dal contenuto più o meno pragmatico delle discipline erogate durante il secondo anno di corso.

Grafico 11 - Utilità del corso per la pratica lavorativa (valori %)



## Studenti iscritti al III anno di corso

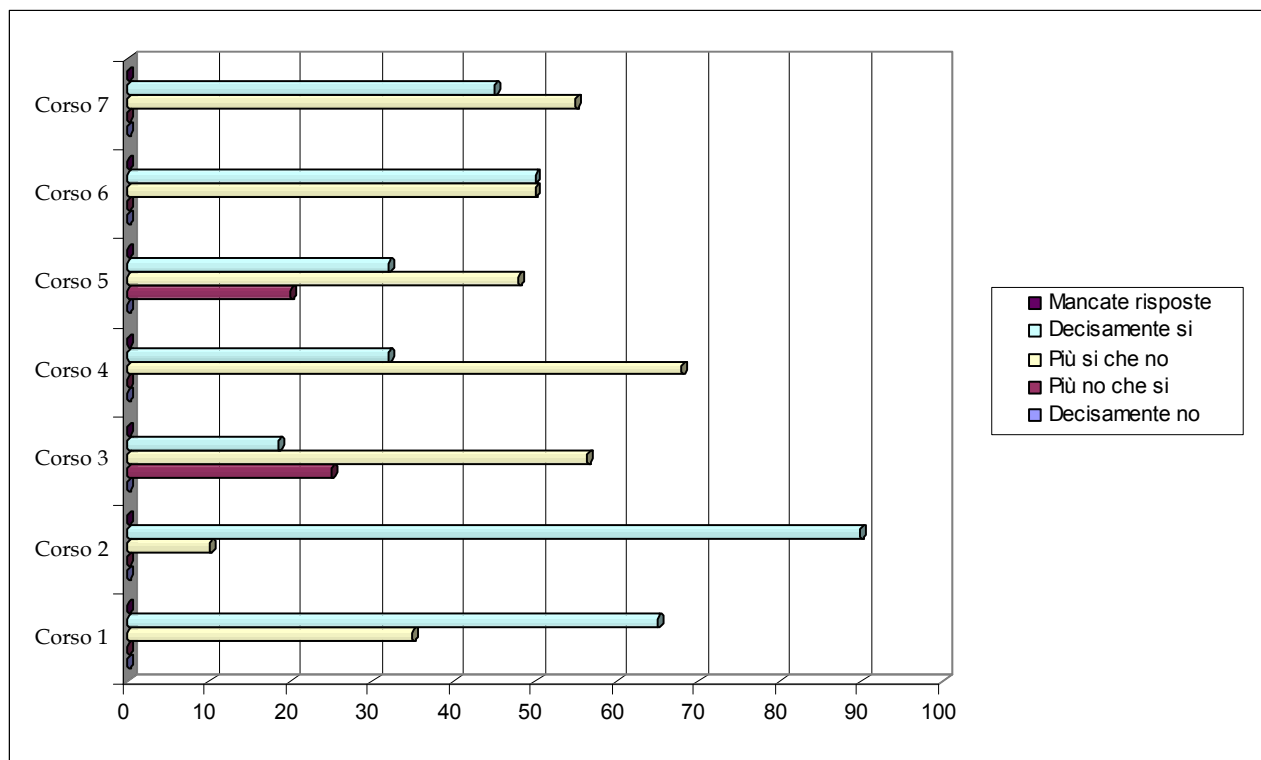
Nell'anno accademico 2009-2010 sono stati infine avviati ed erogati gli insegnamenti afferenti al 3° anno per entrambi i corsi di laurea in cui si articola l'offerta formativa dell'Ateneo:

- 📖 COMUNICAZIONE WEB
- 📖 FINANZA AZIENDALE
- 📖 INGLESE
- 📖 METODI STATISTICI PER LA QUALITA' ED IL CRM
- 📖 RELAZIONI INDUSTRIALI
- 📖 FRANCESE<sup>1</sup>
- 📖 SPAGNOLO<sup>1</sup>

Le valutazioni espresse dagli studenti rispetto agli insegnamenti del 3° anno di corso risultano allineate ai giudizi positivi riscontrati per gli anni precedenti.

Per quanto riguarda l'**Organizzazione del corso**, gli studenti confermano, la sostenibilità del **carico di lavoro previsto dalle singole materie seguite**; il grafico seguente mostra le risposte riportate alla domanda sull'adeguatezza del carico di lavoro per singolo insegnamento.

**Grafico 12 - Adeguatezza carico di lavoro richiesto dagli insegnamenti (valori %)**



In media, il 72% degli studenti che hanno seguito un determinato insegnamento colloca il carico di lavoro nell'area della adeguatezza (dalla combinazione delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no"). Da registrare che in alcuni casi, si tratta di insegnamenti linguistici, per i quali è richiesta un'applicazione e un

<sup>1</sup> I corsi di lingua francese e di lingua spagnola non sono obbligatori per tutti gli studenti ma sono a discrezione degli studenti stessi (ne devono scegliere uno).

carico di lavoro maggiori soprattutto nel caso di studenti che non abbiano in precedenza molta dimestichezza con la lingua.

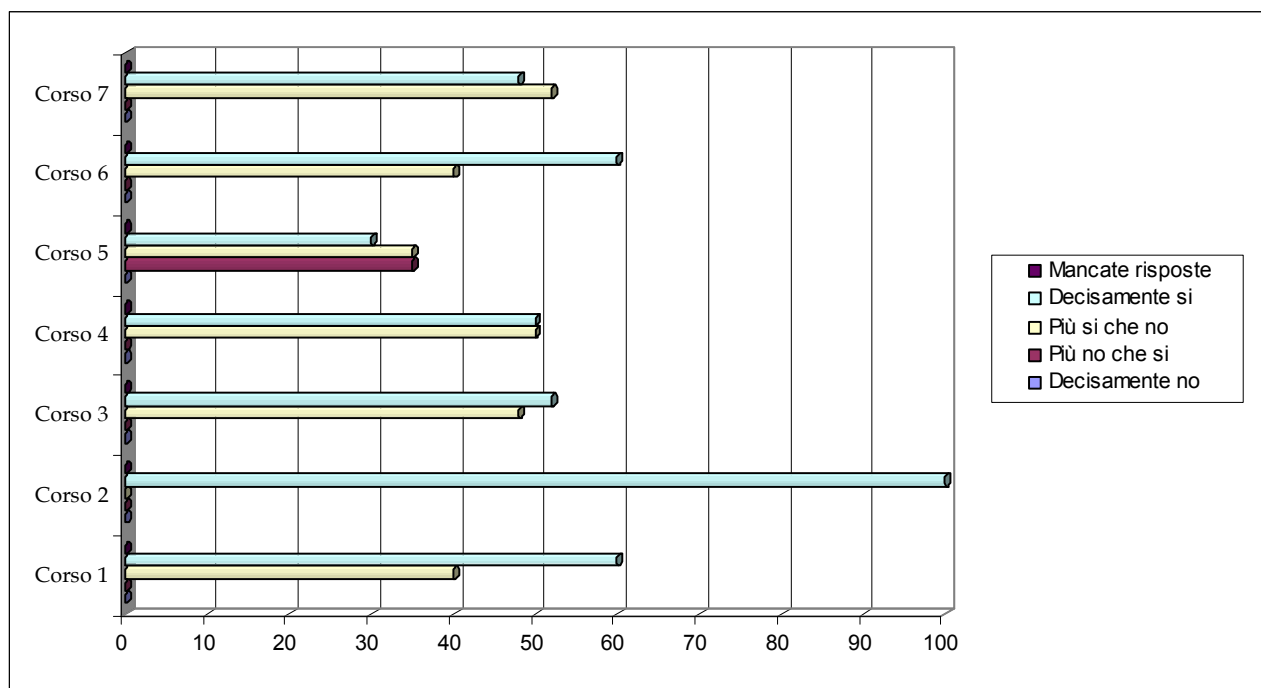
Rispetto all'ordine sequenziale e logico con cui i contenuti sono presentati, gli studenti esprimono, in maggioranza, un giudizio decisamente positivo per quasi tutti gli insegnamenti come evidenziato dalla tabella 17.

Tabella 17 - Ordine sequenziale e logico degli argomenti

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	6,1%	93,9%	0,0%
corso 2	0,0%	0,0%	55,0%	31,5%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	36,0%	50,0%	0,0%
corso 4	0,0%	15,0%	10,0%	75,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	2,0%	98,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	29,0%	71,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	39,5%	60,5%	0,0%

Gli studenti confermato l'elevata qualità dei materiali didattici (grafico 13) anche per gli insegnamenti del terzo anno di corso, sempre con particolare riferimento ai **workbook** (dispense sintetiche in numero pari alle unità didattiche in cui si articola il corso) ed agli **slideshow** (sequenze di lucidi integrate con il commento audio del docente).

Grafico 13 - Qualità dei materiali didattici (valori %)



Il numero prevalente di risposte colloca il livello di qualità dei materiali al massimo gradimento; in particolare, sommando alle risposte "decisamente sì" quelle relative a "più sì che no", è possibile rilevare come, nel complesso, il gradimento sia pressoché totale confermando, quindi, il giudizio estremamente positivo già rilevato per i due anni di corso precedenti.

A testimonianza dell'elevato gradimento rispetto all'organizzazione del corso interviene anche la valutazione positiva della **coerenza delle lezioni rispetto ai programmi** degli insegnamenti: è possibile infatti riscontrare come tutti gli studenti (100%) giudichino in modo positivo l'aspetto suindicato.

Le opinioni positive sull'organizzazione del corso si accompagnano ad una valutazione assolutamente simile anche per ciò che riguarda la **qualità dell'insegnamento**. In media, l'80,7,% degli studenti giudica decisamente adeguata la **cura del docente nella preparazione dei materiali** e, in generale, è possibile riscontrare un valore elevato attribuito a tale aspetto come evidenziato dalla tabella seguente.

**Tabella 18 - Cura nella preparazione delle lezioni**

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	15,0%	85,0%	0,0%
corso 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	30,0%	70,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	35,0%	65,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	45,0%	55,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	29,0%	71,0%	0,0%

Sempre rispetto al docente, la **capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile e la disponibilità nel rispondere ad eventuali richieste di chiarimento** continuano ad essere giudicate assolutamente soddisfacenti (vedi tabella 19).

**Tabella 19 - Capacità e disponibilità del docente**

	Decisamente no		Più no che sì		Più sì che no		Decisamente sì		Mancate risposte	
	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità
corso 1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	12,5%	75,0%	85,5%	0,0%	2,0%
corso 2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	42,9%	57,1%	57,1%	0,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	16,7%	50,0%	66,7%	50,0%	0,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	20,0%	60,0%	80,0%	0,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	80,0%	60,0%	0,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	42,9%	57,1%	57,1%	0,0%	0,0%

In media, quasi il 74% circa degli studenti giudica decisamente positivi gli elementi suddetti trovando, quindi, ulteriori motivi per l'apprezzamento degli insegnamenti. Dato allineato alla rilevazione del precedente anno accademico

In linea con il principio della centralità del ruolo del tutor di materia per il successo formativo del progetto accademico, anche per gli insegnamenti avviati nel terzo anno di corso, il questionario di indagine ha focalizzato l'attenzione sulla soddisfazione degli studenti in merito alla **capacità del tutor nello stimolare l'interesse per la materia trattata ed alla sua disponibilità nel rispondere a richieste di chiarimento**.

Entrambi gli aspetti suindicati, come emerge dalla tabella 20, hanno riportato giudizi nel complesso più che positivi che non si differenziano in modo sostanziale passando da un aspetto all'altro. Quasi la totalità degli studenti valuta in modo soddisfacente, rispettivamente, lo stimolo allo studio e la disponibilità da parte dei tutor confermando una tutorship di alto profilo anche per il terzo anno di corso e, quindi, alla luce dei risultati per i due anni precedenti, per l'intero percorso di studio.

**Tabella 20 - Capacità e disponibilità del tutor di materia**

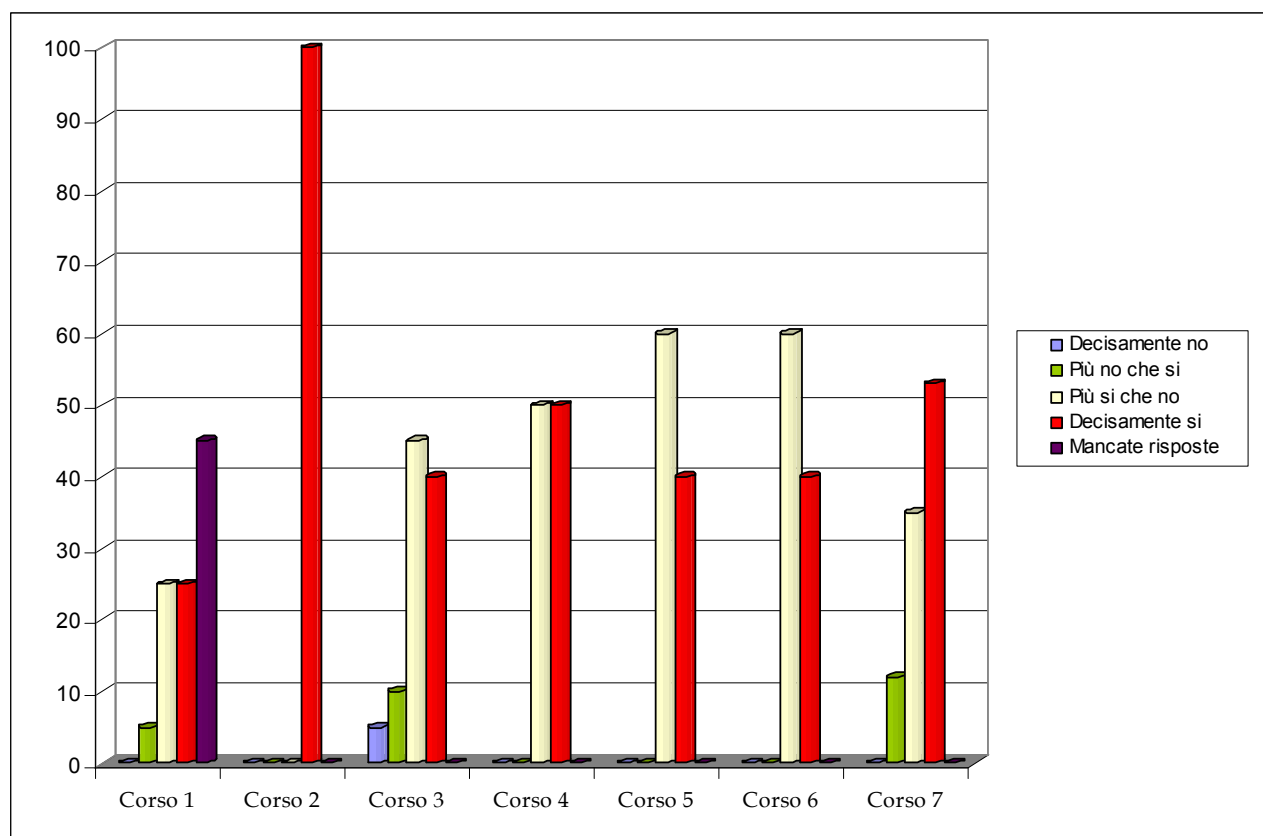
	Decisamente no		Più no che sì		Più sì che no		Decisamente sì		Mancate risposte	
	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità	Capacità	Disponibilità
corso 1	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	87,5%	100,0%	0,0%	0,0%
corso 2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	66,7%	66,7%	0,0%	0,0%
corso 3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	42,9%	57,1%	57,1%	0,0%	0,0%
corso 4	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	50,0%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%
corso 5	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	60,0%	60,0%	0,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
corso 7	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	42,9%	57,1%	57,1%	0,0%	0,0%

L'oggetto dell'ultima sezione del questionario relativo ai singoli insegnamenti è rappresentato, anche per il III anno, dall'apprendimento.

A riguardo, gli studenti dichiarano di trovare complessivamente utile **la partecipazione ai momenti di interazione e di apprendimento collaborativi** previsti dalla formula didattica di Universitas Mercatorum per agevolare l'apprendimento dei contenuti degli insegnamenti anche per il terzo anno di corso.

Tale utilità continua, ovviamente, ad essere valutata diversamente a seconda dell'insegnamento e della tipologia di contenuti previsti come dimostra il grafico 14.

**Grafico 14 - Utilità dei momenti di interazione e di apprendimento collaborativi (valori %)**



Tra gli elementi preliminari che possano agevolare l'apprendimento, la gran parte degli studenti (96,3%) ritiene che **le competenze tecnologiche già possedute** consentano di utilizzare al meglio gli strumenti di comunicazione previsti dai vari insegnamenti, a conferma sia dell'omogeneità "tecnologica" del terzo anno di corso rispetto ai due precedenti sia della maggiore dimestichezza raggiunta nel tempo dagli utenti con la piattaforma e le sue funzionalità. In tale ambito e sempre in termini di media tra gli insegnamenti del III

anno di corso, l'80,3% degli studenti ritiene che **le conoscenze già in possesso** possano considerarsi nel complesso sufficienti per una maggiore comprensione degli argomenti trattati testimoniando una strutturazione dei corsi ed un'articolazione didattica dirette ad agevolare il pieno apprendimento anche successivamente ai primi due anni.

Anche nel III anno di corso, si ritiene che l'apprendimento dei contenuti di ciascun insegnamento possa essere agevolato **dalla partecipazione a test intermedi che aiutano a tenere costante il ritmo di studio**. La tabella seguente evidenzia il giudizio sostanzialmente positivo nei confronti di questo ulteriore supporto didattico anche se, similmente a quanto già visto per i momenti di interazione e di apprendimento collaborativi, la validità di tali test varia a seconda dell'insegnamento e dei suoi contenuti.

**Tabella 21 - Utilità dei test intermedi**

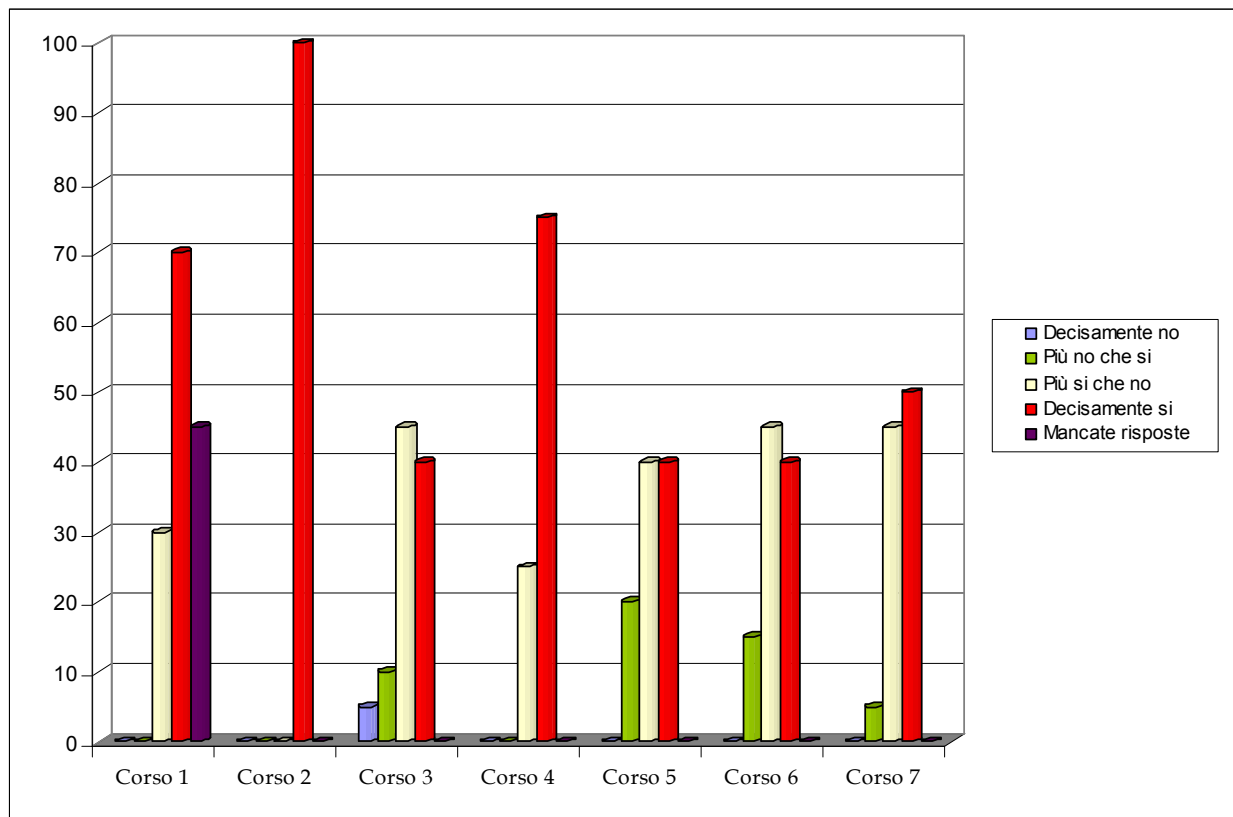
	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Mancate risposte
corso 1	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%
corso 2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
corso 3	0,0%	10,0%	40,0%	50,0%	0,0%
corso 4	0,0%	15,0%	45,0%	40,0%	0,0%
corso 5	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%
corso 6	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
corso 7	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%

Infine, a conclusione del questionario è stata chiesta allo studente la propria opinione sulla **validità del corso seguito in funzione dello sviluppo della pratica lavorativa**.

Come evidenziato dal grafico 15, la maggior parte degli studenti trova utile per il proprio sviluppo di carriera gli insegnamenti seguiti anche nel 3° anno. In particolare, il 90% medio dei feedback rilevati per ciascun insegnamento colloca l'utilità del corso per la pratica lavorativa nell'area della elevata qualità (associando le risposte "decisamente sì" e "più sì che no").

Anche in questo caso le risposte risultano evidentemente influenzate dalle singole provenienze lavorative degli studenti oltre che dal contenuto più o meno pragmatico delle discipline erogate durante il secondo anno di corso.

Grafico 15 - Utilità del corso per la pratica lavorativa (valori %)



#### 4. I risultati relativi agli studenti laureandi

Il questionario per i laureandi ha inteso raccogliere le opinioni sull'intera esperienza universitaria da parte degli studenti in procinto di concludere gli studi con la prova finale prevista per il conseguimento della laurea.

Articolato in più sezioni, il questionario, dopo aver raccolto informazioni generali sul compilatore (genere, fascia d'età, situazione lavorativa) ha consentito di ottenere, attraverso domande a scelta multipla e domande a risposta libera, ulteriori elementi sulla valutazione dell'offerta complessiva Universitas Mercatorum da parte degli studenti.

La sezione A del questionario relativa alla **partecipazione agli insegnamenti** evidenzia che tutti gli studenti (100%) hanno frequentato in modo regolare più del 78% degli insegnamenti previsti dal percorso di studi e che la propria abitazione stata è quasi sempre il luogo da cui seguire le lezioni in modalità telematica (in media, 98,2% degli studenti).

Per quanto riguarda **le condizioni di studio e di lavoro** che, come evidenziato, coesistono nella maggior parte dei casi negli studenti dell'Ateneo, tutti i laureandi dichiarano di aver svolto con continuità a tempo pieno un'attività lavorativa durante il percorso di studi, evidenziando quindi, anche se implicitamente, la necessità di aver dovuto conciliare le esigenze correlate alle condizioni suddette.

Quest'ultimo aspetto è invece colto espressamente dall'ultima domanda del questionario che punta proprio il focus sulle difficoltà di conciliare studio, famiglia e lavoro, difficoltà che sono confermate da tutti gli studenti (tabella 22). I dati sono in linea con la rilevazione precedente, con valori sostanzialmente nella media.

**Tabella 22 - Difficoltà nella conciliazione studio-lavoro-famiglia**

Situazione lavorativa	%
Molto più del previsto	28,5%
Molto, ma va messo in conto	53,5%
Abbastanza, ma ne è valsa la pena	18,0%
Non molto	0,0%
Mancate risposte	0,0%
Totale	100,0%

La sezione C del questionario ha invece focalizzato l'attenzione sul giudizio degli studenti in merito alle **strutture ed ai servizi di supporto allo studio**.

La dimensione virtuale di Universitas Mercatorum non rende necessario l'utilizzo di alcune **infrastrutture** materiali come attrezzature e postazioni informatiche proprie dell'Ateneo ma, laddove gli studenti hanno fruito di tale supporto, i giudizi sono assolutamente positivi come emerge dal grafico e dalla tabella successivi. Tali risultanze sono sostanzialmente nella media della rilevazione dell'anno accademico precedente.

**Tabella 23 - Adeguatezza di aule e di attrezzature didattiche**

	Adeguatezza Attrezzature	Adeguatezza Aule esami
Non ne ho utilizzate	0,0%	0,0%
Mai adeguate	0,0%	0,0%
Raramente adeguate	0,0%	0,0%
Spesso adeguate	35,0%	25,0%
Sempre o quasi sempre adeguate	40,0%	60,0%
Mancate risposte	25,0%	15,0%

**Tabella 24 - Valutazione delle postazioni informatiche**

Valutazione	%
Erano presenti e in numero adeguato	56,0%
Erano presenti ma in numero inadeguato	0,0%
Non erano presenti	0,0%
Non ne ho utilizzate	19,0%
Mancate risposte	25,0%
Totale	100,0%

**Tabella 25 - Valutazione dei servizi di biblioteca**

Valutazione	%
Decisamente positivo	25,0%
Abbastanza positivo	25,0%
Abbastanza negativo	0,0%
Decisamente negativo	0,0%
Non ne ho utilizzate	35,0%
Mancate risposte	15,0%
Totale	100,0%

In materia di supporto allo studio, è invece confermata la piena soddisfazione in merito alla **collaborazione da parte dei docenti e dei tutor** (tabella 26). Rispetto all'anno precedente si registra un consolidamento del pieno gradimento dei rispondenti.

**Tabella 26 - Collaborazione dei docenti e dei tutor**

Valutazione	%
Ottima, del tutto adeguata	70,0%
Buona, sostanzialmente adeguata	30,0%
Discreta, non sempre adeguata	0,0%
Non buona, piuttosto inadeguata	0,0%
Inadeguata	0,0%
Mancate risposte	0,0%
Totale	100,0%

Per quanto riguarda gli aspetti più strettamente inerenti **lo studio e gli esami**, le opinioni espresse dagli studenti risultano essere positive rispetto a tutti gli elementi che caratterizzano un esame; in particolare:

- tutti gli studenti (100%) dichiarano che i **materiali didattici risultano sempre adeguati** per la preparazione degli esami;
- tutti gli studenti (100% derivante dalla combinazione delle risposte "Decisamente Sì" e "Piu' Sì che No") considerano **sostenibile il carico di studio previsto dagli insegnamenti**;
- tutti gli studenti considerano **l'organizzazione degli esami soddisfacente** per più della metà degli esami (per il 90,9% l'organizzazione è soddisfacente sempre o quasi sempre);
- tutti gli studenti dichiarano che **i risultati conseguiti agli esami abbiano rispecchiato l'effettiva preparazione** per più della metà degli esami (per il 90,2% dei casi ciò è vero sempre o quasi sempre).

A conferma della valutazione positiva dell'intervento dei docenti e dei tutor, tutti gli studenti laureandi (100% derivante dalla combinazione "Decisamente Sì" e "Piu' Sì che No") considerano inoltre adeguata la **supervisione ricevuta in sede di redazione della tesi di laurea**.

La sezione E del questionario ha focalizzato l'attenzione **sul rapporto tra esperienze professionali ed altre precedenti esperienze di studio**, da un lato, ed il percorso presso l'Ateneo, dall'altro, provando a far emergere due aspetti salienti: come le prime sono riconosciute da Universitas Mercatorum e come il titolo di studio rilasciato da quest'ultima può influenzare la crescita lavorativa.

Per quanto riguarda il riconoscimento di una parte del corso di studi svolto all'estero, laddove è stato effettuato, l'Ateneo ha fornito un supporto ritenuto decisamente valido (tabella 27).

**Tabella 27 - Supporto al riconoscimento di esperienze internazionali**

Valutazione	%
Decisamente sì	23,0%
Più sì che no	0,0%
Più no che sì	0,0%
Decisamente no	0,0%
Non ho effettuato tale tipo di soggiorno all'estero	68,0%
Mancate risposte	9,0%
Totale	100,0%

Il riconoscimento dei crediti formativi richiesto all'Università al momento dell'iscrizione è considerato, dalla maggior parte degli studenti, in linea con le richieste avanzate come emerge dalla tabella seguente. I dati confermano e rafforzano il gradimento del servizio reso agli studenti.

**Tabella 28 - Valutazione del riconoscimento dei crediti**

Valutazione	%
Non ne ho richiesto	0,0%
In linea con le mie richieste	85,0%
Ho ottenuto un riconoscimento inferiore alle attese	15,0%
Mancate risposte	0,0%
Totale	100,0%

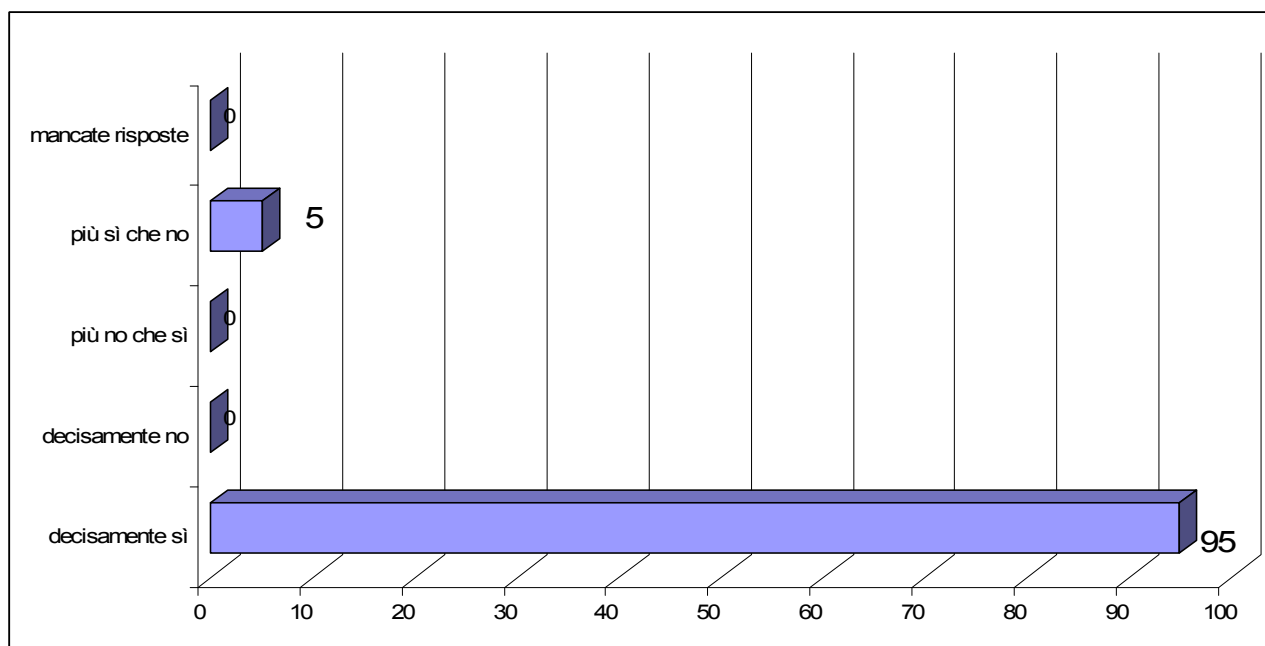
Infine, per quanto riguarda le prospettive lavorative successive al conseguimento del titolo di studio, sono diffuse tra gli studenti molte aspettative per un miglioramento della propria situazione occupazionale (tabella 29). Si rafforza, da un anno all'altro, come obiettivo principale quello di miglioramento e sviluppo professionale che passa dall'81,8% della precedente rilevazione all'85%.

**Tabella 29 - Intenzioni lavorative future**

Valutazione	%
Continuare a lavorare nella stessa impresa/ente nella medesima posizione	0,0%
Continuare a lavorare nella stessa impresa/ente nella ma in una migliore posizione	85,0%
Cercare un lavoro adeguato alla laurea in un'altra impresa	15,0%
Mancate risposte	0,0%
Totale	100,0%

In merito alla soddisfazione complessiva sul corso di studi, tutti gli studenti si dichiarano soddisfatti (grafico 17) e tutti (100%) ribadiscono che, tornando indietro nel tempo, ripeterebbero le stesse scelte sia per l'Università che per il corso di studi selezionato.

Grafico 17 - Soddisfazione complessiva (valori %)



La soddisfazione riguarda anche i **servizi logistici predisposti dall'Ateneo in occasione degli esami**. In particolare, si può rilevare come tutti gli studenti risultino soddisfatti (livello di soddisfazione dato dalla combinazione delle risposte "Decisamente Sì" e "Più Sì che No") del rapporto qualità/prezzo sia dei servizi di ristorazione che degli alloggi in convenzione con l'Ateneo per il pernottamento.

Infine, l'ultima sezione del questionario si è concentrata sul **diritto allo studio**.

A riguardo, tutti gli studenti (100% derivante dalla combinazione "Del tutto adeguato" e "Adeguato"), ritengono adeguate, laddove ne hanno fruito, **le agevolazioni e le borse di studio previste dall'Ateneo**.

E' interessante l'elaborazione della domanda a risposta libera inerente i 3 aspetti che sono risultati maggiormente graditi.

Infatti, gran parte degli studenti cita, senza obbligo di scelta, **la qualità dei servizi amministrativi e di segreteria e l'assistenza e la disponibilità dei tutor** come fattori che hanno contribuito al successo del proprio progetto accademico (70% dei feedback per entrambi gli aspetti).

## Allegati

### A - Questionario di indagine relativo ai servizi generali di Ateneo

## ANNO ACCADEMICO 2009/2010

### INFORMAZIONI PERSONALI

Genere:

Maschio	
Femmina	

Fascia d'età

20-30	
31-35	
36-40	
41-45	
46-50	
>50	

Situazione lavoro

Occupato	
Non occupato	
dipendente	
Autonomo	
Pubblico	
Privato	

### A. CARICO DI LAVORO E ORGANIZZAZIONE DIDATTICA

A.1 L'informazione fornitaLe sull'organizzazione della didattica e dei servizi è adeguata alle Sue aspettative? (guida dello studente, comunicazioni amministrative, avvisi ecc.)

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

A.2 Le attività di accompagnamento messe in atto dall'Ateneo sono effettivamente d'aiuto nel rapportarsi con l'Università?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

A.3 I servizi della segreteria d'Ateneo sono adeguati?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

A.4 Il carico di lavoro complessivo richiesto per gli insegnamenti previsti in parallelo in questo periodo è dimensionato in modo da consentire la frequenza e lo studio di tutti corsi con profitto?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

A.5 L'orario complessivo di tutti gli insegnamenti previsti in parallelo in questo periodo è organizzato in modo accettabile?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

A.6 Il calendario degli esami relativo a tutti gli insegnamenti previsti in parallelo in questo periodo è organizzato in modo accettabile?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

A.7 Quanto tempo dedica allo studio mediamente ogni giorno?

< 1 ora	
da 1 a 2 ore	
da 2 ore a 3 ore	
> 3 ore	

A.8 In quali momenti della giornata concentra maggiormente il Suo studio?

Mattina	
Pomeriggio	
Sera	
Notte	

A.9 Ha già avuto esperienze di formazione online?

No	
Sì	

**B. STRUMENTI TECNOLOGICI**

B.1 Giudica adeguati gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dalla Piattaforma Blackboard per garantirLe un alto grado di interattività e partecipazione ai Corsi erogati? (Classe virtuale, forum, e-mail ecc.)

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

B.2 Giudica semplice la procedura di accesso alla piattaforma?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

B.3 Giudica coerente, rispetto ai contenuti, il layout dei materiali didattici (workbook e slideshow)?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

**C. SERVIZI LOGISTICI E FEEDBACK**

C.1 Il supporto fornito dall'assistenza tecnica è adeguato:

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

C.2 Le risposte dei supporti logistici sono tempestive:

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	



## B- Questionario relativo ai singoli insegnamenti

### Anno Accademico

#### QUESTIONARIO SULLA PARTE GENERALE RELATIVO A:

Titolo Insegnamento	
Corso di Laurea	
Anno Accademico	
Nome Docente	

#### INFORMAZIONI PERSONALI

*Genere:*

Maschi	
Femmine	

*Fascia d'età*

20-30	
31-35	
36-40	
41-45	
46-50	
>50	

*Situazione lavoro*

Occupato	
Non occupato	
dipendente	
Autonomo	
Pubblico	
Privato	

#### D. ORGANIZZAZIONE DEL CORSO

D.1 Il carico di lavoro richiesto per questo insegnamento è accettabile?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

D.2 Gli argomenti trattati seguono un ordine sequenziale e logico?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

D.3 La qualità dei materiali didattici (workbook, slideshow, ecc.) è adeguata?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

D.4 Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

## **E . QUALITÀ DELL'INSEGNAMENTO**

--

E.1 Giudica adeguata la cura nella preparazione delle lezioni da parte del docente?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

E.2 Giudica adeguata la capacità del docente di spiegare in modo chiaro e comprensibile?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

E.3 Giudica adeguata la disponibilità del docente nel rispondere alle richieste di chiarimenti?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

E.4 Giudica adeguata la capacità del tutor di stimolare l'interesse per la materia trattata?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

E.5 Giudica adeguata la disponibilità del tutor nel rispondere alle richieste di chiarimenti?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

## **F. APPRENDIMENTO**

--

F.1 I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi, sono utili al fine di focalizzare i concetti espressi nelle lezioni:

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

F.2 Le conoscenze preliminari da Lei possedute, sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

F.3 Le competenze tecnologiche preliminari da Lei possedute, sono risultate sufficienti per utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dal corso

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	

F.4 I libri di testo indicati dal docente sono risultati coerenti con i contenuti delle lezioni?

Decisamente no	
Più no che sì	
Più sì che no	
Decisamente sì	



## C- Questionario relativo agli studenti laureandi

### INFORMAZIONI PERSONALI

--

Genere:

<input type="checkbox"/> Maschio	
<input type="checkbox"/> Femmina	

Fascia d'età

<input type="checkbox"/> 20-30	
<input type="checkbox"/> 31-35	
<input type="checkbox"/> 36-40	
<input type="checkbox"/> 41-45	
<input type="checkbox"/> 46-50	
<input type="checkbox"/> >50	

Situazione lavoro

<input type="checkbox"/> Occupato	
<input type="checkbox"/> Non occupato	
<input type="checkbox"/> dipendente	
<input type="checkbox"/> Autonomo	
<input type="checkbox"/> Pubblico	
<input type="checkbox"/> Privato	

Laurea in Gestione d'impresa

<input type="checkbox"/> Laurea in Management delle Risorse Umane	
Data di conseguimento .....	
Mese di conseguimento .....	
Anno di conseguimento .....	

### A. Alcuni riferimenti generali

1) Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

<input type="checkbox"/> Più del 75%	
<input type="checkbox"/> Tra 50% e 75%	
<input type="checkbox"/> Tra 25% e 50%	
<input type="checkbox"/> Meno del 25%	

2) Lei ha seguito le lezioni in linea di massima (specificare in % del totale delle ore)

Da casa.....%	
Dal posto di lavoro.....%	
Altrove (specificare).....%	

## B. Le condizioni di studio e lavoro

3) Durante il periodo delle lezioni ha svolto qualche attività lavorativa?

<input type="checkbox"/> Sì, con continuità a tempo pieno	
<input type="checkbox"/> Sì, con continuità a tempo parziale	
<input type="checkbox"/> Sì, in modo occasionale, saltuario, stagionale	
<input type="checkbox"/> NO, nessuna	

## C. Le infrastrutture: aule, laboratori, biblioteche e spazi per lo studio

4) Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolti gli esami?

<input type="checkbox"/> Sempre o quasi sempre adeguate	
<input type="checkbox"/> Spesso adeguate	
<input type="checkbox"/> Raramente adeguate	
<input type="checkbox"/> Mai adeguate	
<input type="checkbox"/> Non ne ho utilizzate	

5) Qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.)?

<input type="checkbox"/> Sempre o quasi sempre adeguati	
<input type="checkbox"/> Spesso adeguati	
<input type="checkbox"/> Raramente adeguati	
<input type="checkbox"/> Mai adeguati	
<input type="checkbox"/> Non ne ho utilizzate	

6) Qual è il suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, etc.)?

<input type="checkbox"/> Decisamente positivo	
<input type="checkbox"/> Abbastanza positivo	
<input type="checkbox"/> Abbastanza negativo	
<input type="checkbox"/> Decisamente negativo	
<input type="checkbox"/> Non ne ho utilizzati	

7) Qual è la Sua valutazione sulla collaborazione allo studio da parte dei tutor e dei docenti?

<input type="checkbox"/> Ottima, del tutto adeguata	
<input type="checkbox"/> Buona, sostanzialmente adeguata	
<input type="checkbox"/> Discreta, non sempre adeguata	
<input type="checkbox"/> Non buona, piuttosto inadeguata	
<input type="checkbox"/> Inadeguata	

8) Qual è la sua valutazione sulle postazioni informatiche?

<input type="checkbox"/> Erano presenti e in numero adeguato	
<input type="checkbox"/> Erano presenti, ma in numero inadeguato	
<input type="checkbox"/> Non erano presenti	
<input type="checkbox"/> Non ne ho utilizzate	

## D. Lo studio e gli esami

9) Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?

<input type="checkbox"/> Sempre o quasi sempre	
<input type="checkbox"/> Per più della metà degli esami	
<input type="checkbox"/> Per meno della metà degli esami	
<input type="checkbox"/> Mai o quasi mai	

10) Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente?

<input type="checkbox"/> Sempre o quasi sempre	
<input type="checkbox"/> Per più della metà degli esami	
<input type="checkbox"/> Per meno della metà degli esami	
<input type="checkbox"/> Mai o quasi mai	

11) Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile?

<input type="checkbox"/> Decisamente SI	
<input type="checkbox"/> Più SI che NO	
<input type="checkbox"/> Più NO che SI	
<input type="checkbox"/> Decisamente NO	

12) Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione?

<input type="checkbox"/> Sempre o quasi sempre	
<input type="checkbox"/> Per più della metà degli esami	
<input type="checkbox"/> Per meno della metà degli esami	
<input type="checkbox"/> Mai o quasi mai	

13) Ritiene che la supervisione della tesi sia stata adeguata?

<input type="checkbox"/> Decisamente SI	
<input type="checkbox"/> Più SI che NO	
<input type="checkbox"/> Più NO che SI	
<input type="checkbox"/> Decisamente NO	
<input type="checkbox"/> Non era prevista supervisione	

## E. Le attività di supporto

14) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati, tesi, ...), valuta positivamente il supporto fornitole dalla sua università?

<input type="checkbox"/> Decisamente SI	
<input type="checkbox"/> Più SI che NO	
<input type="checkbox"/> Più NO che SI	
<input type="checkbox"/> Decisamente NO	
<input type="checkbox"/> Non ho effettuato tale tipo di soggiorno all'estero	

15) Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studi?

<input type="checkbox"/> SI, presso l'università;	
<input type="checkbox"/> SI, presso un ente di ricerca	
<input type="checkbox"/> SI, presso un ente o un'azienda pubblica	
<input type="checkbox"/> SI, presso un'azienda privata	
<input type="checkbox"/> SI, presso altre organizzazioni	
<input type="checkbox"/> Non ho effettuato tirocinio o stage	

16) Come valuta il riconoscimento dei crediti?

<input type="checkbox"/> Non ne ho richiesto	
<input type="checkbox"/> In linea con le mie richieste	
<input type="checkbox"/> Ho ottenuto un riconoscimento inferiore alle mie attese	

17) Nel prossimo futuro intendo:

<input type="checkbox"/> Continuare a lavorare nella stessa impresa/ente nella medesima posizione	
<input type="checkbox"/> Continuare a lavorare nella stessa impresa/ente, ma in una migliore posizione	
<input type="checkbox"/> Cercare un lavoro adeguato laurea in altra impresa	

## F. La soddisfazione complessiva e le prospettive immediate

18) E' soddisfatto/a del rapporto qualità/prezzo della ristorazione in occasione degli esami?

<input type="checkbox"/> Decisamente SI	
<input type="checkbox"/> Più SI che NO	
<input type="checkbox"/> Più NO che SI	
<input type="checkbox"/> Decisamente NO	
<input type="checkbox"/> Non ho usufruito di tale servizio	

19) E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

<input type="checkbox"/> Decisamente SI	
<input type="checkbox"/> Più SI che NO	
<input type="checkbox"/> Più NO che SI	
<input type="checkbox"/> Decisamente NO	

20) Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'Università?

<input type="checkbox"/> Sì, allo stesso corso di questo ateneo	
<input type="checkbox"/> Sì, ad un altro corso di questo ateneo	
<input type="checkbox"/> Sì, allo stesso corso ma in un altro ateneo	
<input type="checkbox"/> Sì, ma ad un altro corso e in un altro ateneo	
<input type="checkbox"/> NO, non mi iscriverei più all'università	

21) E' soddisfatto del rapporto qualità/prezzo degli alloggi convenzionati dall'Ateneo in cui ha pernottato in occasione degli esami?

<input type="checkbox"/> Decisamente SI	
<input type="checkbox"/> Più SI che NO	
<input type="checkbox"/> Più NO che SI	
<input type="checkbox"/> Decisamente NO	

<b>G. I servizi per il diritto allo studio</b>	
22) Come giudica le agevolazioni e le borse di studio?	
<input type="checkbox"/> Del tutto adeguato	
<input type="checkbox"/> Adeguato	
<input type="checkbox"/> Parzialmente adeguate	
<input type="checkbox"/> Inferiore alle attese	
<input type="checkbox"/> Non ne ho usufruito	
23) Ci indichi i 3 aspetti che più ha gradito.....	
24) Ci indichi i 3 aspetti che meno ha gradito.....	
25) Quali suggerimenti può fornire Per lo studio a distanza.....	
Per gli altri servizi.....	
26) In definitiva, quanto è stato difficile conciliare studio, famiglia e lavoro?	
<input type="checkbox"/> Molto più del previsto	
<input type="checkbox"/> Molto, ma va messo in conto	
<input type="checkbox"/> Abbastanza, ma ne è valsa la pena	
<input type="checkbox"/> Non molto	