

**Oggetto:** Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/E4 - Misure - SSD ING-INF/07 - Misure elettriche e elettroniche  
**Codice Procedura: 9/2018**

### VERBALE N. 1

#### RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/E4 - Misure - SSD ING-INF/07 - Misure elettriche e elettroniche, nominata con D.D. 11/2018 e composta dai seguenti professori:

- ❖ Prof. Leopoldo Angrisani
- ❖ Prof. Andrea Bernieri
- ❖ Prof.ssa Consolatina Liguori

si è riunita per la prima volta il giorno 13 febbraio 2018 alle ore 09:00 con la partecipazione telematica dei proff. Leopoldo Angrisani, Andrea Bernieri e Consolatina Liguori.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Bernieri e del Segretario nella persona della Prof. Consolatina Liguori.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

#### A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

D.M. 10/05/06 G.U. n° 104 del 12/06/06 Supp. Cr. N° 142

- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine della discussione la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:



Università telematica nelle  
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06 Suppl. Cr. N° 142

**Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 60 punti)**

Titoli di cui al punto:

- A. fino a un massimo di 20 punti
- B. fino a un massimo di 10 punti
- C. fino a un massimo di 10 punti
- D. fino a un massimo di 10 punti
- E. fino a un massimo di 5 punti
- F. fino a un massimo di 5 punti

**Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)**

Titoli di cui al punto:

- A. fino a un massimo di 15 punti
- B. fino a un massimo di 15 punti
- C. fino a un massimo di 15 punti
- D. fino a un massimo di 15 punti

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Andrea Bernieri, Presidente ..... *Andrea Bernieri*
- Prof. Leopoldo Angrisani .....
- Prof.ssa Consolatina Liguori, Segretario .....



Università Mercatorum  
Dipartimento di Ingegneria Elettronica

0011/05/07/2018 - 164 del 11/02/18 - Sub. D. N° 142

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leopoldo Angrisani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E4 Misure - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/07 Misure Elettriche ed Elettroniche - nominata con D.D. n. 11/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Bernieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 febbraio 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità: Carta d'Identità n.AV6751805, rilasciato da Comune di Napoli in data 11.02.2015.

*Luogo e data*

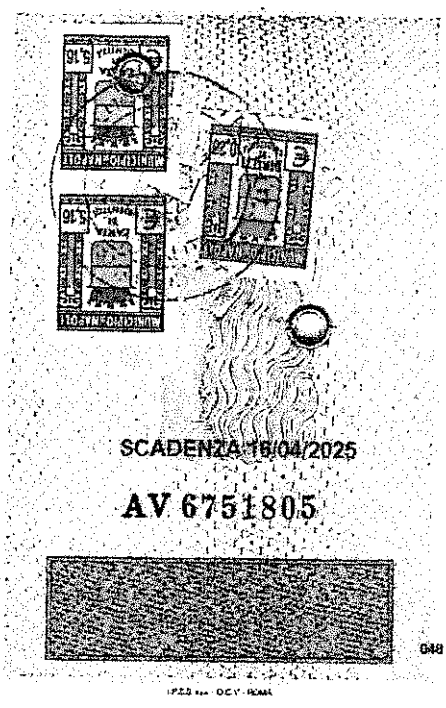
Napoli, 13.02.2018

*Firma*

Cognome **ANGRISANI**  
 Nome **LEOPOLDO**  
 nato il **16/04/1969**  
 (atto n. **93** p. **1** s. **A**)  
 a **NOCERA SUPERIORE (SA)**  
 Cittadinanza **ITALIANA**  
 Residenza **NAPOLI (NA)**  
 Via **V LEPANTO, 97 Sc. C**  
 Stato civile **CONIUGATO**  
 Professione **OMESSO ART. 35 DPR 30/5/89 N. 223**  
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura **1,85**  
 Capelli **Brizzolati**  
 Occhi **Verdi**  
 Segni particolari **NESSUNO**



Firma del titolare *[Signature]*  
**NAPOLI (NA)** **11/02/2015**  
 EL SINDACO  
 Impronta del dito indice sinistro  
 Collaboratore Informatico  
 Garanzia Poliscano  
*[Signature]*



### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Consolatina Liguori, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/E4 Misure - Settore scientifico-disciplinare ING-INF/07 Misure Elettriche ed Elettroniche - nominata con D.D. n. 11/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Bernieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 13 febbraio 2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Passaporto n. YA4016275 rilasciato da Ministero Affari Esteri in data 24/1/2013

*Luogo e data*

Salerno 13/2/2018

*Firma*

