

## VERBALE N. 4 - COLLOQUIO PREVISTO DA BANDO

La Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 12/B1 Diritto Commerciale - SSD IUS/04 - Diritto Commerciale, nominata con Decreto Rettorale n 1/2018 del 12 gennaio 2018 (Codice Procedura: 1/2018 ), composta dai seguenti Professori:

- ❖ Prof. Francesco Fimmanò
- ❖ Prof. Giacomo D'Attorre
- ❖ Prof. Paolo Reviglione

si è riunita il giorno 16 aprile 2018 alle ore 12.30, con la partecipazione in presenza presso la sede di Universitas Mercatorum dei proff.ri Francesco Fimmanò, Paolo Reviglione e Giacomo D'Attorre.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Sacha Balsamo Tagnani, nato a Urbino il 20 febbraio 1986;
2. Roberto Ranucci, nato a Roma il 5 aprile 1985.
3. Gianluca Tarantino, nato a Roma il 19 gennaio 1974;
4. Simona Triconi, nata a Catania il 3 ottobre 1974.

La Commissione prende atto che, con pec dell'11 aprile 2018, il dott. Sacha Balsamo Tagnani ha comunicato la propria rinuncia alla partecipazione alla procedura competitiva.

Tutti i candidati - ad eccezione del dott. Tagnani, che ha presentato la rinuncia - sono presenti in sede per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 12.30 viene chiamato il candidato Roberto Ranucci.

La Commissione, perfezionate le attività di riconoscimento del candidato, procede al colloquio sui seguenti temi:

- a) Esposizione del percorso di ricerca e dei contenuti fondamentali del dottorato di ricerca, soffermandosi sui risultati conseguiti;
- b) Linee essenziali delle ricerche in atti;
- c) Esposizione sintetica di alcune delle pubblicazioni prodotte.

La Commissione chiede al candidato di procedere alla lettura e traduzione di un testo in inglese tratto da una sentenza della Corte di Giustizia UE (12 aprile 2018 - causa C-110/17).

Il colloquio termina alle ore 13.05.

La Commissione procede ad analizzare e valutare il colloquio del candidato Roberto



Ranucci.

Alle ore 13.15 viene chiamato il candidato Gianluca Tarantino.

La Commissione, perfezionate le attività di riconoscimento del candidato, procede al colloquio sui seguenti temi:

- a) Esposizione del percorso di ricerca e dei contenuti fondamentali del dottorato di ricerca, soffermandosi sui risultati conseguiti;
- b) Linee essenziali delle ricerche in atti;
- c) Esposizione sintetica di alcune delle pubblicazioni prodotte.

La Commissione chiede al candidato di procedere alla lettura e traduzione di un testo in inglese tratto da una sentenza della Corte di Giustizia UE (12 aprile 2018 - causa C-110/17).

Il colloquio termina alle ore 13.38.

La Commissione procede ad analizzare e valutare il colloquio del candidato Gianluca Tarantino.

Alle ore 13.45 viene chiamato il candidato Simona Tricomi.

La Commissione, perfezionate le attività di riconoscimento della candidata, procede al colloquio sui seguenti temi:

- a) Esposizione del percorso di ricerca e dei contenuti fondamentali del dottorato di ricerca, soffermandosi sui risultati conseguiti;
- b) Linee essenziali delle ricerche in atti;
- c) Esposizione sintetica di alcune delle pubblicazioni prodotte.

La Commissione chiede alla candidata di procedere alla lettura e traduzione di un testo in inglese tratto da una sentenza della Corte di Giustizia UE (12 aprile 2018 - causa C-110/17).

Il colloquio termina alle ore 14.10

La Commissione procede ad analizzare e valutare il colloquio della candidata Simona Tricomi.

La Commissione, all'esito dei colloqui e dopo approfondita discussione, procedere alla stesura dei giudizi individuali e del giudizio collegiale come da allegato n. 1 al presente verbale.

La Commissione, all'esito dei giudizi, approva all'unanimità la seguente graduatoria: 1) Roberto Ranucci (voti complessivi 138/300); 2) Gianluca Tarantino (voti complessivi 115/300); 3) Simona Tricomi (voti complessivi 90/300).

La Commissione, ai fini della procedura, dichiara vincitore della presente procedura di selezione comparativa il primo della graduatoria, dott. Roberto Ranucci.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.00

Letto, confermato e sottoscritto.



Università telematica delle  
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06, Supp. Or. N° 142

Firma del Commissari

**ALLEGATO AL VERBALE N. 4**

**DOTT. ROBERTO RANUCCI:**

**GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. FIMMANO'**

Titoli:

*Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi del Molise con una tesi dal titolo "Sequestri penali di partecipazioni sociali", discussa nel 2013. All'esito del proficuo colloquio sul punto, si assegnano punti 10 su 12.

*Attività didattica*

b) Il candidato è già R-T-D- nella materia ed ha una lunga e continuativa esperienza didattica, come docente di "Diritto delle Società" presso l'Università Telematica Pegaso negli A.A. 2013/2014 - 2014/2015 - 2015/2016 - 2016/2017 - 2017/2018 e come docente di "Diritto Commerciale e delle imprese turistiche" presso l'Università Telematica Pegaso negli A.A. 2013/2014 - 2014/2015 - 2015/2016 - 2016/2017 - 2017/2018. E' stato altresì docente nel corso di alta formazione "Gestore della crisi da sovraindebitamento" presso l'Università Telematica Pegaso nel 2016. Si assegnano punti 11 su 12.

*Attività di formazione o di ricerca*

c) Il candidato ha volto un'esperienza di studio nel 2012 presso l'Università di Heidelberg. Si assegnano punti 2 su 4.

*Partecipazione gruppi di ricerca*

d) Il candidato ha partecipato al PRIN 2009-2012, con responsabile unità di ricerca il Prof. Gianmaria Palmieri. Si assegnano punti 1 su 4.

*Attività relatore*

e) Il candidato ha partecipato come relatore a taluni convegni, di rilievo locale. Si assegnano punti 1 su 4.

*Premi*

f) Il candidato non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 25 su 40

Pubblicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute

Handwritten signatures and marks on the right side of the page, including a large signature at the top, a smaller one in the middle, and a scribble at the bottom.

valutabili):

- 1) Titolo sportivo e trasferimento di azienda in Rivista diritto sportivo (2012). La nota di commento afferente al settore disciplinare, ricostruisce il tema dell'*intangibile* nell'azienda sportiva con particolare riferimento ai rapporti tra ordinamenti. Punti 3 su 5.
- 2) Sequestri penali di partecipazioni sociali (2013). La monografia che costituisce evidentemente una evoluzione della tesi di dottorato va bene al di là del tema in una prospettiva scientifica diretta alla ricerca della matrice comune ordinamentale dello spossamento. Il lavoro analizza il rapporto esistente tra titolarità dell'impresa e del patrimonio aziendale con un ricco parallelo con l'art. 2409, le disposizioni di attuazione del codice e l'ultimo nato in materia ossia la possibilità del commissario del concordato preventivo di sostituirsi nei poteri degli organi. La monografia per questi profili ha una impostazione innovativa ed originale ed offre risultati innovativi. Punti 5 su 5.
- 3) Il conservatore del registro delle imprese tra controlli formali e sostanziali in Notariato (2013). Il commento offre un quadro completo del controllo dell'Ufficio del Registro delle imprese, anche se rimane sul piano della ricognizione. Interessante è però lo sviluppo sulla tipicità delle iscrizioni. Punti 2 su 5.
- 4) I difficili rapporti tra il *trust liquidatorio* e le procedure concorsuali in Fallimento (2014). Lo scritto è un buon commento con approccio critico e strutturato, meritevole anche di rilevanti sviluppi. Per alcuni versi figlio dell'impostazione monografica di cui in epigrafe Punti 2 su 5.
- 5) La Corte Costituzionale difende nuovamente l'art. 2409 c.c. in Notariato (2014). Commenti ricognitivo completo ed equilibrato anche senza particolari spunti innovativi Punti 2 su 5.
- 6) La rappresentanza legale (limitata) dell'amministratore giudiziario di azienda e di partecipazioni sociali nel sequestro antimafia Le Società (2016). Lo scritto approfondisce in parte qua un segmento della monografia con ottima padronanza e impostazione sistemica apprezzabile. Punti 2 su 5.
- 7) Nota redazionale a Cass. n. 763/2016 in Foro it. (2016). Si tratta di una nota redazionale in materia di put e call, pubblicata L'esposizione è completa, ma – data la natura dello scritto – sintetica e priva di spunti di originalità. Punti 1 su 5.
- 8) Nota redazionale a Corte della Repubblica di San Marino in Foro it. (2016). Altra nota redazionale in tema di trust con profili comparatistici. Punti 1 su 5.
- 9) Nota redazionale a Cass. n. 24591/2016, in Foro it 2016. Nota redazionale in tema di società a partecipazione pubblica, di natura meramente ricognitiva e, come tale, privo di spunti di novità. Punti 1 su 5.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 19 su 60.

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 44 su 100.**

#### **Giudizio individuale di sintesi**

Il candidato Roberto Ranucci è dottore di ricerca e ricercatore. Ha un complessivo curriculum caratterizzato da impegno costante nella didattica e nella ricerca. Ha già una lunga esperienza nel modello formativo. L'attività di ricerca mirata a temi centrali del settore scientifico disciplinare, è costante ed equilibrata ed è nel complesso assai apprezzabile, denotando la personalità in formazione di uno studioso con oggettiva attitudine alla ricerca ed all'approfondimento, ed alla individuazione di soluzioni

innovative specie per quanto riguarda il filone principale delle sue ricerche.  
Il candidato nel colloquio ha mostrato notevole efficacia comunicativa e padronanza dei temi trattati oltre che una buona conoscenza della lingua inglese.

## GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. REVIGLIONE

### Titoli:

#### *Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi del Molise con una tesi dal titolo "Sequestri penali di partecipazioni sociali", discussa nel 2013. All'esito del colloquio, si assegnano punti 10 su 12.

#### *Attività didattica*

b) Il candidato ha una continuativa esperienza didattica, come docente di "Diritto delle Società" presso l'Università Telematica Pegaso negli A.A. 2013/2014 - 2014/2015 - 2015/2016 - 2016/2017 - 2017/2018 e come docente di "Diritto Commerciale e delle imprese turistiche" presso l'Università Telematica Pegaso negli A.A. 2013/2014 - 2014/2015 - 2015/2016 - 2016/2017 - 2017/2018. E' stato altresì docente nel corso di alta formazione "Gestore della crisi da sovraindebitamento" presso l'Università Telematica Pegaso nel 2016. Si assegnano punti 12 su 12.

#### *Attività di formazione o di ricerca*

c) Il candidato ha svolto un'esperienza di studio nel 2012 presso l'Università di Heidelberg. Si assegnano punti 2 su 4.

#### *Partecipazione gruppi di ricerca*

d) Il candidato ha partecipato al PRIN 2009-2012, con responsabile unità di ricerca il Prof. G. Palmieri. Si assegnano punti 1 su 4.

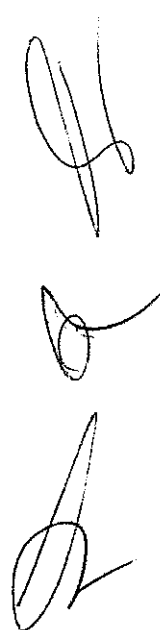
#### *Attività relatore*

e) Il candidato ha partecipato come relatore a taluni convegni, di rilievo locale. Si assegnano punti 1 su 4.

#### *Premi*

f) Il candidato non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 26 su 40

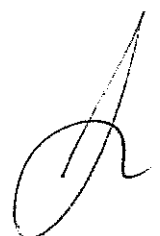
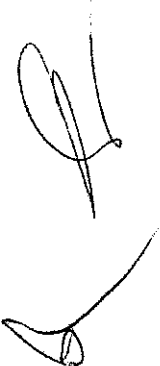


Pubblicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute valutabili):

- 1) Titolo sportivo e trasferimento di azienda (2012). Si tratta di una nota a sentenza, coerente col settore disciplinare, pubblicato in Rivista diritto sportivo, nella quale viene svolta una trattazione esauriente del tema. Punti 2 su 5
- 2) Sequestri penali di partecipazioni sociali (2013). Il contributo monografico considera innanzitutto i diversi tipi di sequestro analizzandone la natura giuridica in maniera funzionale rispetto alla successiva analisi delle modalità esecutive del sequestro di partecipazioni sociali. Il sequestro penale delle partecipazioni viene esaminato in modo organico e compiuto, anche in relazione alle numerose vicende applicative ad esso inerenti. Pur potendosi rilevare qualche incertezza, il lavoro è complessivamente apprezzabile sia per la sistematicità e la completezza della trattazione, sia per la presenza di spunti di originalità. Punti 4 su 5
- 3) Il conservatore del registro delle imprese tra controlli formali e sostanziali (2013). La nota a sentenza, pubblicata in Notariato, affronta il problema antico ma sempre attuale dei limiti al potere di controllo dell'Ufficio del Registro delle imprese, pervenendo a conclusioni condivisibili e argomentate. Punti 3 su 5
- 4) I difficili rapporti tra il trust liquidatorio e le procedure concorsuali (2014). Si tratta di una nota a sentenza, pubblicata in Fallimento, che contiene un'interessante analisi ricostruttiva dei rapporti tra il trust e le procedure concorsuali, svolta in modo corretto e ben argomentato. Punti 3 su 5
- 5) La Corte Costituzionale difende nuovamente l'art. 2409 c.c. (2014). Si tratta di una nota pubblicata in Notariato che contiene un'analisi approfondita e a tratti originale del tema del controllo giudiziario nella s.r.l.. Punti 2 su 5
- 6) La rappresentanza legale (limitata) dell'amministratore giudiziario di azienda e di partecipazioni sociali nel sequestro antimafia (2016). La nota, pubblicata nella rivista Le Società, approfondisce il tema della rappresentanza legale nel caso di sequestro penale in modo approfondito, denotando una buona padronanza dei temi trattati. Punti 3 su 5
- 7) Nota redazionale a Cass. n. 763/2016 (2016). Il tema è trattato in modo completo ma non vi sono profili di originalità. Punti 1 su 5
- 8) Nota redazionale a Corte della Repubblica di San Marino (2016). Si tratta di una nota redazionale in tema di trust, con riferimento all'ordinamento della Repubblica di San Marino, pubblicata in Foro it. L'esposizione è approfondita ed esauriente. Punti 2 su 5
- 9) Nota redazionale a Cass. n. 24591/2016. Si tratta di una nota redazionale in tema di controversie societarie interne alle società a partecipazione pubblica, pubblicata in Foro it. Il contributo è sintetico e descrittivo, privo di profili di originalità. Punti 1 su 5

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 21 su 60

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 47 su 100**



### Giudizio individuale di sintesi

L'attività didattica del candidato Roberto Ranucci è rilevante e continuativa. La produzione scientifica è complessivamente da valutarsi in modo positivo mostrando attitudine alla ricerca e all'approfondimento nonché capacità di ricostruzione sistematica.

Il colloquio ha dimostrato pienamente l'attitudine del candidato alla ricerca ed il candidato ha dato prova di una buona conoscenza della lingua inglese.

### GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. D'ATTORRE

#### Titoli:

#### *Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi del Molise con una tesi dal titolo "Sequestri penali di partecipazioni sociali", discussa nel 2013. All'esito del proficuo colloquio sul punto, si assegnano punti 10 su 12.

#### *Attività didattica*

b) Il candidato è ricercatore a tempo determinato nella materia, ha una lunga e continuativa esperienza didattica, come docente di "Diritto delle Società" presso l'Università Telematica Pegaso negli A.A. 2013/2014 - 2014/2015 - 2015/2016 - 2016/2017 - 2017/2018 e come docente di "Diritto Commerciale e delle imprese turistiche" presso l'Università Telematica Pegaso negli A.A. 2013/2014 - 2014/2015 - 2015/2016 - 2016/2017 - 2017/2018. E' stato altresì docente nel corso di alta formazione "Gestore della crisi da sovraindebitamento" presso l'Università Telematica Pegaso nel 2016. Si assegnano punti 12 su 12.

#### *Attività di formazione o di ricerca*

c) Il candidato ha volto un'esperienza di studio nel 2012 presso l'Università di Heidelberg. Si assegnano punti 2 su 4.

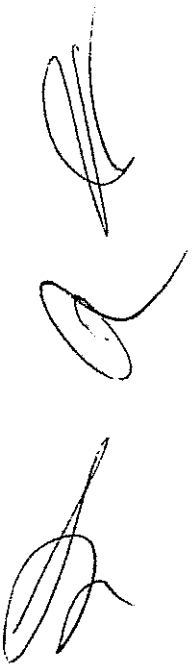
#### *Partecipazione gruppi di ricerca*

d) Il candidato ha partecipato al PRIN 2009-2012, con responsabile unità di ricerca il Prof. G. Palmieri. Si assegnano punti 1 su 4.

#### *Attività relatore*

e) Il candidato ha partecipato come relatore a taluni convegni, di rilievo locale. Si assegnano punti 1 su 4.

#### *Premi*





f) Il candidato non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 26 su 40

Pubblcazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute valutabili):

- 1) Titolo sportivo e trasferimento di azienda (2012). La nota a sentenza, coerente col settore disciplinare, pubblicato in Rivista diritto sportivo, offre una ricostruzione completa del problema in esame, caratterizzato da un'attenta interpretazione dell'art. 2112 c.c. Punti 2 su 5.
- 2) Sequestri penali di partecipazioni sociali (2013). La monografia si apre con un accurato studio sulla natura giuridica dei vari tipi di sequestro, presupposto per il successivo approfondimento dei profili esecutivi del sequestro di partecipazioni sociali. Delineato il contesto di riferimento, lo scritto si sviluppa attraverso un organico esame della varie problematiche che possono sorgere nel caso di sequestro penale delle partecipazioni sociali, che l'Autore cerca di risolvere in modo organico ed unitario, attraverso un tentativo di sintesi tra la disciplina penale e la disciplina societaria. Il lavoro, pur con alcune lacune, si lascia apprezzare per il metodo utilizzato, per la correttezza dell'impostazione e per la novità di alcuni dei risultati offerti. Punti 4 su 5.
- 3) Il conservatore del registro delle imprese tra controlli formali e sostanziali (2013). La nota a sentenza, pubblicata in Notariato, delinea in modo chiaro i limiti ai poteri di controllo dell'Ufficio del Registro delle imprese, cercando altresì di delineare il rapporto tra i suddetti poteri e la validità delle delibere assembleari. Buono il corredo bibliografico ed efficace la sintesi. Punti 3 su 5.
- 4) I difficili rapporti tra il trust liquidatorio e le procedure concorsuali (2014). La nota, pubblicata in Fallimento, si caratterizza per un efficace, equilibrato e, a tratti originale, tentativo di ricostruzione dei delicati profili di compatibilità tra le procedure concorsuali ed il trust. Il lavoro mostra una buona capacità di ricerca e denota un acquisito metodo di lavoro. Punti 3 su 5.
- 5) La Corte Costituzionale difende nuovamente l'art. 2409 c.c. (2014). La nota, pubblicata in Notariato, oltre ad un'ordinata rassegna delle opinioni sul punto, si lascia apprezzare anche per un tentativo di approccio originale al tema del controllo giudiziario nelle s.r.l. Punti 2 su 5.
- 6) La rappresentanza legale (limitata) dell'amministratore giudiziario di azienda e di partecipazioni sociali nel sequestro antimafia (2016). La nota, pubblicata nella rivista Le Società, riprende alcuni temi già oggetto della monografia, approfondendo il tema della rappresentanza legale nel caso di sequestro penale; il lavoro denota un buon metodo di ricerca e capacità di leggere istituti diversi in un sinergico dialogo tra di loro. Punti 3 su 5.
- 7) Nota redazionale a Cass. n. 763/2016 (2016). Si tratta di una nota redazionale in materia di put e call, pubblicata in Foro it. L'esposizione è completa, ma – data la natura dello scritto – sintetica e priva di spunti di originalità. Punti 1 su 5.
- 8) Nota redazionale a Corte della Repubblica di San Marino (2016). Si tratta di una nota redazionale in tema di trust, con riferimento all'ordinamento della Repubblica di San Marino, pubblicata in Foro it. La trattazione è accurata, anche con riferimento ai limitati



profili comparatistici. Punti 2 su 5.

9) Nota redazionale a Cass. n. 24591/2016. Si tratta di una nota redazionale in tema di controversie societarie interne alle società a partecipazione pubblica, pubblicata in Foro it. Il lavoro è compilativo e, come tale, privo di spunti di novità. Punti 1 su 5.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 21 su 60.

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 47 su 100.**

#### **Giudizio individuale di sintesi**

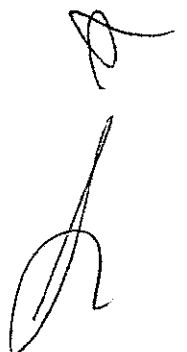
Il candidato Roberto Ranucci ha maturato una significativa e costante attività di didattica. La produzione scientifica, sempre congruente, è continua nel tempo ed è nel complesso buona, denotando attitudine alla ricerca ed all'approfondimento, nonché capacità di elaborazione con profili di novità. Spicca, in particolare, la monografia per lo sforzo ricostruttivo e l'originalità delle soluzioni.

Il colloquio ha confermato l'attitudine alla ricerca del candidato, il quale ha dato prova di una buona conoscenza dell'inglese

#### **GIUDIZIO COLLEGALE**

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 138 su 300.**

Il candidato Roberto Ranucci svolge da tempo un'intensa attività didattica ed è già ricercatore a tempo determinato nella materia. Le pubblicazioni si lasciano apprezzare per la completezza nella trattazione dei tempi, per l'equilibrio delle soluzioni e per il tentativo di delineare prospettive originali in ambiti caratterizzati dalla compresenza di regole disciplinari eterogenee. La produzione scientifica, ed in particolar modo la monografia, evidenziano piena attitudine alla ricerca ed all'approfondimento scientifico, nonché una buona padronanza del metodo.



**DOTT. GIANLUCA TARANTINO:**

GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. FIMMANO'

Titoli:

*Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di discutendo una tesi presso l'Università di Roma "La Sapienza", dal titolo "L'invalidità delle delibere del consiglio di amministrazione". All'esito del proficuo colloquio sul punto, si assegnano punti 10 su 12.

*Attività didattica*

b) Il candidato ha svolto una buona attività didattica, è stato docente a contratto di Diritto Commerciale nell'Università di Teramo nell'A.A. 2015/2016 e di Diritto della Navigazione nell'Universitas Mercatorum nell'A.A. 2015/2016. E' stato incaricato dello svolgimento di un corso integrativo nell'ambito del corso di Diritto Commerciale presso l'Università di Roma Sapienza nel 2004 ed ha svolto attività di docenza in corsi di recupero ed in una scuola di specializzazione presso la medesima università, oltre che in corsi di formazione per gestori della crisi da sovraindebitamento organizzati dal sistema camaerale. Si assegnano punti 9 su 12.

*Attività di formazione o di ricerca*

c) Il candidato non ha documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si assegnano punti 0 su 4.

*Partecipazione gruppi di ricerca*

d) Il candidato non ha documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si assegnano punti 0 su 4.

*Attività relatore*

e) Il candidato ha partecipato come relatore a taluni convegni, di rilievo locale. Si assegnano punti 1 su 4.

*Premi*

f) Il candidato non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 20 su 40

Publicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute

valutabili):

- 1) Contratto autonomo di garanzia: causa e operazione economica in I Contratti (2009). Il commento sul contratto autonomo di garanzia, è ben strutturato specie con riferimento ai principi generali in tema e meritevole di ulteriori sviluppi. Punti 2 su 5.
- 2) La sospensione delle delibere consiliari, in opera collettanea autori vari (2012). Lo scritto realizza una ricognizione sistematica e critica del macrotema della sospensione con unoo specifico approfondimento dei vari segmenti. Punti 2 su 5.
- 3) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società personali, in opera collettanea autori vari (2012). Punti 1 su 5.
- 4) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società a responsabilità limitata, in opera collettanea autori vari (2012). Scritto ricognitivo anche se ben sistemato. Punti 1 su 5.
- 5) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società cooperativa, in opera collettanea autori vari (2012). Scritto ricognitivo anche se ben sistemato. Punti 1 su 5.
- 6) Indebito prelievo su conto corrente on line e responsabilità dell'intermediario, in NGCC (2010). Il commento usa l'approccio dell'analisi economica del diritto nell'esame dei limiti di responsabilità dell'intermediario. Punti 3 su 5.
- 7) L'interpretazione dello statuto societario: criteri oggettivi e soggettivi, in "I Contratti" (2012). Il commento affronta in modo completo la possibile riqualificazione delle clausole dello statuto ma era meritevole di ulteriori approfondimenti. Punti 1 su 5.
- 8) Scioglimento della società: inattività dell'assemblea ed impossibilità di perseguire l'oggetto sociale, in "Le società (2012). Si tratta di un commento diligente ma meramente compilativo. Punti 1 su 5.
- 9) Violazione della normativa antitrust e risarcimento del danno, in opera collettanea (2014). Tema interessante e ben impostato ma che meritava ulteriori approfondimenti. Punti 1 su 5.
- 10) Forma dei contratti e tutela degli interessi dei contraenti (2014). Nota redazionale diligente e completa. Punti 1 su 5.
- 11) Riflessioni sull'equilibrio delle prestazioni nei rapporti tra imprese tra neoformalismo e tutela del mercato in Gazzetta Forense (2016). Lo scritto ben impostato manca di alcuni profili ma manca di alcuni temi del dibattito in corso. Punti 1 su 5.
- 12) La liquidazione dell'attivo in opera collettanea (2018). Si tratta di una buona ricognizione del tema, acuta in alcune sue componenti Punti 2 su 5.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 16 su 60.

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 36 su 100.**

#### **Giudizio individuale di sintesi**

Il candidato Gianluca Tarantino ha svolto una buona attività di didattica. La produzione scientifica, e congruente al settore, è costante nel tempo, evidenzia la personalità di studioso in formazione, con potenziali capacità sistematiche ed interpretative. Gli scritti denotano certamente una attitudine alla ricerca, che esige tuttavia per giungere a maturazione uno sforzo da concentrare su scritti monografici.

Il colloquio ha confermato la buona impostazione complessiva del candidato, che ha dimostrato di conoscere la lingua inglese.

## GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. REVIGLIONE

### Titoli:

#### *Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca discutendo una tesi presso l'Università di Roma "La Sapienza", dal titolo "L'invalidità delle delibere del consiglio di amministrazione". All'esito del colloquio, si assegnano punti 10 su 12.

#### *Attività didattica*

b) Il candidato ha una rilevante esperienza didattica, come docente a contratto di Diritto Commerciale nell'Università di Teramo nell'A.A. 2015/2016 e di Diritto della Navigazione nell'Universitas Mercatorum nell'A.A. 2015/2016. E' stato incaricato dello svolgimento di un corso integrativo nell'ambito del corso di Diritto Commerciale presso l'Università di Roma Sapienza nel 2004 ed ha svolto attività di docenza in corsi di recupero ed in una scuola di specializzazione presso la medesima università, oltre che in corsi di formazione per gestori della crisi da sovraindebitamento organizzati da camere di commercio. Si assegnano punti 9 su 12.

#### *Attività di formazione o di ricerca*

c) Il candidato è privo di documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si assegnano punti 0 su 4.

#### *Partecipazione gruppi di ricerca*

d) Il candidato è privo di documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si assegnano punti 0 su 4.

#### *Attività relatore*

e) Il candidato ha partecipato come relatore a taluni convegni, di rilievo locale. Si assegnano punti 1 su 4.

#### *Premi*

f) Il candidato non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 20 su 40.

Pubblicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute valutabili):

- 1) Contratto autonomo di garanzia: causa e operazione economica (2009). La nota a sentenza, pubblicata su I Contratti, esamina il tema del contratto autonomo di garanzia, approfondendo il profilo della causa concreta dell'operazione negoziale. Il lavoro è svolto in modo corretto ed esauriente. Punti 2 su 5
- 2) La sospensione dell'esecuzione delle deliberazioni consiliari (2012). Il contributo, pubblicato in un'opera collettanea, contiene un esame approfondito del tema, per quanto risulti privo di profili di originalità. Punti 2 su 5
- 3) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società personali (2012). Il contributo, pubblicato in un'opera collettanea, contiene un esame chiaro ed esauriente del tema, ma risulta privo di originalità. Punti 1 su 5
- 4) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società a responsabilità limitata (2012). Il contributo, pubblicato in un'opera collettanea, contiene un esame chiaro e sufficientemente documentato sul tema, ma è privo di profili di originalità e innovatività. Punti 1 su 5
- 5) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società cooperativa (2012). Nel contributo, pubblicato in un'opera collettanea, è contenuta un'analisi compiuta del tema, ma senza profili di originalità e di particolare innovatività. Punti 1 su 5
- 6) Indebito prelievo su conto corrente on line e responsabilità dell'intermediario (2010). Si tratta di una nota a sentenza, pubblicata in NGCC, che contiene un esame puntuale ed interessante dei profili di responsabilità dell'intermediario, con profili di originalità. Punti 2 su 5
- 7) L'interpretazione dello statuto societario: criteri oggettivi e soggettivi (2012). Nella nota a sentenza, pubblicata ne "I Contratti", il candidato effettua una efficace rassegna delle opinioni espresse in merito al problema dell'interpretazione e della riqualificazione delle clausole statutarie che mostra alcuni spunti di originalità. Punti 3 su 5
- 8) Scioglimento della società: inattività dell'assemblea ed impossibilità di perseguire l'oggetto sociale (2012). La nota a sentenza, pubblicata in "Le società", è essenzialmente descrittiva, priva di originalità. Punti 1 su 5
- 9) Violazione della normativa antitrust e risarcimento del danno (2014). Il contributo, pubblicato in un'opera collettanea, contiene un esame approfondito ed esauriente del tema, con una buona padronanza della materia trattata, per quanto risulti privo di spunti ricostruttivi e/o sistematici. Punti 2 su 5
- 10) Forma dei contratti e tutela degli interessi dei contraenti (2014). Si tratta di una nota di commento pubblicata su NGCC, completa ed esauriente ma priva di apporti originali. Punti 1 su 5

11) Riflessioni sull'equilibrio delle prestazioni nei rapporti tra imprese tra neoformalismo e tutela del mercato (2016). Il contributo, pubblicato in Gazzetta Forense, esamina il problema dell'equilibrio contrattuale delle partecipazioni in modo ordinato e corretto. Punti 2 su 5

12) La liquidazione dell'attivo (2018). Il contributo, pubblicato in un'opera collettanea, esamina il tema in modo dettagliato e completo. Punti 2 su 5

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 20 su 60

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 40 su 100**

### **Giudizio individuale di sintesi**

L'attività didattica svolta dal candidato Gianluca Tarantino è continuativa. La produzione scientifica mostra, da un lato, una buona capacità di argomentazione e una discreta attitudine ad individuare le possibili soluzioni interpretative, d'altro lato, un'ancora incompiuta maturità scientifica ai fini dell'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca e di didattica previsti nel bando.

Il colloquio ha confermato le attitudini sopra indicate ed il candidato ha dato prova di conoscere la lingua inglese.

### GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. D'ATTORRE

#### Titoli:

#### *Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di discutendo una tesi presso l'Università di Roma "La Sapienza", dal titolo "L'invalidità delle delibere del consiglio di amministrazione". All'esito del proficuo colloquio sul punto, si assegnano punti 10 su 12.

#### *Attività didattica*

b) Il candidato ha una significativa esperienza didattica, come docente a contratto di Diritto Commerciale nell'Università di Teramo nell'A.A. 2015/2016 e di Diritto della Navigazione nell'Universitas Mercatorum nell'A.A. 2015/2016. E' stato incaricato dello svolgimento di un corso integrativo nell'ambito del corso di Diritto Commerciale presso l'Università di Roma Sapienza nel 2004 ed ha svolto attività di docenza in corsi di recupero ed in una scuola di specializzazione presso la medesima università, oltre che in corsi di formazione per gestori della crisi da sovraindebitamento organizzati da camere di commercio. Si assegnano punti 8 su 12.

#### *Attività di formazione o di ricerca*

c) Il candidato non ha documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si assegnano punti 0 su 4.

*Partecipazione gruppi di ricerca*

d) Il candidato non ha documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si assegnano punti 0 su 4.

*Attività relatore*

e) Il candidato ha partecipato come relatore a taluni convegni, di rilievo locale. Si assegnano punti 1 su 4.

*Premi*

f) Il candidato non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 19 su 40

Publicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute valutabili):

1) Contratto autonomo di garanzia: causa e operazione economica (2009). La nota a sentenza, pubblicata su I Contratti, affronta il tema del contratto autonomo di garanzia, con particolare attenzione alla causa concreta dell'operazione negoziale. Il lavoro è ben impostato e presenta un discreto apparato bibliografico. Punti 2 su 5.

2) La sospensione delle delibere consiliari (2012). Il lavoro, pubblicato in un'opera collettanea, si lascia apprezzare per una ricostruzione attenta e precisa della complessa problematica, nella quale sono affrontati in modo articolato i vari profili di interesse. Attesa la natura dell'opera in cui è pubblicato, il lavoro non presenta particolari profili di originalità. Punti 3 su 5.

3) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società personali (2012). Il lavoro, pubblicato in un'opera collettanea, è ordinato e ben documentato, ma non vi sono profili di originalità o di particolare innovatività. Punti 1 su 5.

4) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società a responsabilità limitata (2012). Il lavoro, pubblicato in un'opera collettanea, è ordinato e ben documentato, ma non vi sono profili di originalità o di particolare innovatività. Punti 1 su 5.

5) L'opposizione avverso la deliberazione di esclusione del socio di società cooperativa (2012). Il lavoro, pubblicato in un'opera collettanea, è ordinato e ben documentato, ma non vi sono profili di originalità o di particolare innovatività. Punti 1 su 5.

6) Indebito prelievo su conto corrente on line e responsabilità dell'intermediario (2010). La nota a sentenza, pubblicata in NGCC, si caratterizza, pur nei limiti dimensionali del contributo per un accorto e non banale utilizzo dell'analisi economica del diritto nell'esame dei limiti di responsabilità dell'intermediario. Punti 2 su 5.

7) L'interpretazione dello statuto societario: criteri oggettivi e soggettivi (2012). La nota a sentenza, pubblicata ne "I Contratti", presenta una soddisfacente sintesi del dibattito relativo alla possibile riqualificazione delle clausole dello statuto, con anche un tentativo di prospettare, sia pure a livello embrionale, un approccio innovativo. Punti 2 su 5.



8) Scioglimento della società: inattività dell'assemblea ed impossibilità di perseguire l'oggetto sociale (2012). La nota a sentenza, pubblicata in "Le società", ha carattere comparativo e, pur nella chiarezza dell'esposizione, non presenta profili di particolare rilievo. Punti 1 su 5.

9) Violazione della normativa antitrust e risarcimento del danno (2014). Il lavoro, pubblicato in un'opera collettanea, mostra un attento esame dell'oggetto di studio, con un completo esame della giurisprudenza e buoni riferimenti dottrinari. Attesa la natura dell'opera cui è destinato, il lavoro non consente di apprezzare le doti di ricerca o di ricostruzione sistematica. Punti 2 su 5.

10) Forma dei contratti e tutela degli interessi dei contraenti (2014). Si tratta di una nota a contenuto di fatto redazionale, nella quale l'ordinata ricostruzione non si accompagna a particolari spunti o contributi alla riflessione. Punti 1 su 5.

11) Riflessioni sull'equilibrio delle prestazioni nei rapporti tra imprese tra neoformalismo e tutela del mercato (2016). Il saggio, pubblicato in Gazzetta Forense, affronta il delicato tema dell'equilibrio contrattuale delle prestazioni. Si denota un buon metodo, ma le citazioni appaiono datate e non riflettono gli sviluppi più recenti del dibattito. Punti 2 su 5.

12) La liquidazione dell'attivo (2018). Il lavoro, pubblicato in un'opera collettanea, inquadra in modo corretto il tema di studio, con ragionato ed attento esame dei problemi e individuazione delle possibili soluzioni. Punti 2 su 5.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 20 su 60.

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 39 su 100.**

#### **Giudizio individuale di sintesi**

Il candidato Gianluca Tarantino ha svolto una costante attività di didattica. La produzione scientifica, sempre congruente, è continua nel tempo, denota una discreta padronanza del metodo ed una capacità di esaminare i problemi giuridici, delineandone il contesto di riferimento ed offrendo utili soluzioni interpretative. Gli scritti denotano un'attitudine alla ricerca, che però non ha ancora avuto modo di esprimersi in lavori di più ampio respiro e di maggiore impegno sistematico.

Il colloquio ha confermato l'attitudine alla ricerca del candidato, il quale ha dato prova di una buona conoscenza dell'inglese

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 115 su 300.**

Il candidato Gianluca Tarantino ha già maturato una discreta e costante esperienza didattica. Le pubblicazioni denotano la capacità di affrontare la ricerca con ordine ed adeguato approfondimento, nonché la buona padronanza del metodo. L'attitudine alla ricerca e la capacità di approfondimento, pur se intravisti in alcuni dei lavori, vanno però verificati nell'ambito di lavori più impegnativi, a partire da una monografia.

**DOTT.SSA SIMONA TRICOMI:**

GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. FIMMANO'

Titoli:

*Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) La candidata Simona Tricomi ha conseguito nel febbraio 2007 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università Bocconi di Milano, discutendo una tesi dal titolo "I patrimoni destinati ad uno specifico affare". All'esito del proficuo colloquio sul punto, si assegnano punti 11 su 12.

*Attività didattica*

b) La candidata non ha documentate attività didattiche a livello universitario, ad eccezione di un'attività di tutoraggio in una cattedra universitaria. Si assegnano punti 2 su 12.

*Attività di formazione o di ricerca*

c) La candidata non ha documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si assegnano punti 0 su 4.

*Partecipazione gruppi di ricerca*

d) La candidata non ha documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si assegnano punti 0 su 4.

*Attività relatore*

e) La candidata non ha documentate attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si assegnano punti 0 su 4.

*Premi*

f) La candidata non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 13 su 40

Pubblicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute valutabili):

1) Sul concordato nell'amministrazione straordinaria delle grandi imprese insolventi in Di. Fall. (2005). Lo scritto, abbastanza datato, costituisce una buona ricognizione anche critica del tema ed è uno dei primi commenti apparsi in materia. Punti 3 su 5.

2) Ripartizione finale dell'attivo fallimentare, in Dir Fall., (2005). Il commento ha una struttura compilativa seppur completa e diligente. Punti 1 su 5.

3) Impugnazione di delibera di approvazione di bilancio in Dir. Fall. (2007). La nota è redazionale, ma completa in ordine ai riferimenti dottrinali e giurisprudenziali. Punti 1

su 5.

4) I concordati nelle procedure concorsuali amministrative in Dir Fall, (2008). La nota che rappresenta in qualche modo uno sviluppo dello scritto del 2005 offre un buon quadro ricostruttivo. Punti 2 su 5.

5) L'art.67 bis della legge fallimentare e la tutela dei creditori, in Dir. fall., (2009). Il saggio si fa apprezzare per la cura della sistemazione e la completezza delle argomentazioni e richiama alcune questioni trattate nello studio della tesi di dottorato. Punti 3 su 5.

6) La nomina dell'esperto ex art. 124, terzo comma, l. fall. nella procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi (2013). Lo scritto, pubblicato in Diritto Fallimentare, si lascia apprezzare, pur nei limiti propri di una nota di commento, per la completezza della trattazione ed una buona padronanza di metodo, che sorreggono una prospettiva con profili di originalità. Punti 3 su 5.

7) Commento art. 49, in commentario (2013). Il commento è completo e ben strutturato anche se compilativo. Punti 2 su 5.

8) Commento art. 14, in Commentario, (2013). Il commento è completo e ben strutturato anche se compilativo. Punti 2 su 5.

9) Commento art. 13, in Commentario (2013). Il commento è completo e ben strutturato anche se compilativo. Punti 2 su 5.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 19 su 60.

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 32 su 100.**

Giudizio individuale di sintesi

La candidata Simona Tricomi non ha esperienza didattica. La produzione scientifica, sempre conferente al settore scientifico disciplinare e collocata su riviste di primo piano, appare interessante, tuttavia è caratterizzata dall'essersi arrestata del tutto da anni. Gli scritti, soprattutto quelli sul concordato nell'amministrazione straordinaria e sui patrimoni destinati, comprovano una oggettiva qualità e attitudine alla ricerca e la potenziale capacità di riflessione critica, ma non consentono ancora di esprimere un giudizio di attuale idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca e di didattica previsti nel bando, che richiedono una ripresa dello sviluppo dei temi trattati. Anche gli scritti minori avrebbero meritato sviluppi in alcuni casi anche monografici ma - come detto - la candidata, che mostra la personalità di uno studioso in formazione ha interrotto ad un certo punto la rilevante evoluzione in atto.

Il colloquio ha confermato la potenziale attitudine alla ricerca della candidata, che ha dato prova di una limitata conoscenza dell'inglese

GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. REVIGLIONE

Titoli:

*Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) La candidata Simona Tricomi ha conseguito nel febbraio 2007 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università Bocconi di Milano, discutendo una tesi dal

titolo "I patrimoni destinati ad uno specifico affare". All'esito del colloquio, si assegnano punti 10 su 12.

*Attività didattica*

b) La candidata è priva di documentate attività didattiche a livello universitario, ad eccezione di un'attività di tutoraggio in una cattedra universitaria. Si assegnano punti 1 su 12.

*Attività di formazione o di ricerca*

c) La candidata è priva di documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Si assegnano punti 0 su 4.

*Partecipazione gruppi di ricerca*

d) La candidata è priva di documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si assegnano punti 0 su 4.

*Attività relatore*

e) La candidata è priva di documentate attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si assegnano punti 0 su 4.

*Premi*

f) La candidata è priva di documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 11 su 40.

Pubblicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute valutabili):

- 1) Sul concordato nell'amministrazione straordinaria delle grandi imprese insolventi (2005). Il contributo, pubblicato, su Diritto Fallimentare, esamina in modo approfondito e con rigore sistematico la disciplina del concordato nell'amministrazione straordinaria. Punti 3 su 5
- 2) Ripartizione finale dell'attivo fallimentare (2005). La nota di commento, pubblicata in Diritto Fallimentare, si limita ad una esposizione degli orientamenti dottrinali e giurisprudenziali. Punti 1 su 5
- 3) Impugnazione di delibera di approvazione di bilancio (2007). La nota di commento, pubblicata in Diritto Fallimentare, ha natura essenzialmente redazionale. Punti 1 su 5
- 4) I concordati nelle procedure concorsuali amministrative (2008). La nota di commento, pubblicata in Diritto Fallimentare, contiene un esame completo e approfondito del tema trattato, pur non presentando caratteri di innovatività. Punti 2 su 5



5) L'art. 67 bis della legge fallimentare e la tutela dei creditori (2009). Nel contributo, pubblicato in *Diritto Fallimentare*, i temi trattati sono esaminati in modo corretto ed approfondito e con un certo sforzo di ricostruzione sistematica. Punti 3 su 5

6) La nomina dell'esperto ex art. 124, terzo comma, l. fall. nella procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi (2013). La nota, pubblicata in *Diritto Fallimentare*, contiene una trattazione completa del tema, con qualche spunto di originalità. Punti 3 su 5

7) Commento art. 49 (2013). Il contributo, pubblicato in un commentario, esamina in modo chiaro e conciso la disciplina contenuta nella norma oggetto di commento. Punti 2 su 5

8) Commento art. 14 (2013). Il contributo, pubblicato in un commentario, contiene un esame compiuto e attento della disciplina oggetto di commento. Punti 2 su 5

9) Commento art. 13 (2013). Il contributo, pubblicato in un commentario, è molto breve e si limita ad un esame molto sintetico della norma oggetto di commento. Punti 1 su 5

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 18 su 60

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 29 su 100**

#### Giudizio individuale di sintesi

L'attività didattica della candidata Simona Tricomi è scarsa. La produzione scientifica – non costante nel tempo – pur denotando una certa attitudine allo studio e all'approfondimento, non consente di esprimere una valutazione positiva circa la maturità scientifica della candidata e la sua idoneità ai fini dello svolgimento dell'attività di ricerca e di didattica previsti nel bando.

Il colloquio ha confermato l'attitudine alla ricerca e la candidata ha dato prova di una limitata conoscenza della lingua inglese.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI PROF. D'ATTORRE

##### Titoli:

##### *Dottorato di ricerca o titoli equipollenti*

a) La candidata Simona Tricomi ha conseguito nel febbraio 2007 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università Bocconi di Milano, discutendo una tesi dal titolo "I patrimoni destinati ad uno specifico affare". All'esito del proficuo colloquio sul punto, si assegnano punti 10 su 12.

##### *Attività didattica*

b) La candidata non ha documentate attività didattiche a livello universitario, ad eccezione di un'attività di tutoraggio in una cattedra universitaria. Si assegnano punti 1 su 12.

##### *Attività di formazione o di ricerca*

c) La candidata non ha documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati

istituti italiani o stranieri. Si assegnano punti 0 su 4.

*Partecipazione gruppi di ricerca*

d) La candidata non ha documentate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Si assegnano punti 0 su 4.

*Attività relatore*

e) La candidata non ha documentate attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si assegnano punti 0 su 4.

*Premi*

f) La candidata non ha documentati premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si assegnano punti 0 su 4.

TOTALE PUNTI TITOLI: 11 su 40

Publicazioni (in ordine di presentazione e limitatamente alle pubblicazioni ritenute valutabili):

- 1) Sul concordato nell'amministrazione straordinaria delle grandi imprese insolventi (2005). L'articolo, pubblicato, su Diritto Fallimentare, offre un'attenta e informata analisi della speciale disciplina del concordato nell'amministrazione straordinaria, svolta con buon metodo e con tentativi di ricostruzione sistematica. Punti 3 su 5.
- 2) Ripartizione finale dell'attivo fallimentare (2005). La nota di commento, pubblicata in Diritto Fallimentare, ha carattere sostanzialmente redazionale, limitandosi ad una rassegna del quadro dottrinario e giurisprudenziale. Punti 1 su 5.
- 3) Impugnazione di delibera di approvazione di bilancio (2007). La nota di commento, pubblicata in Diritto Fallimentare, ha carattere sostanzialmente redazionale, limitandosi ad una rassegna del quadro dottrinario e giurisprudenziale. Punti 1 su 5.
- 4) I concordati nelle procedure concorsuali amministrative (2008). La nota di commento, pubblicata in Diritto Fallimentare, è completa e basata su un'attenta ricerca bibliografica. L'estensione limitata ed il taglio prevalentemente di commento non consentono di apprezzare particolari profili di originalità. Punti 2 su 5.
- 5) L'art.67 bis della legge fallimentare e la tutela dei creditori (2009). L'articolo, pubblicato in Diritto Fallimentare, evidenzia una buona conoscenza della materia e la capacità di esaminare lo specifico problema con metodo corretto, nel tentativo di rinvenire una ragionevole sintesi tra le discipline societarie e fallimentari, nonché tra le diverse categorie di creditori coinvolti nell'atto di costituzione di patrimoni separati. Punti 3 su 5.
- 6) La nomina dell'esperto ex art. 124, terzo comma, l. fall. nella procedura di amministrazione straordinaria delle grandi imprese in crisi (2013). Lo scritto, pubblicato in Diritto Fallimentare, si lascia apprezzare, pur nei limiti propri di una nota di commento, per la completezza della trattazione ed una buona padronanza di metodo, che sorreggono una prospettiva con profili di originalità. Punti 3 su 5.
- 7) Commento art. 49 (2013). Lo scritto, pubblicato in un commentario, presenta un ordinato esame della norma in commento, con buona esposizione e stile asciutto. Punti

2 su 5.

8) Commento art. 14 (2013). Lo scritto, pubblicato in un commentario, è completo e ben argomentato, con un attento uso di varie fonti normative, anche di secondo grado, per l'interpretazione della norma in oggetto. Considerata la natura e la destinazione dello scritto, non sono presenti particolari spunti di originalità. Punti 2 su 5.

9) Commento art. 13 (2013). Lo scritto, pubblicato in un commentario, è molto breve e, di fatto, si limita ad una parafrasi del testo commentato. Punti 1 su 5.

TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI: 18 su 60.

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 30 su 100.**

Giudizio individuale di sintesi

La candidata Simona Tricomi non ha maturato finora una significativa e costante attività di didattica. La produzione scientifica, sempre congruente, appare incostante nel tempo e si è arrestata del tutto da qualche anno. Gli scritti, soprattutto quelli sul concordato nell'amministrazione straordinaria e sui patrimoni destinati, comprovano l'attitudine alla ricerca e la potenziale capacità di riflessione critica, ma non consentono ancora di esprimere un giudizio di attuale idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca e di didattica previsti nel bando, che richiedono ancora una maggiore maturazione e costanza nella ricerca. Gli scritti minori hanno contenuto esegetico, se non meramente ricognitiva.

Il colloquio ha confermato la potenziale attitudine alla ricerca della candidata, il quale ha dato prova di una limitata conoscenza dell'inglese

**GIUDIZIO COLLEGALE**

**TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI: 90 su 300.**

La candidata Simona Tricomi non ha finora maturato significative esperienze didattiche. Le pubblicazioni, incostanti nel tempo, mostrano una potenziale attitudine alla ricerca, che però non ha avuto modo di essere coltivata e, quindi, di essere pienamente dimostrata. Finora la candidata si è cimentata, con buon metodo e approfondimento, su lavori, spesso a contenuto meramente esegetico, che non consentono ancora di esprimere un giudizio di piena capacità di riflessione critica o di sistemazione sistematica, pur denotando indubbe doti, da sviluppare nel prosieguo della carriera.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

