

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 14/C2 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - SSD SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi**  
**Codice Procedura: 10/2018**

### *VERBALE N. 1*

#### *RIUNIONE PRELIMINARE*

La Commissione esaminatrice della valutazione per la per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 14/C2 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi - SSD SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi composta dai seguenti professori:

- ❖ Prof. Roberto Serpieri
- ❖ Prof.ssa Anna Lisa Tota
- ❖ Prof. Edoardo Novelli

si è riunita per la prima volta il giorno 22 febbraio 2018 alle ore 10.00 con la partecipazione in presenza/telematica dei prof. Roberto Serpieri, Anna Lisa Tota e Edoardo Novelli.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Serpieri e del Segretario nella persona del Prof. Edoardo Novelli.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

#### **A) Valutazione dei titoli**

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione

scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

## **B) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad

oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

### **Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 25 punti)**

Titoli di cui al punto:

- a) il dottorato di ricerca o titoli equipollenti fino a un massimo di 5 per titolo congruente con il SSD
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a un massimo di 2 per ogni contratto di insegnamento curriculare e fino a 1 punto per altra attività congruenti con il SSD
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di 2 punti per ogni anno di borsa di studio postdoc o assegno di ricerca congruenti con il SSD
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 2 punti per il coordinamento e di 1 punto per la partecipazione per ogni anno di attività congruente con il SSD
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 1 punto per ogni attività congruente con il SSD
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di 1 punto per ciascun premio congruente con il SSD

### **Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 45 punti)**

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5 punti per ciascuna monografia (compresa la tesi di dottorato) nazionale o internazionale
- b) fino a un massimo di 3 punti per ciascun articolo in rivista nazionale di fascia A o internazionale indicizzata e peer review
- c) fino a un massimo di 2 punti per ciascun capitolo in volume peer review nazionale o internazionale
- d) fino a un massimo di 1 altri articoli o capitoli (escluse recensioni)

La commissione decide di riunirsi in seconda riunione telematica in data 26 febbraio 2018 alle ore 13.00.

La commissione stabilisce che i colloqui con i candidati avranno luogo in data 1 marzo 2018 a partire dalle ore 15.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di firmare e consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

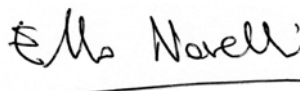
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Roberto Serpieri .....

- Prof.ssa Anna Lisa Tota.....

- Prof. Edoardo Novelli



\_\_\_\_\_