

Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - SC 09/A3 - Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - SSD ING-IND/15 - Disegno e metodi dell'ingegneria industriale
Codice Procedura: 8/2018

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - SC 09/A3 - Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - SSD ING-IND/15 - Disegno e metodi dell'ingegneria industriale composta dai seguenti professori:

- ❖ Prof. Luigi Carrino
- ❖ Prof. Enrico Armentani
- ❖ Prof. Tullio Monetta

si è riunita per la prima volta il giorno 16/2/2018 alle ore 8.30 presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Carrino e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Armentani.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di

valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

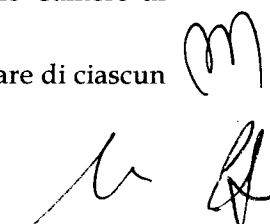
- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale 09/A3 e con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/15, per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei candidati fosse inferiore a 6, si dà mandato al responsabile del procedimento di verificare la disponibilità degli stessi candidati alla rinuncia dei termini e, eventualmente acquisita, di provvedere alla convocazione per il giorno 22/02/2018 alle ore 11, presso la sede dell' Universitas Mercatorum - Università telematica delle Camere di Commercio Italiane.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large 'M' and several cursive signatures.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua INGLESE.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 50 punti)

Titoli di cui al punto:

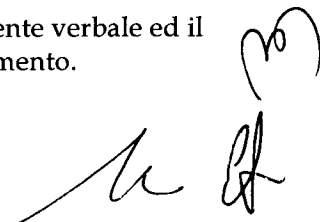
- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti (fino a un massimo di 25);
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di 10);
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 4);
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di 3);
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di 5);
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 3).

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 50 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (fino a un massimo di 15);
- B. congruenza con il Settore concorsuale 09/A3 e con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/15, per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di 10);
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 10);
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 15).


Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

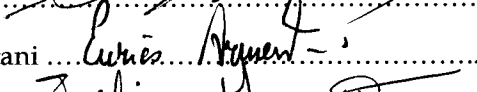


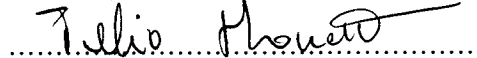
La Commissione termina i propri lavori alle ore 10 e si riconvoca per il giorno 19/02/2018 alle ore 10 presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Luigi Carrino 

- Prof. Enrico Armentani 

- Prof. Tullio Monetta 

**Al Direttore Generale Dr.ssa Patrizia Tanzilli
Responsabile del procedimento in oggetto
Universitas Mercatorum**

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - SC 09/A3 - Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - SSD ING-IND/15 - Disegno e metodi dell'ingegneria industriale
Codice Procedura: 8/2018**

NOTA TRASMISSIONE VERBALE N. 1

Il sottoscritto Prof. Enrico Armentani, componente della Commissione giudicatrice di cui alla procedura in oggetto, trasmette il relativo Verbale N. 1.
Napoli, 16/02/2018

In fede

Prof. Enrico Armentani

