

Oggetto:

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito – 14/C2 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi – SSD SPS/08 - Sociologia dei processi culturali e comunicativi

Codice Procedura: 10/2018

VERBALE N. 4 - SEDUTA COLLOQUI

L'anno 2018, il giorno 05 del mese di Giugno in Roma si è riunita presso la sede di Piazza Mattei in Roma dell'Università Mercatorum la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/C2 – Settore scientifico-disciplinare SPS/08-", nominata con D.D. n. 12 del 2018 e composta da:

- Prof. Roberto Serpieri professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali dell'Università di Napoli Federico II (Presidente);
- Prof.ssa Anna Lisa Tota professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia Comunicazione Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma Tre (Componente);
- Prof. Edoardo Novelli professore associato presso il Dipartimento di Filosofia Comunicazione Spettacolo dell'Università degli Studi di Roma Tre (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

- 1. Simone Carlo
- 2. Manolo Farci
- 3. Antonio Iannaccone
- 4. Michaela Quadraro
- 5. Rossella Rega
- 6. Marco Solaroli
- 7. Lorenzo Ugolini
- 8. Sandra Vatrella

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1. Simone Carlo
- 2. Manolo Farci
- 3. Michaela Quadraro
- 4. Marco Solaroli
- 5. Lorenzo Ugolini

M

Q L salas



Previo accertamento della loro identità personale (si allega elenco delle presenze con specifica del documento di riconoscimento presentato e debitamente firmato dai candidati) la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Carlo Simone. Terminato il colloquio la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi.

Punteggio totale titoli: 25

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 5

Pubblicazione 2: 2

Pubblicazione 3: 2

Pubblicazione 4: 2

Pubblicazione 5: 1

Pubblicazione 6: 1

Pubblicazione 7:1

Pubblicazione 8: 2

Punteggio totale pubblicazioni: 16

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 41

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Manolo Farci. Terminato il colloquio la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi.

Punteggio totale dei titoli: 25

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 2

Pubblicazione 2: 5

Pubblicazione 3: 2

Pubblicazione 4: 2

Q L'selle

M



Pubblicazione 5: 1

Pubblicazione 6: 1

Pubblicazione 7:1

Pubblicazione 8: 1

Punteggio totale pubblicazioni: 15

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 40

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Michaela Quadraro. Terminato il colloquio la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi.

Punteggio totale dei titoli: 25

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1:4

Pubblicazione 2: 3

Pubblicazione 3: 2

Pubblicazione 4: 1

Pubblicazione 5: 2

Pubblicazione 6:5

Pubblicazione 7: 2

Pubblicazione 8: non presentata

Punteggio totale pubblicazioni: 19

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottima

Punteggio totale: 44

MA

Q L Selle

SN



La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Marco Solaroli. Terminato il colloquio la Commissione procede all'assegnazione dei

punteggi.

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 3

Punteggio totale titoli: 25

Pubblicazione 2: 1

Pubblicazione 3: 2

Pubblicazione 4: 3

Pubblicazione 5: 1

Pubblicazione 6: 2

Pubblicazione 7: 1

Pubblicazione 8:3

Punteggio totale pubblicazioni: 16

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 41

La Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Lorenzo Ugolini. Terminato il colloquio la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi.

Punteggio totale dei titoli: 25

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 2

Pubblicazione 2: 1

Pubblicazione 3: 2

Pubblicazione 4: 3

2 45 Del



Pubblicazione 5: 2

Pubblicazione 6: 2

Pubblicazione 7: 1

Pubblicazione 8: 2

Punteggio totale pubblicazioni: 15

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

Punteggio totale: 40

Al termine del seminario di ciascun candidato, la Commissione ha proceduto all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminato il seminario dei candidati e l'accertamento delle loro competenze linguistiche, la Commissione sospende i propri lavori alle ore 19.00 del giorno 5 giugno 2018 e si riconvoca alle ore 10.00 del giorno 6 giugno 2018 sempre presso la sede di Piazza Mattei in Roma dell'Università Mercatorum.

Il giorno 6 giugno 2018 alle ore 10.00 la Commissione riprende i propri lavori e procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Il candidato Simone Carlo presenta un curriculum con una buona attività di ricerca ed una buona attività didattica. Il candidato ha presentato un numero di pubblicazioni eccedenti le otto previste dal bando: pertanto le otto pubblicazioni valutate e su cui si è svolto il seminario del candidato sono le prime otto indicate dal candidato stesso nell'elenco presentato. All'interno di una produzione ampia e qualificata sia sul versante nazionale che internazionale, le otto pubblicazioni ritenute valide ai fini della presente valutazione comparativa sono di buon livello. Il candidato esibisce una buona ed apprezzabile maturità scientifica.

Il candidato **Manolo Farci** presenta un curriculum con una buona attività di ricerca e una continuativa attività didattica. Le pubblicazioni presentate e discusse nel seminario sono di discreto livello, con anche qualche contributo internazionale. Il candidato presenta una maturità scientifica apprezzabile.

La candidata **Michaela Quadraro** presenta un curriculum con una attività di ricerca decisamente di buon livello molto significativa anche nel contesto internazionale e una buona attività didattica con esperienze anche all'estero. All'interno di una produzione

West





scientifica ampia, continuativa e di considerevole livello internazionale, le pubblicazioni presentate e discusse nel seminario esprimono un ottimo livello di maturità scientifica anche per la loro collocazione nel dibattito scientifico internazionale.

Il candidato **Marco Solaroli** presenta un curriculum di buona qualità sia per le attività di ricerca che per le attività di didattica. La continuità e la qualità della produzione scientifica risultano di buon rilievo anche a livello internazionale. Il candidato esibisce una buona ed apprezzabile maturità scientifica.

Il candidato Lorenzo Ugolini presenta un curriculum con una significativa attività di ricerca e una attività didattica abbastanza continuativa. Le pubblicazioni presentate e discusse nel seminario sono di discreto livello, con anche qualche contributo internazionale. Il candidato presenta una maturità scientifica apprezzabile.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Candidata Michaela Quadraro ha riportato numero 3 voti.

Il Candidato Simone Carlo ha riportato n. 0 voti.

Il Candidato Manolo Farci ha riportato n. 0 voti.

Il Candidato Marco Solaroli ha riportato n. 0 voti.

Il Candidato Lorenzo Ugolini ha riportato n. 0 voti.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa Michaela Quadraro vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 14/C2 – Settore scientifico-disciplinare SPS/08 -

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Roberto Serpieri

- Prof. Anna Lisa Tota

- Prof. Edoardo Novelli