

*RELAZIONE NUCLEO DI VALUTAZIONE PARTE II*

*Università Telematica Universitas Mercatorum*

14 ottobre 2021

<b>0. PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
0.1. Finalità del documento .....	3
0.2. Approccio metodologico .....	3
<b>1. VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITA' .....</b>	<b>3</b>
1. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO.....	3
1.1. Il funzionamento del sistema.....	6
1.2. Gli Attori e le Relazioni .....	8
1.3. Accoglimento delle istanze della CPDS .....	8
1.5. Analisi dei dati di Ateneo.....	9
A. Attrattività dell'offerta formativa.....	11
B. Sostenibilità dell'offerta formativa .....	21
C. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti .....	23
2. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DEL CDS.....	23
3. MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI.....	24
A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ.....	24
B. Livello di soddisfazione degli studenti.....	24
C. Presa in carico dei risultati.....	32
<b>4. SISTEMA DI AQ DELLA RICERCA .....</b>	<b>32</b>
<b>5.FOLLOW UP DELLE PROCEDURE DI ACCREDITAMENTO PERIODICO E SUPERAMENTO DELLE CRITICITÀ.....</b>	<b>36</b>
<b>6. RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI.....</b>	<b>37</b>

## 0. PREMESSA

### 0.1. Finalità del documento

La presente Relazione è predisposta secondo le “Linee Guida ANVUR 2020 per la Relazione annuale dei Nuclei di valutazione” viene redatta dopo l’accreditamento dei seguenti nuovi Corsi di studio:

- ❖ Corso di Laurea Triennale in Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile – L7
- ❖ Corso di Laurea Triennale in Statistica e Big Data – L41

### 0.2. Approccio metodologico

Il Nucleo ha ritenuto seguire un approccio di stesura focalizzato sulla:

- ➔ Progettazione da parte del Nucleo di strumenti di sintesi e valutazione originali e creati ad hoc;
- ➔ Sinteticità delle analisi e valutazione.

## 1. VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITA'

### 1. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO

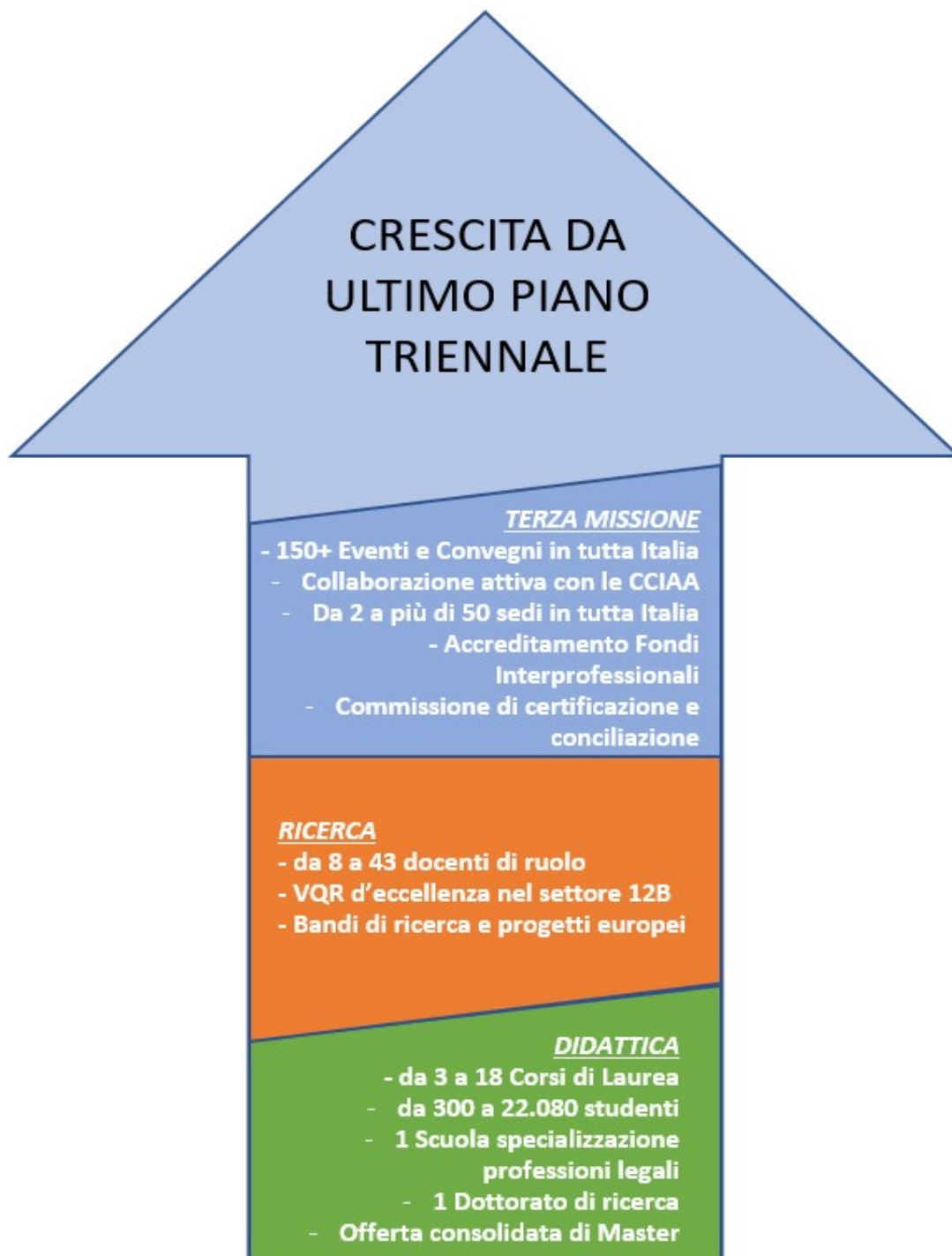
La valutazione del Sistema di AQ di Ateneo va collocata nell’ambito del nuovo Piano Strategico 2021-2023 adottato a dicembre 2020 dal CdA su proposta del Senato Accademico.

Tutti i documenti programmatici sono disponibili nel Sito di Ateneo dedicata all’AQ cui si accede dalla home page (<http://www.unimercatorum.it/assicurazione-qualita>)

Il Piano Strategico si sviluppa considerando le differenti componenti dell’attività accademica della Didattica, Ricerca e Terza Missione, individuando nel paradigma della sostenibilità il fulcro della strategia. Il Piano è il documento con il quale viene delineata la strategia di sviluppo dell’Ateneo per realizzare nel triennio 2021-2023 le sfide e le opportunità imposte dalle nuove dimensioni dell’insegnamento digitale.

Questo documento di programmazione riprende il percorso virtuoso e costruttivo della precedente pianificazione e conferma il passaggio dalla fase di avvio della crescita dell’Ateneo ad una fase di più maturo e consolidato sviluppo. È anche l’occasione per cogliere le nuove sfide che la contemporaneità e l’emergenza degli ultimi mesi hanno fatto emergere nella visione di un futuro progettato su un elevato standard qualitativo della distance education.

La figura che segue sintetizza la crescita degli ultimi anni:



Il Piano strategico individua la mappa strategica che segue:



Sono tutte azioni che ruotano intorno ad una gestione efficace del Sistema di AQ che dovrà accompagnare e stimolare la realizzazione degli obiettivi strategici individuati. Per effetto della crescita dell'Ateneo in termini di docenti di ruolo il Rettore, nel 2021, ha ridefinito la composizione del PQA, della Commissione Paritetica e ha provveduto alla nomina dei Coordinatori dei corsi di Studio prevalentemente tra docenti di ruolo, con l'obiettivo di porre la gestione del Sistema AQ al centro dei processi.

Analogamente, per effetto della crescita dei corsi di studio e degli studenti, sono state indette nuove elezioni studentesche per eleggere:

- N. 1 componente per ciascun Consiglio dei Corsi di Studio per l'attività del Riesame;
- N. 1 componente per il Presidio di Qualità di Ateneo;
- N. 4 componenti per la Commissione Paritetica docenti-studenti, di cui:
  - N. 1 componente per Area Economica (*L15, L18, L-GASTR, L36, LM52, LM77*);
  - N. 1 componente per Area Giuridica (*L14*);
  - N. 1 componente per Area Ingegneristica (*L4, L8, L9, LM31*);
  - N. 1 componente per Area Sociale (*L3, L12, L20, L24, L40, LM51*).

Una volta raccolte e verificate le candidature giunte sulla piattaforma dell'Ateneo, è stato possibile per gli studenti votare per i candidati.

Concluse le operazioni di raccolta voti ad opera della Commissione elettorale, gli eletti sono stati nominati con Decreto del Rettore.

Non sono pervenute candidature per il Consiglio del Corso di Studio di L-4, verranno pertanto indette elezioni suppletive nel mese di novembre.

### **1.1. Il funzionamento del sistema**

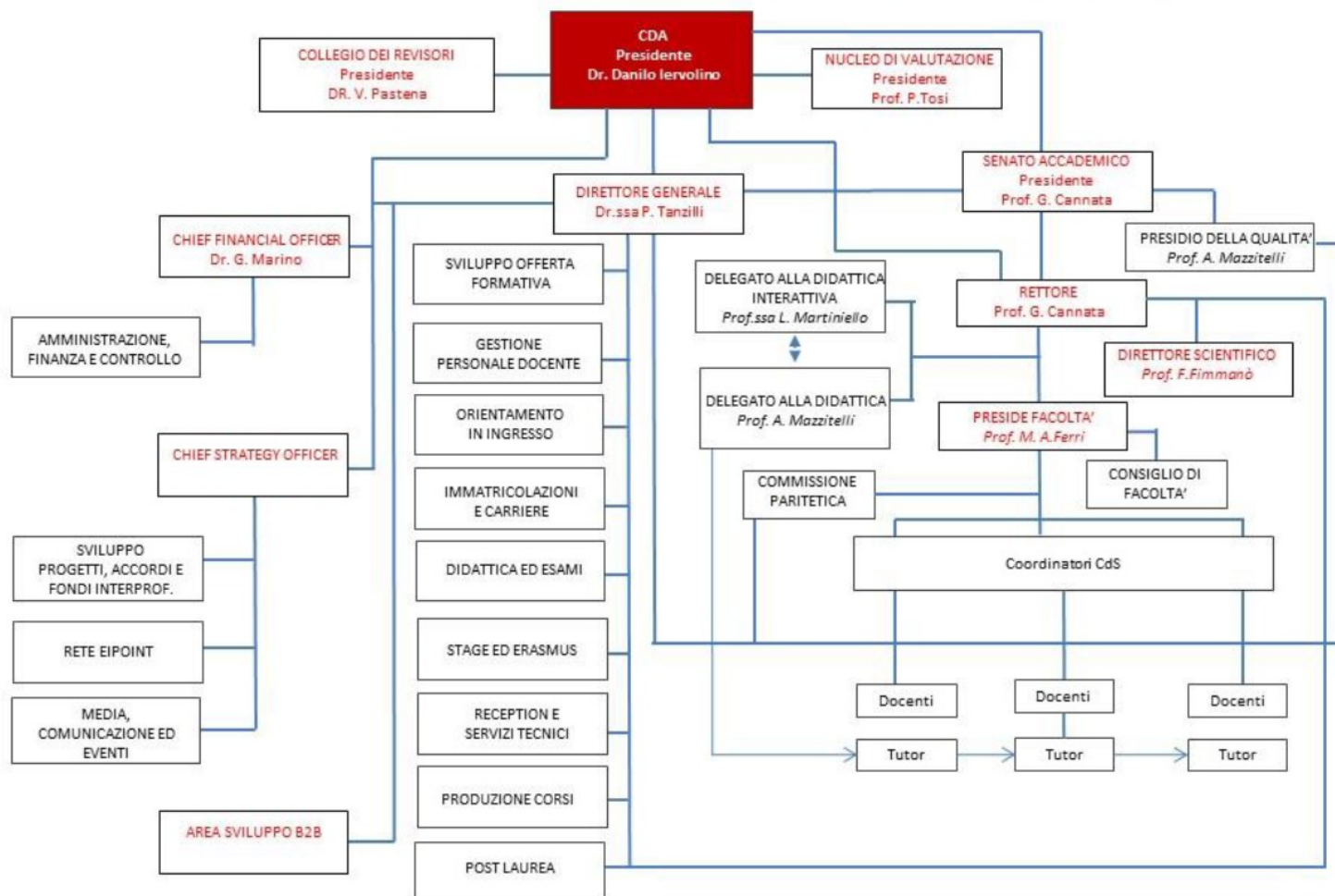
---

Il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) è la struttura centrale per l'Assicurazione della Qualità (AQ) all'interno dell'Ateneo e interagisce con:

- ❖ gli Organi di Ateneo (Rettore, Senato) che definiscono la politica e gli obiettivi per la Qualità della Didattica e la Ricerca;
- ❖ il Nucleo di Valutazione (NdV) e la Commissione Paritetica Docenti/studenti (CPDS) di Ateneo che verificano il raggiungimento e l'applicazione della politica per l'AQ;
- ❖ la Facoltà e i Corsi di Studio (CdS) che sono i diretti responsabili della realizzazione di tale politica.

In accordo con i criteri ANVUR AVA, il Presidio svolge, principalmente, funzioni di accompagnamento, supporto e attuazione delle politiche per la qualità della didattica, della ricerca e terza missione stabilite dagli Organi di Governo; promuove, altresì, la cultura per la qualità, anche attraverso la programmazione di attività formative nell'ambito dell'AQ. All'interno dell'Ateneo sono interlocutori diretti del PQ gli Organi di Governo per le funzioni di consulenza e le strutture didattiche e di ricerca (Facoltà, Corsi di Studio) per le funzioni di sorveglianza e monitoraggio, di promozione del miglioramento continuo e di supporto all'organizzazione. Il PQA informa gli OdG ed il NV in merito all'applicazione delle politiche per la Qualità. In sintesi, il PQA ha il compito di coordinare, gestire, promuovere e monitorare tutte le attività che vengono svolte a beneficio della qualità delle attività didattiche e della ricerca. Il NdV definisce la metodologia generale e valuta l'AQ complessiva dell'Ateneo. Valuta inoltre a rotazione, previa stesura di piano annuale, il funzionamento dei CdS attraverso l'analisi dei risultati ricorrendo, dove opportuno e necessario, alle audizioni che possono coinvolgere sia gli studenti che i docenti e il personale amministrativo.

## ORGANIGRAMMA UNIVERSITA' TELEMATICA «UNIVERSITAS MERCATORUM»



### Documenti

- 📄 Organigramma di Ateneo
- 📄 Rapporti di Riesame
- 📄 Relazioni del PQA e Verbali delle sedute
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica
- 📄 Relazioni della CPDS
- 📄 Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

### Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo valuta positivamente lo sviluppo del Sistema di AQ avvenuto nel 2019-2020 che di fatto riprende, attualizzandola, l'impostazione dell'Ateneo che fin dal 2013 si è dotato di idonei strumenti di AQ, solo accantonati nel periodo della crisi economica. Ma soprattutto valuta positivamente l'adozione del nuovo Piano strategico e le conseguenti azioni in termini di funzionamento del Sistema.

Permane tuttavia, a giudizio del Nucleo, la necessità di sviluppare la cultura della qualità nella componente studentesca attraverso azioni formative a cicli continui, così da raggiungere gli studenti che si immatricolano in ogni momento dell'anno.

## 1.2. Gli Attori e le Relazioni

---

L'Ateneo ha definito l'organigramma e i flussi informativi di Ateneo sia in termini descrittivi, con compiti e funzionamento, che in forma grafica con evidenza delle relazioni tra le componenti.

L'Ateneo, date le ridotte dimensioni, ha scelto di avere una unica CPDS, rappresentativa di tutti i corsi attivi ed ha puntato su un rafforzamento del NdV che è cresciuto di due unità nel corso del 2016. La rappresentanza studentesca è presente negli organi di Assicurazione della Qualità previsti dallo statuto.

### *Documenti*

- 📄 Organigramma di Ateneo
- 📄 Rapporti di Riesame
- 📄 Relazioni del PQA e Verbali delle sedute
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica
- 📄 Rapporti CPDS
- 📄 Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo ritiene che i meccanismi di funzionamento tra gli Organi di Ateneo e gli Attori del Sistema AQ ed il relativo funzionamento siano descritti in maniera chiara e l'efficacia del processo è desumibile dal livello di approfondimento dei documenti prodotti.

Il Nucleo, inoltre, date le ridotte dimensioni dell'Ateneo, auspica annualmente una seduta congiunta del CDA e del Senato con il PQA proprio per sviluppare e migliorare il grado di diffusione dell'AQ a tutti i livelli di Governo.

Il Nucleo infine auspica che, all'aumentare del numero di iscritti provenienti dai corsi di nuova attivazione, corrispondano integrazioni nel Sistema di AQ. La presenza degli studenti andrebbe potenziata anche in altri organi di Ateneo.

## 1.3. Accoglimento delle istanze della CPDS

---

L'Ateneo – tramite la stessa CPDS effettua un costante monitoraggio, controllato dal PQA, del livello di accoglimento delle istanze della CPDS medesima. La raccolta delle istanze in forma tabellare ne agevola lo stato di avanzamento che viene monitorato ad ogni riunione della CPDS.

### *Documenti*

- 📄 Rapporti di Riesame
- 📄 Relazioni del PQA e Verbali delle sedute
- 📄 Rapporti CPDS
- 📄 Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo giudica positivamente il funzionamento della CPDS e il grado di interazione con altri attori dell'AQ. Si rileva anche un buon tasso di presenza alle



riunioni anche da parte della componente studentesca, il che non sempre è praticabile nel caso di utenza già inserita nel mondo del lavoro. L'abbassamento dell'età media e la presenza maggiore di studenti non lavoratori saranno un interessante stimolo per le attività della CPDS.

## **1.5. Analisi dei dati di Ateneo**

---

Il presente paragrafo analizza gli indicatori di Ateneo rilasciati nel portale SUA alla data del 26.06.2021.

L'Ateneo dichiara che le problematiche di invio dei dati, conseguenti al cambio di piattaforma sono superate e le spedizioni all'ANS sono ormai regolari.

Giova comunque ricordare che il nuovo quadro indicatori, conforme al D.M. 987/2016, ha comportato un problema sostanziale di allineamento in quanto il sistema nazionale non è ancora pienamente conforme alle esigenze degli Atenei Telematici che immatricolano in ogni momento dell'anno: ne è emerso che i dati rilasciati da ANVUR-CINECA e desumibili dalla Banca dati AVA non corrispondono alla situazione reale di Ateneo.

Il Nucleo tuttavia ritiene di poter commentare alcuni dati, che non sembrano presentare problemi di allineamento.

### **Informazioni generali**

L'Ateneo possiede un'unica Facoltà (di Economia) con 47 docenti nel periodo analizzato (professori prima, seconda fascia e ricercatori TD). Tali cifre, insieme a quelle successive sulla consistenza degli iscritti, pongono l'ateneo nella fascia dimensionale media, con un ulteriore sensibile avvicinamento a quella media degli altri atenei telematici. Il salto in avanti è notevole se si paragonano questi dati con quelli dell'anno precedente.

Si ricorda che l'Ateneo ha avviato nel 2015 una forte ristrutturazione, avvenuta a seguito della nuova joint-venture tra Pegaso e Unioncamere e che gli anni analizzati in questa scheda si trovano proprio a cavallo tra la crisi 2014-2015 e il cambiamento strutturale di fine 2015. Il 2016 è il primo anno riferito alla nuova gestione.

La ristrutturazione, che ha comportato da un lato alcune difficoltà iniziali di erogazione della didattica, per il cambiamento di piattaforma e organizzazione dei corsi e, dall'altro ha portato ad una rimodulazione del personale docente, si considera conclusa. Si evidenzia come ora l'Ateneo sia invece nella fase della crescita esponenziale, nonostante le conseguenze economico-finanziarie causate a livello globale dalla crisi pandemica degli ultimi due anni.

Gli avvisi di carriera e le immatricolazioni della facoltà di Economia registrano un trend positivo e crescita esponenziale, così come le ore di didattica e il numero di docenti di ruolo.

### **Gruppo A Indicatori Didattica**

La percentuale dei laureati in regola rimane nella media degli atenei, anche se inferiore ai dati degli atenei telematici.

L'attrattività dell'università a livello di LM è significativamente cresciuta negli anni

osservati (2016-2019), registrando per il 2017 il massimo valore pari al 91,0% di iscritti laureati in altri atenei. Un valore superiore alle rispettive medie nazionali (telematiche e non). Negli anni successivi, a fronte di una diminuzione generale della percentuale di iscritti laureati in altri atenei per i corsi LM, registrata in tutte le università, il dato evidenziato da Universitas Mercatorum è sempre stato superiore rispetto alla media nazionale (università telematiche e non).

Il rapporto studenti/docenti per gli anni osservati presenta sempre valori più elevati rispetto al dato nazionale non telematico, sia per l'area tecnologico-scientifica che per l'area umanistico-sociale. Rispetto agli atenei telematici, tale rapporto è superiore solo per l'area umanistico-sociale, evidenziando, tuttavia, potenzialità di crescita rispetto all'area tecnologico-scientifica.

### **Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione**

Quasi tutti gli indicatori in tale sezione presentano valori molto bassi, la politica di internazionalizzazione necessita un forte incremento. In netto miglioramento risulta, invece, il programma Erasmus anche se, a differenza delle mobilità in outgoing, l'Ateneo non sembra ancora in grado di rappresentare un'attrattiva in incoming per gli studenti stranieri. L'ulteriore incremento delle attività è stato bloccato dalla pandemia attualmente ancora in corso. Molti programmi e progetti, anche già acquisiti, sono stati prorogati all'anno venturo.

### **Gruppo C Indicatori Qualità della Ricerca e dell'Ambiente della Ricerca**

In tale sezione vengono riportati alcuni indicatori di sintesi estrapolati dall'ultima VQR, che mostrano come Universitas Mercatorum, con un valore di IRFS superiore alla quota di prodotti attesi, abbia un peso quali-quantitativo superiore a quello atteso. Inoltre, scorporando il dato aggregato dell'indicatore IRAS1 per singole aree (12 e 13) notiamo come l'area 12 ottenga un punteggio molto alto, mostrando una valutazione superiore alla media nazionale di area, con una frazione di prodotti eccellenti ed elevati superiore alla media dell'area (Si veda anche rapporto ANVUR su VQR dell'ateneo). L'ateneo mantiene una posizione di 10 e 21 per le suddette aree nella graduatoria dei piccoli atenei e si posiziona in cima tra le università telematiche.

L'Ateneo ha attivato nel 2019 un corso di Dottorato i cui dati nel Gruppo di Indicatori C saranno analizzabili nella prossima rilevazione.

### **Gruppo E Altri Indicatori per la Valutazione della Didattica**

Gli indicatori iA13-iA16 mostrano più nel dettaglio, rispetto a quanto analizzato dagli indicatori del Gruppo A, la prosecuzione degli studi nel rispettivo corso di laurea, in base ai CFU maturati, facendo riferimento specificatamente agli immatricolati puri.

Nel 2015 gli immatricolati puri e gli avvisi di carriera tra L e LM sono stati soltanto 1 e 5, rispettivamente, per via della crisi passata dall'Ateneo. Non meraviglia pertanto che la maggior parte degli indicatori di questa sezione (iA13 – iA16) siano praticamente tutti nulli, poiché viene a mancare la base su cui calcolare il rendimento e la produttività degli studenti del I anno, nel passaggio al II.

I nuovi immatricolati puri per il 2017 tra L e LM hanno subito una forte crescita con un trend positivo che è continuato nel 2018, è duplicato nel 2019, è più che duplicato nel 2020 ed è rimasto positivo anche nel 2021.

Nell'ambito della erogazione della didattica troviamo una crescita negli ultimi anni in termini dell'indicatore iA19. Tale indicatore esprime la quota di docenza erogata da parte di docenti a tempo indeterminato e segnala una tendenza all'allineamento alle altre università telematiche.

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Gli indicatori in tale sezione riprendono in parte quanto già visto nella sezione "Gruppo E". In particolare, notiamo che in riferimento agli abbandoni dopo N+1 anni (iA24) si è osservato un ulteriore miglioramento rispetto allo scorso anno e al dato negativo registrato negli anni precedenti, nella media nel confronto con le medie nazionali telematiche e non.

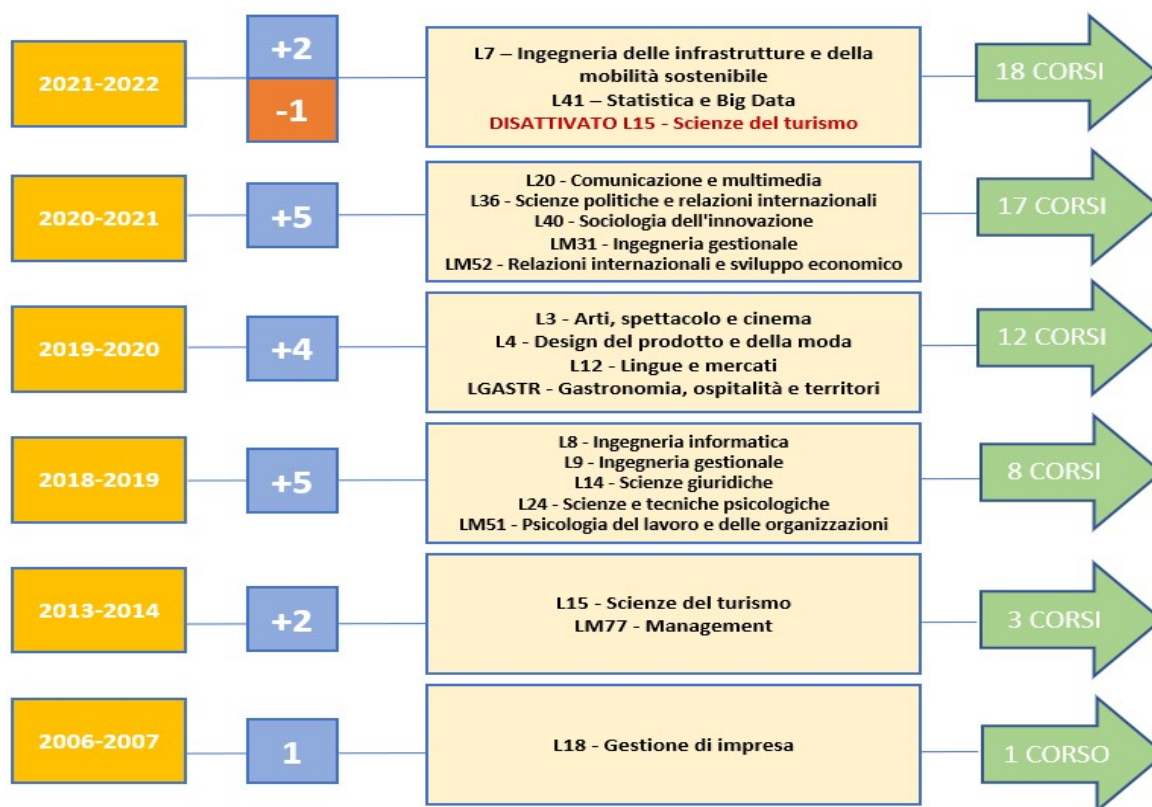
### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

In questa sezione si riportano gli indicatori sul rapporto studenti/docenti, distintamente per area (scientifico-tecnologica e umanistico-sociale). È confermato quanto già è stato descritto precedentemente nella sezione Gruppo A – Indicatori Didattica. In particolare, il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è superiore in entrambe le due tipologie di aree analizzate sia rispetto alle università telematiche che tradizionali.

#### **A. Attrattività dell'offerta formativa**

*Andamento generale delle immatricolazioni (tendenze dell'anno precedente; tendenze in corso; motivazioni delle tendenze in corso; criticità)*

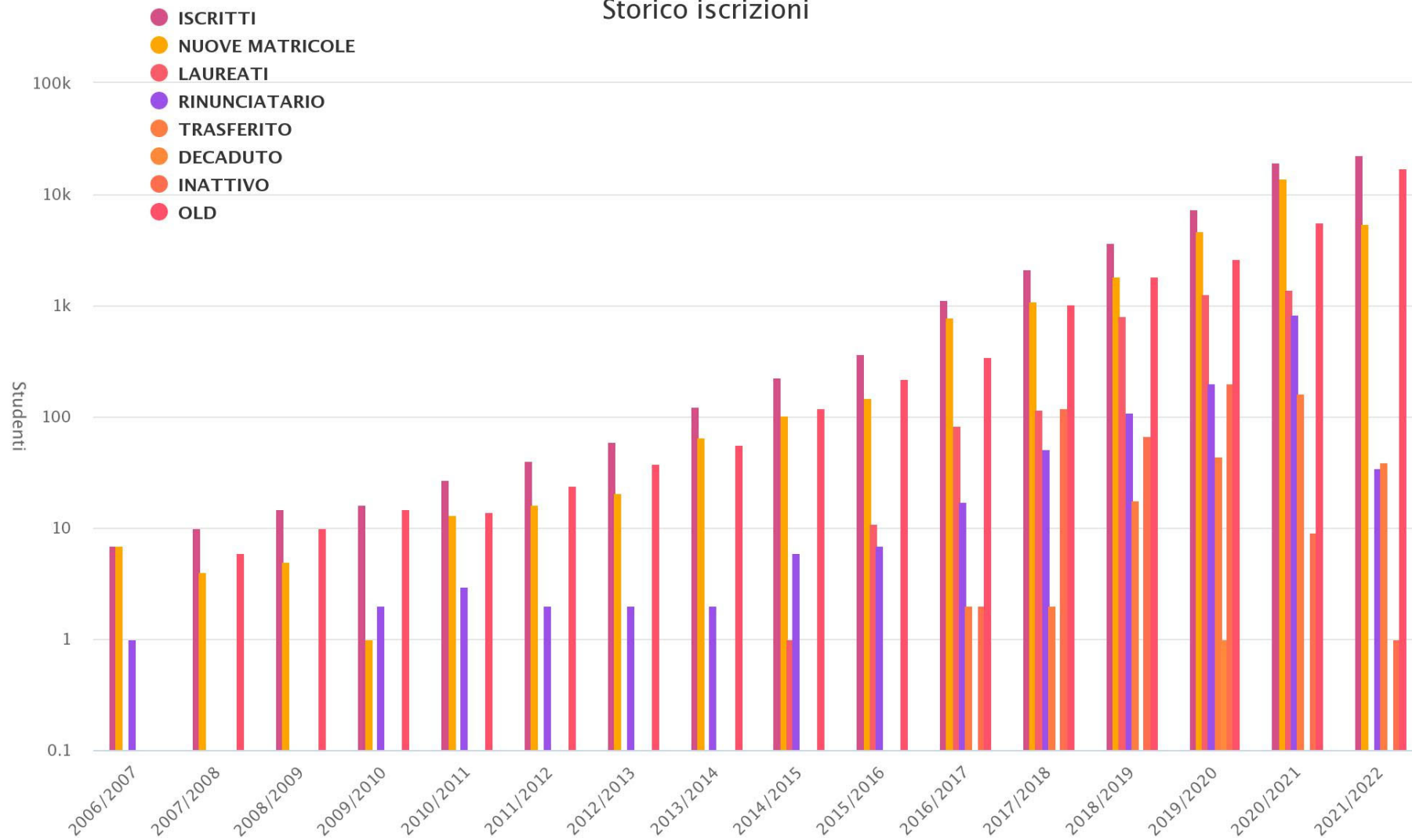
Lo schema che segue dà conto dell'evoluzione dell'offerta formativa nell'ultimo quadriennio.



L'offerta formativa dei Corsi di Studio dell'Ateneo è articolata su 18 corsi di laurea, di cui alcuni di nuova attivazione (AA 2021-2022):

- Corso di Laurea Triennale in Gestione d'Impresa (L18)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze Giuridiche (L14)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (L24)
- Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Informatica (L8)
- Corso di Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale (L9)
- Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM51)
- Corso di Laurea Magistrale in "Management" (LM77)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze e tecnologie delle arti, dello spettacolo e del cinema (L3)
- Corso di Laurea Triennale in Design del prodotto e della moda (L4)
- Corso di Laurea Triennale in Lingue e mercati (L12)
- Corso di Laurea Triennale in Gastronomia, ospitalità e territori (LGASTR)
- Corso di Laurea Triennale in Comunicazione e multimedialità – L20
- Corso di Laurea Triennale in Scienze politiche e relazioni internazionali – L36
- Corso di Laurea Triennale in Sociologia e innovazione – L40
- Ingegneria gestionale – LM31
- Corso di Laurea Magistrale in Relazioni internazionali per lo sviluppo economico – LM52
- Corso di Laurea Triennale in Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile – L7
- Corso di Laurea Triennale in Statistica e Big Data – L41

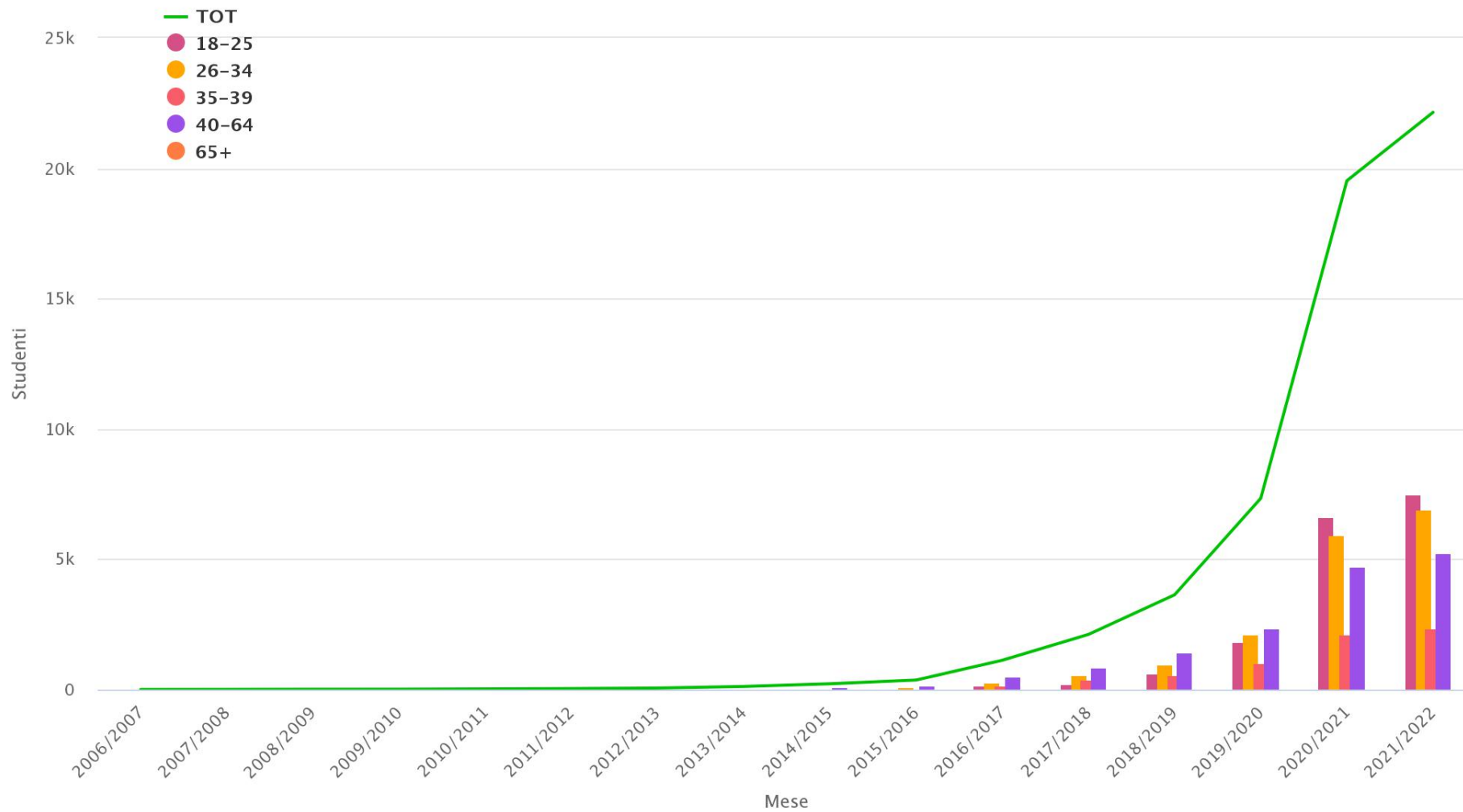
## Storico iscrizioni



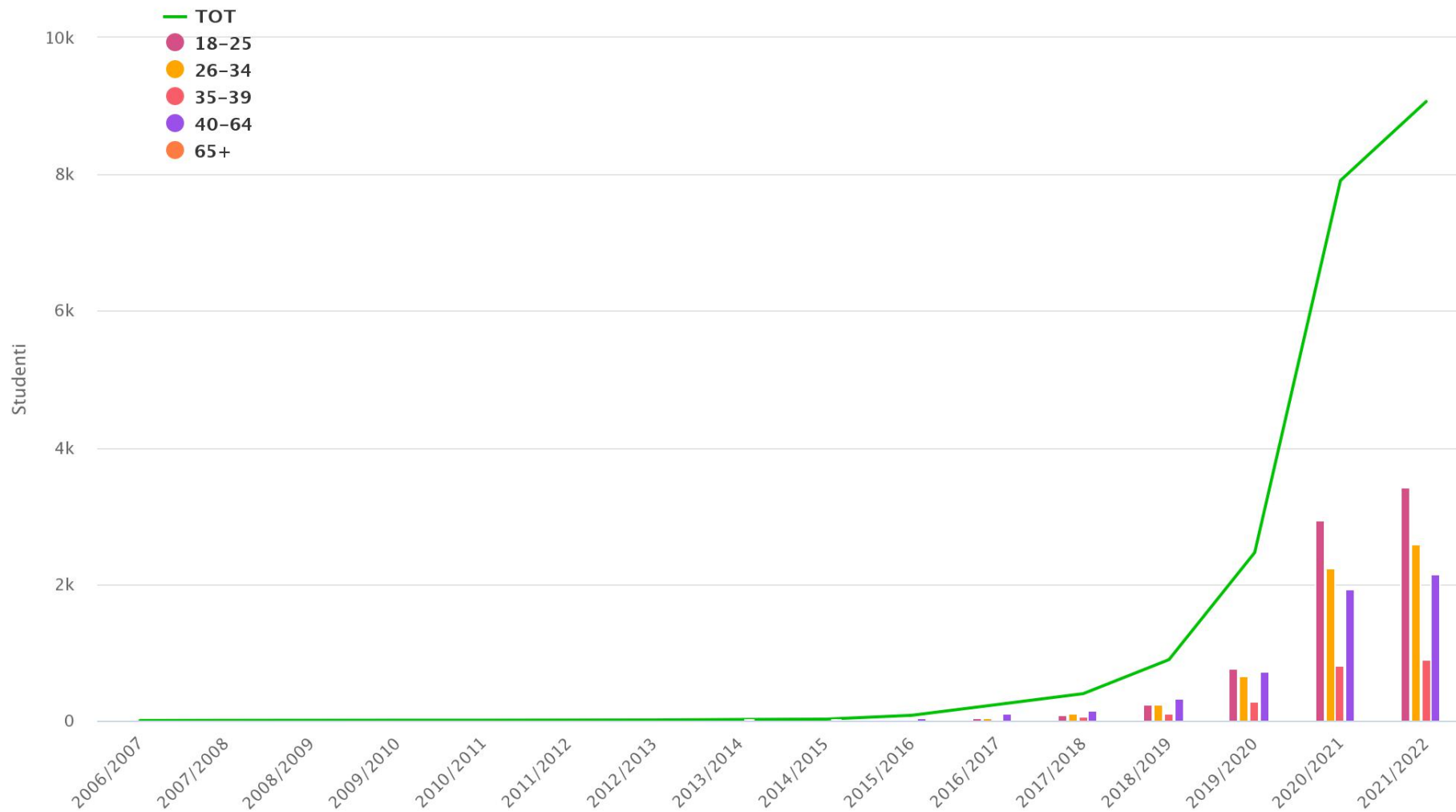
STORICO ISCRIZIONI

AA ↑	ISCRITTI ↑	NUOVE MATRICOLE ↑	LAUREATI ↑	RINUNCIATARI ↑	TRASFERITI ↑	DECADUTI ↑	INATTIVI ↑	OLD ↑
2006/2007	7	7	0	1	0	0	0	0
2007/2008	10	4	0	0	0	0	0	6
2008/2009	15	5	0	0	0	0	0	10
2009/2010	16	1	0	2	0	0	0	15
2010/2011	27	13	0	3	0	0	0	14
2011/2012	40	16	0	2	0	0	0	24
2012/2013	59	21	0	2	0	0	0	38
2013/2014	122	65	0	2	0	0	0	57
2014/2015	224	104	1	6	0	0	0	120
2015/2016	366	149	11	7	0	0	0	217
2016/2017	1.125	777	84	17	2	0	2	348
2017/2018	2.116	1.096	118	52	2	0	119	1.020
2018/2019	3.635	1.810	812	108	18	0	67	1.825
2019/2020	7.336	4.706	1.286	200	44	1	200	2.630
2020/2021	19.520	13.915	1.391	840	163	0	9	5.605
2021/2022	22.644	5.527	0	35	39	0	1	17.117
<b>TOT</b>	<b>22.644</b>	<b>28.216</b>	<b>3.703</b>	<b>1.277</b>	<b>268</b>	<b>1</b>	<b>398</b>	<b>--</b>

## Distribuzione per ETÀ: Iscritti

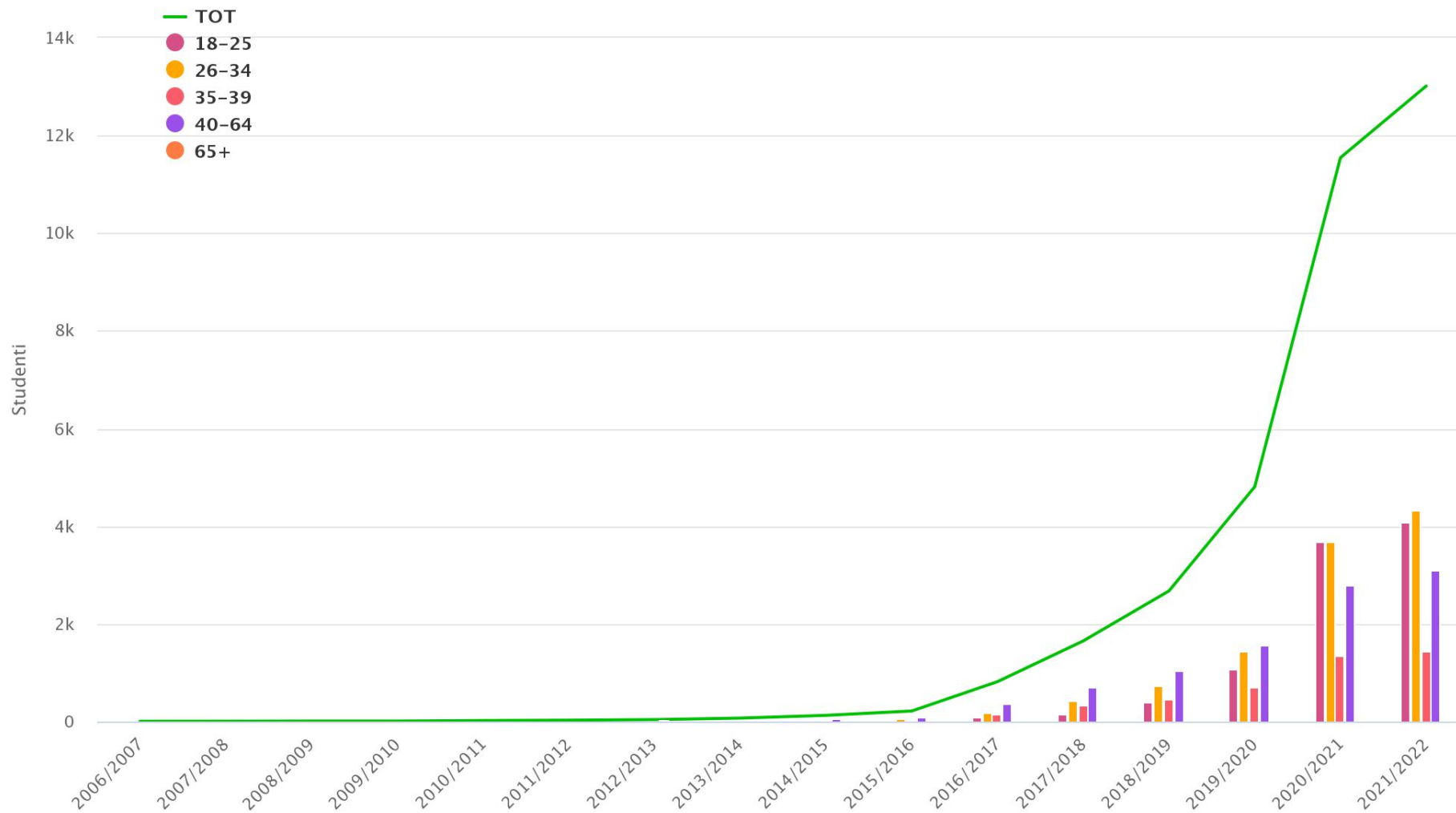


Distribuzione per GENERE:  
 Iscritti di genere femminile



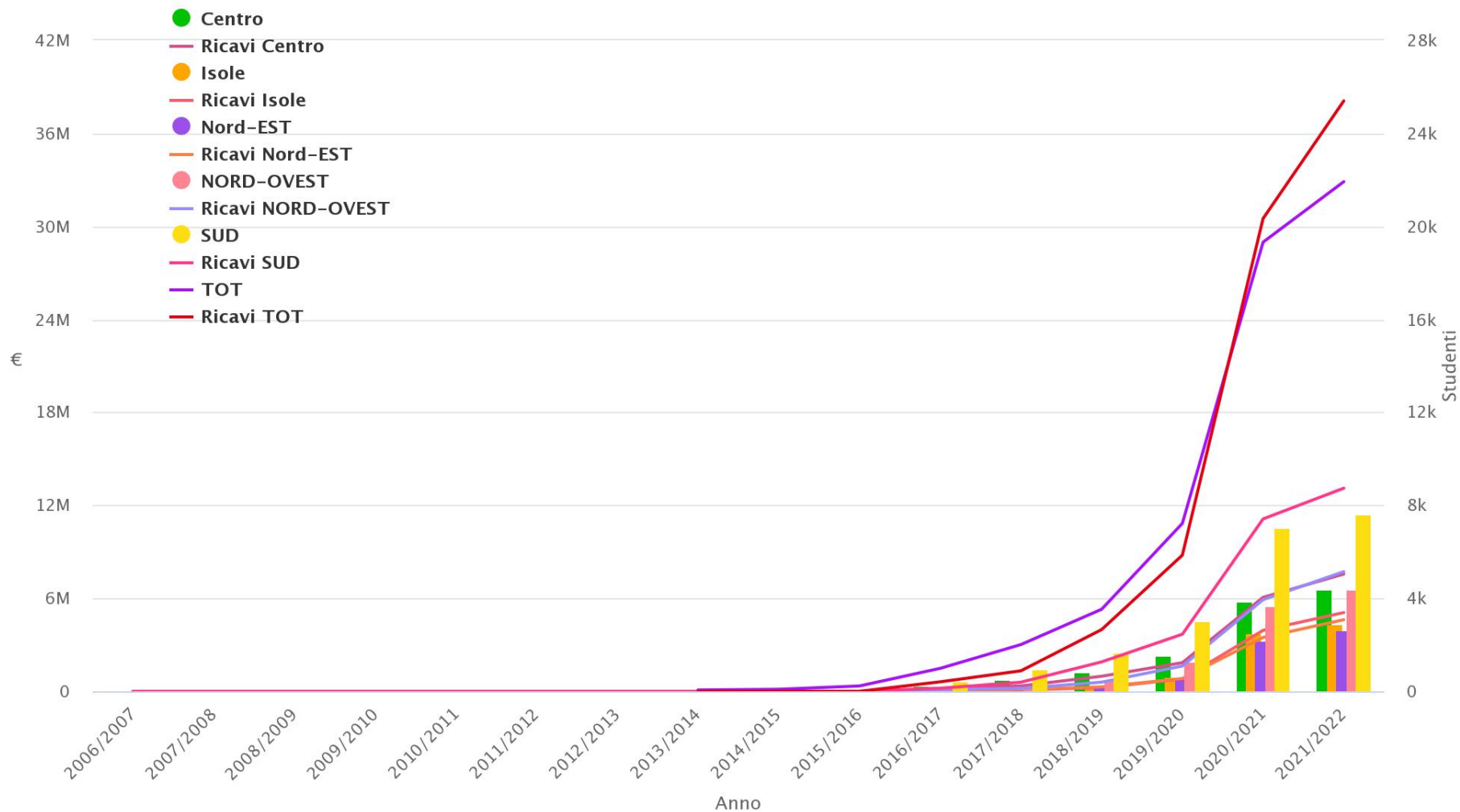


## Iscritti di genere maschile



Distribuzione per AREA GEOGRAFICA:

Iscritti per area geografica



Di seguito invece i dati complessivi degli iscritti, del loro stato di iscrizione e una suddivisione degli iscritti per corso di studio:

TUTTI I CORSI DI LAUREA									
TOTALI	REGOLARI	TRASFERITI	LAUREATI	RINUNCITARI	DECADUTI	INATTIVI	FREQUENTANTI	ULTIMO ANNO	FUORICORSO
27.713	22.080	260	3.703	1.271	1	398	0	0	0

NUOVE MATRICOLE per ANNO PRIMA ISCRIZIONE						
ANNO	TOT	1	2	3	4	5
2006/2007	7	4	2	1	0	0
2007/2008	4	2	2	0	0	0
2008/2009	5	2	3	0	0	0
2009/2010	1	1	0	0	0	0
2010/2011	13	9	1	3	0	0
2011/2012	16	12	2	0	2	0
2012/2013	21	18	1	1	1	0
2013/2014	65	46	7	0	9	2
2014/2015	104	53	15	1	34	1
2015/2016	149	90	16	2	32	9
2016/2017	777	674	48	6	34	15
2017/2018	1.096	791	58	22	185	40
2018/2019	1.810	1.218	300	93	133	66
2019/2020	4.706	3.316	618	208	405	159
2020/2021	13.915	9.417	2.053	581	1.208	656
2021/2022	5.026	3.415	859	176	280	295
<b>TOTALI</b>	<b>27.715</b>	<b>19.068</b>	<b>3.985</b>	<b>1.094</b>	<b>2.323</b>	<b>1.243</b>

<b>CORSO</b>	<b>TOTALI</b>	<b>REGOLARI</b>	<b>TRASFERITI</b>	<b>LAUREATI</b>	<b>RINUNCIARI</b>	<b>DECADUTI</b>	<b>INATTIVI</b>
L3 - Scienze e tecnologie delle arti, dello spettacolo e del cinema	343	319	7	2	15	0	0
L4 - Design del prodotto e della moda	437	397	7	2	31	0	0
L7 - Ingegneria delle infrastrutture per una mobilità sostenibile	29	29	0	0	0	0	0
L8 - Ingegneria informatica	2.246	1.906	16	200	105	0	19
L9 - Ingegneria gestionale	1.837	1.594	18	125	80	0	20
L12 - Lingue e mercati	1.395	1.260	21	48	66	0	0
L14 - Scienze giuridiche	4.925	4.333	21	383	161	0	27
L15 - Scienze del turismo	350	199	14	80	23	0	34
L18 - Gestione di impresa	5.394	3.139	72	1.659	328	1	195
L20 - Comunicazione e multimedia	1.014	974	12	2	26	0	0
L24 - Scienze e tecniche psicologiche	4.364	3.726	40	253	275	0	70
LM31 - Ingegneria gestionale	412	400	0	7	5	0	0
L36 - Scienze politiche e relazioni internazionali	874	833	16	2	23	0	0
L40 - Sociologia dell'innovazione	237	220	7	2	8	0	0
L41 - Statistica e Big Data	65	63	0	0	2	0	0
LM51 - Psicologia del lavoro e delle organizzazioni	1.183	877	1	245	47	0	13
LM52 - Relazioni internazionali per lo sviluppo economico	211	191	0	14	6	0	0
LGASTR - Gastronomia, ospitalità e territori	637	591	5	5	36	0	0
LM77 - Management	1.760	1.029	3	674	34	0	20
<b>TOTALI</b>	<b>27.713</b>	<b>22.080</b>	<b>260</b>	<b>3.703</b>	<b>1.271</b>	<b>1</b>	<b>398</b>

## *Elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale)*

### **Rapporto con le imprese e presenza territoriale**

L'appartenenza dell'Ateneo al network delle Camere di Commercio garantisce un passaporto diretto con il mondo del lavoro attraverso testimoni di eccellenza, conversazioni con imprenditori, project work commissionati da imprese, stage curriculari e post-laurea. Attualmente l'Ateneo conta più di 200 fra Accordi con le imprese e Convenzioni.

#### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo prende atto favorevolmente sia della crescita del numero di iscritti e delle azioni messe in campo per raggiungere tale risultato che appaiono coerenti con la strategia individuata dal Piano Triennale (Università delle imprese), sia del trend positivo che mantiene il numero delle immatricolazioni. Il Nucleo esprime anche un giudizio positivo sul sistema di monitoraggio degli iscritti per tipologia che può dare avvio ad azioni correttive più efficaci e mirate. Il Nucleo accoglie inoltre positivamente la diminuzione dell'età media degli iscritti, a dimostrazione di come l'Ateneo riesca ad attrarre anche gli studenti delle fasce più giovani.

Restano ancora alte potenzialità che tuttavia stanno trovando espressione per cui il Nucleo ribadisce, analogamente allo scorso anno, la necessità di proseguire le azioni per l'aumento delle immatricolazioni non con l'obiettivo di rincorrere i competitors ma con l'auspicio di una chiara individuazione di nicchie e segmenti di interesse.

Il Nucleo inoltre rileva come tra le azioni poste in essere per l'attrattività degli studenti siano sicuramente da annoverare positivamente:

- ❖ Campagne mirate presso i lavoratori delle imprese in coerenza con il carattere distintivo dell'Ateneo
- ❖ L'apertura di nuove sedi di esame
- ❖ Campagne digital su Google e sui principali Social Network

### **B. Sostenibilità dell'offerta formativa**

In riferimento alla sostenibilità della docenza, e più specificatamente alle previsioni di cui al Decreto ministeriale n. 6 del 7 gennaio 2019 (modifica del D.M. n. 987/2016 e ss.mm.ii.), Mercatorum è in regola con i requisiti di docenza dei corsi già accreditati e ha attivato, secondo normativa vigente, un piano di raggiungimento sui corsi di nuova istituzione.

	REQUISITO	NUMERO CORSI	TOTALE DOCENTI
L	3	14	42
LM	2	4	8
			<b>50</b>

SITUAZIONE ATTUALE	
IN RUOLO	43
CONCORSI IN ATTO	3 (ICAR/04; ICAR/05, ING-INF/05)
TOTALE	<b>46</b>
<b>DELTA ATTUALE</b>	<b>4</b>

**SONO GIÀ STATI DELIBERATI ALTRI QUATTRO CONCORSI**







<b>DELTA PREVISTO A MARZO PER LA VERIFICA REQUISITI</b>	<b>0</b>
---------------------------------------------------------	----------

In riferimento invece al quoziente studenti/tutor, l'Ateneo ha naturalmente rispettato le tre tipologie di tutoraggio previste dal D.m 6/2019 ivi compreso il riferimento al possesso del Dottorato di Ricerca da parte dei 2/3 dei tutor, come auspicato dalle Linee Guida AVA.

Come strumento di monitoraggio l'Ateneo fa riferimento, a partire dall'AA 2017-2018, allo strumento previsto nella Scheda SUA per il conteggio della docenza necessaria, così da evitare problematiche di allineamento dei dati tra quelli di Ateneo e quelli processati dall'ANS oltre che a strumenti interni appositamente predisposti.

### Documenti

-  Scheda SUA
-  Checklist di Controllo del PQA per carico didattico
-  Checklist di Controllo del PQA per numerosità docenti-tutor rispetto a studenti
-  Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

### Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo prende atto positivamente dello sviluppo della copertura dell'organico e della qualità del personale docente inserito.

Il Nucleo raccomanda di valutare il superamento della numerosità minima, almeno per i corsi con maggiore utenza.

Il Nucleo inoltre giudica positivamente l'utilizzo degli strumenti di monitoraggio, che si aggiungono a quelli previsti nella Scheda SUA, quali:

- ➔ Checklist di Controllo del PQA per carico didattico
- ➔ Checklist di Controllo del PQA per numerosità docenti-tutor rispetto a studenti

### **C. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti**

L'Ateneo nel corso del 2017-2018 ha riorganizzato le modalità di ascolto delle parti economiche e sociali attraverso:

- ➔ La realizzazione di indagini ad hoc presso le imprese e le parti sociali, grazie all'appartenenza alle Camere di Commercio
- ➔ La definizione di "Linee Guida dell'Analisi della Domanda"
- ➔ La attivazione "Comitati di Indirizzo dei CdS" e dei "Comitati Proponenti"
- ➔ La nuova modalità di redazione delle Schede Insegnamento.

Il Comitato di Indirizzo ha assunto un ruolo fondamentale in fase progettuale al fine di assicurare il collegamento con il Mondo del Lavoro, valutare l'andamento dei Corsi, elaborare proposte di definizione e progettazione dell'offerta formativa e proposte di definizione degli obiettivi di apprendimento, suggerire indirizzi di sviluppo e promuovere i contatti per gli stage degli studenti presso le aziende.

È prevista l'introduzione di una figura che fungerà da coordinatore fra tutti i Comitati in modo tale da garantire una maggiore osmosi di informazioni.

#### *Documenti*

- 📄 Scheda SUA
- 📄 Linee Guida Analisi della Domanda
- 📄 Analisi della Domanda
- 📄 Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

#### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo rileva come la modalità di ascolto delle parti economiche e sociali sia uno dei punti di forza dell'Ateneo e prende atto della pubblicazione sul sito Internet dei documenti di "Analisi della domanda" quale strumento di orientamento degli studenti in ingresso e in uscita.

Inoltre l'aggiornamento effettuato delle Schede insegnamento, declinate secondo i Descrittori di Dublino, rende le stesse ancor più approfondite ed esplicative.

## **2. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DEL CDS**

L'Ateneo sta ridisegnando, per effetto della crescita degli studenti, il processo di gestione dei CdS i quali sono stati sottoposti a una completa revisione procedurale e di contenuto.

Il Nucleo prende atto degli atti dell'Ateneo in ordine all'avvio di una fase di revisione del Sistema di AQ connessa:

- all'ampliamento dei CdS;
- alla crescita degli studenti;
- alle nuove funzionalità della piattaforma.

## Documenti

- 📄 Schede SUA
- 📄 Accesso piattaforma didattica
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità
- 📄 Verbali PQA e CdS
- 📄 Rapporti di Riesame Ciclico
- 📄 Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

## Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo rileva positivamente l'impegno profuso dai CdS e prende atto della completezza dell'attività di Riesame Ciclico nonché delle azioni intraprese per rendere coerenti funzioni e competenze delle figure professionali individuate attraverso un sistematico confronto con le Parti Interessate con i risultati di apprendimento attesi, assicurandosi che questi possano efficacemente essere conseguiti mediante le attività formative previste nel percorso formativo. I risultati di apprendimento sono stati specificati in modo da far comprendere cosa lo studente conoscerà e cosa saprà fare al termine del corso.

Il Nucleo raccomanda l'adeguamento complessivo del Sistema alle nuove dimensioni dell'Ateneo.

Il Nucleo suggerisce inoltre la suddivisione, anche per percorso di studio, dei questionari che raccolgono la valutazione del grado di soddisfazione di studenti, laureandi e laureati.

### **3. MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI**

#### **A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

L'Ateneo conduce le rilevazioni attraverso un sistema online integrato con la piattaforma. Il sistema di copertura dei CdS è il 100%.

## Documenti

- 📄 Relazione sulle opinioni al 30 aprile 2020
- 📄 Accesso piattaforma didattica
- 📄 Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

## Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo giudica positivamente la modalità di svolgimento e il contenuto della rilevazione, che garantisce efficacia, tempestività e copertura totale dei soggetti coinvolti.

Il Nucleo auspica, come fatto lo scorso anno, anche la realizzazione di ulteriori indagini ad hoc.

#### **B. Livello di soddisfazione degli studenti**

Le rilevazioni condotte alla data del 30 aprile 2020 sono articolate per CdS e per singolo insegnamento di ogni CdS.



Per la presente Relazione il Nucleo ha effettuato una nuova elaborazione – comprensiva di tutti i CdS - in cui vengono evidenziati i valori medi di soddisfazione degli studenti rispetto al seguente questionario.

## Titolo: Questionario di gradimento

### COMUNICAZIONE DEGLI OBIETTIVI DELLA FORMAZIONE

**È soddisfatto delle informazioni che riceve dall' Ateneo e dal CdS sugli obiettivi della formazione?**

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	18	1.78%	9	1.4%	9	2.43%	0	0%	7	2.05%	2	1.39%	9	1.94%	0	0%	3	1.19%	8	1.42%	1	0.88%
Poco soddisfatto	42	4.15%	27	4.2%	15	4.05%	2	3.85%	15	4.39%	5	3.47%	19	4.1%	1	8.33%	14	5.56%	22	3.89%	2	1.77%
Mediamente soddisfatto	217	21.42%	160	24.88%	57	15.41%	17	32.69%	85	24.85%	28	19.44%	86	18.57%	1	8.33%	54	21.43%	134	23.72%	10	8.85%
Piuttosto soddisfatto	403	39.78%	255	39.66%	148	40%	21	40.38%	145	42.4%	62	43.06%	170	36.72%	5	41.67%	102	40.48%	223	39.47%	50	44.25%
Molto soddisfatto	333	32.87%	192	29.86%	141	38.11%	12	23.08%	90	26.32%	47	32.64%	179	38.66%	5	41.67%	79	31.35%	178	31.5%	50	44.25%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### EFFICACIA DELL'ORIENTAMENTO

**È soddisfatto della procedura di verifica delle sue conoscenze iniziali che l'Ateneo attua per aiutarla a realizzare un buon percorso di formazione?**

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	21	2.07%	14	2.18%	7	1.89%	0	0%	9	2.63%	1	0.69%	11	2.38%	0	0%	5	1.98%	13	2.3%	1	0.88%
Poco soddisfatto	52	5.13%	39	6.07%	13	3.51%	1	1.92%	15	4.39%	8	5.56%	27	5.83%	1	8.33%	20	7.94%	26	4.6%	3	2.65%
Mediamente soddisfatto	226	22.31%	161	25.04%	65	17.57%	17	32.69%	88	25.73%	32	22.22%	86	18.57%	3	25%	60	23.81%	128	22.65%	15	13.27%
Piuttosto soddisfatto	368	36.33%	229	35.61%	139	37.57%	19	36.54%	138	40.35%	52	36.11%	157	33.91%	2	16.67%	87	34.52%	208	36.81%	42	37.17%
Molto soddisfatto	346	34.16%	200	31.1%	146	39.46%	15	28.85%	92	26.9%	51	35.42%	182	39.31%	6	50%	80	31.75%	190	33.63%	52	46.02%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

E' soddisfatto delle informazioni che il suo Corso di Studio le ha fornito sui risultati di apprendimento che si propone di far raggiungere agli studenti, in materia di competenze trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento, ecc.)

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	14	1.38%	5	0.78%	9	2.43%	0	0%	4	1.17%	3	2.08%	7	1.51%	0	0%	3	1.19%	8	1.42%	1	0.88%
Poco soddisfatto	40	3.95%	27	4.2%	13	3.51%	3	5.77%	15	4.39%	3	2.08%	18	3.89%	1	8.33%	14	5.56%	21	3.72%	1	0.88%
Mediamente soddisfatto	230	22.7%	164	25.51%	66	17.84%	12	23.08%	85	24.85%	40	27.78%	92	19.87%	1	8.33%	64	25.4%	128	22.65%	18	15.93%
Piuttosto soddisfatto	415	40.97%	267	41.52%	148	40%	23	44.23%	158	46.2%	49	34.03%	180	38.88%	5	41.67%	95	37.7%	244	43.19%	45	39.82%
Molto soddisfatto	314	31%	180	27.99%	134	36.22%	14	26.92%	80	23.39%	49	34.03%	166	35.85%	5	41.67%	76	30.16%	164	29.03%	48	42.48%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO

È soddisfatto delle informazioni ricevute dal Corso di Studio sulle modalità con cui sarà valutato il suo apprendimento?

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	15	1.48%	9	1.4%	6	1.62%	0	0%	3	0.88%	3	2.08%	9	1.94%	0	0%	5	1.98%	5	0.88%	1	0.88%
Poco soddisfatto	38	3.75%	27	4.2%	11	2.97%	5	9.62%	10	2.92%	5	3.47%	17	3.67%	1	8.33%	11	4.37%	24	4.25%	0	0%
Mediamente soddisfatto	226	22.31%	157	24.42%	69	18.65%	11	21.15%	89	26.02%	29	20.14%	94	20.3%	3	25%	65	25.79%	125	22.12%	14	12.39%
Piuttosto soddisfatto	415	40.97%	260	40.44%	155	41.89%	21	40.38%	155	45.32%	57	39.58%	178	38.44%	4	33.33%	97	38.49%	240	42.48%	49	43.36%
Molto soddisfatto	319	31.49%	190	29.55%	129	34.86%	15	28.85%	85	24.85%	50	34.72%	165	35.64%	4	33.33%	74	29.37%	171	30.27%	49	43.36%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI

Si ritiene soddisfatto del grado di coinvolgimento nelle decisioni di Ateneo e di Corso di Studio che riguardano la qualità della formazione?

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	40	3.95%	25	3.89%	15	4.05%	1	1.92%	13	3.8%	3	2.08%	23	4.97%	0	0%	15	5.95%	16	2.83%	1	0.88%
Poco soddisfatto	108	10.66%	76	11.82%	32	8.65%	5	9.62%	26	7.6%	17	11.81%	58	12.53%	2	16.67%	31	12.3%	67	11.86%	2	1.77%
Mediamente soddisfatto	265	26.16%	183	28.46%	82	22.16%	15	28.85%	94	27.49%	41	28.47%	110	23.76%	5	41.67%	73	28.97%	150	26.55%	20	17.7%
Piuttosto soddisfatto	357	35.24%	220	34.21%	137	37.03%	23	44.23%	140	40.94%	45	31.25%	146	31.53%	3	25%	74	29.37%	203	35.93%	57	50.44%
Molto soddisfatto	243	23.99%	139	21.62%	104	28.11%	8	15.38%	69	20.18%	38	26.39%	126	27.21%	2	16.67%	59	23.41%	129	22.83%	33	29.2%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### INFORMAZIONE AGLI STUDENTI

Ritiene soddisfacenti le informazioni e le istruzioni ricevute relativamente ai requisiti minimi di sistema e di connessione, fornite agli studenti, per la fruizione della didattica on-line?

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	24	2.37%	16	2.49%	8	2.16%	0	0%	7	2.05%	4	2.78%	12	2.59%	1	8.33%	9	3.57%	11	1.95%	1	0.88%
Poco soddisfatto	56	5.53%	36	5.6%	20	5.41%	4	7.69%	16	4.68%	7	4.86%	29	6.26%	0	0%	18	7.14%	32	5.66%	0	0%
Mediamente soddisfatto	227	22.41%	155	24.11%	72	19.46%	15	28.85%	83	24.27%	30	20.83%	96	20.73%	3	25%	61	24.21%	126	22.3%	19	16.81%
Piuttosto soddisfatto	387	38.2%	244	37.95%	143	38.65%	21	40.38%	145	42.4%	52	36.11%	165	35.64%	4	33.33%	90	35.71%	220	38.94%	52	46.02%
Molto soddisfatto	319	31.49%	192	29.86%	127	34.32%	12	23.08%	91	26.61%	51	35.42%	161	34.77%	4	33.33%	74	29.37%	176	31.15%	41	36.28%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### FORMAZIONE PER ASSICURAZIONE QUALITA'

Ritiene soddisfacente la formazione ricevuta sull'Assicurazione Qualità?

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	34	3.36%	23	3.58%	11	2.97%	0	0%	10	2.92%	2	1.39%	21	4.54%	1	8.33%	12	4.76%	16	2.83%	2	1.77%
Poco soddisfatto	79	7.8%	52	8.09%	27	7.3%	3	5.77%	27	7.89%	9	6.25%	40	8.65%	0	0%	20	7.94%	49	8.67%	3	2.65%
Mediamente soddisfatto	242	23.89%	167	25.97%	75	20.27%	14	26.92%	91	26.61%	39	27.08%	95	20.52%	3	25%	58	23.02%	140	24.78%	24	21.24%
Piuttosto soddisfatto	387	38.2%	248	38.57%	139	37.57%	25	48.08%	139	40.64%	54	37.5%	164	35.42%	5	41.67%	100	39.68%	214	37.88%	47	41.59%
Molto soddisfatto	271	26.75%	153	23.79%	118	31.89%	10	19.23%	75	21.93%	40	27.78%	143	30.89%	3	25%	62	24.6%	146	25.84%	37	32.74%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### PUBBLICITA' DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SUL CORSO DI STUDIO

Ritiene soddisfacenti le modalità adottate dall'Ateneo per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, in termini di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte?

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	35	3.46%	20	3.11%	15	4.05%	1	1.92%	9	2.63%	3	2.08%	21	4.54%	1	8.33%	14	5.56%	14	2.48%	2	1.77%
Poco soddisfatto	81	8%	59	9.18%	22	5.95%	3	5.77%	24	7.02%	11	7.64%	42	9.07%	1	8.33%	25	9.92%	51	9.03%	0	0%
Mediamente soddisfatto	296	29.22%	199	30.95%	97	26.22%	15	28.85%	113	33.04%	39	27.08%	126	27.21%	3	25%	74	29.37%	170	30.09%	26	23.01%
Piuttosto soddisfatto	347	34.25%	221	34.37%	126	34.05%	20	38.46%	124	36.26%	54	37.5%	145	31.32%	4	33.33%	72	28.57%	201	35.58%	49	43.36%
Molto soddisfatto	254	25.07%	144	22.4%	110	29.73%	13	25%	72	21.05%	37	25.69%	129	27.86%	3	25%	67	26.59%	129	22.83%	36	31.86%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

**Ritiene soddisfacente l'attività svolta dalle Commissioni Paritetiche Dicenti-Studenti e dal suo Corso di Studio nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti?**

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	33	3.26%	15	2.33%	18	4.86%	0	0%	9	2.63%	4	2.78%	19	4.1%	1	8.33%	9	3.57%	17	3.01%	1	0.88%
Poco soddisfatto	84	8.29%	64	9.95%	20	5.41%	4	7.69%	24	7.02%	11	7.64%	44	9.5%	1	8.33%	24	9.52%	52	9,20%	3	2.65%
Mediamente soddisfatto	311	30.7%	202	31.42%	109	29.46%	15	28.85%	116	33.92%	42	29.17%	134	28.94%	4	33.33%	88	34.92%	168	29.73%	29	25.66%
Piuttosto soddisfatto	341	33.66%	218	33.9%	123	33.24%	26	50%	127	37.13%	49	34.03%	135	29.16%	4	33.33%	72	28.57%	201	35.58%	49	43.36%
Molto soddisfatto	244	24.09%	144	22.4%	100	27.03%	7	13.46%	66	19.3%	38	26.39%	131	28.29%	2	16.67%	59	23.41%	127	22.48%	31	27.43%
<b>Totale</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### RECEPIMENTO DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

**Si ritiene soddisfacente dell'efficienza del suo Corso di Studio ad individuare idonee soluzioni sui principali problemi evidenziati dalle opinioni di studenti/laureandi/laureati, tramite l'apposito questionario?**

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	30	2.96%	17	2.64%	13	3.51%	1	1.92%	9	2.63%	6	4.17%	13	2.81%	1	8.33%	10	3.97%	14	2.48%	1	0.88%
Poco soddisfatto	86	8.49%	55	8.56%	31	8.39%	3	5.77%	28	8.19%	11	7.64%	43	9.29%	1	8.33%	24	9.52%	51	9.03%	3	2.65%
Mediamente soddisfatto	309	30.5%	207	32.19%	102	27.57%	20	38.46%	115	33.63%	40	27.78%	130	28.08%	4	33.33%	82	32.54%	179	31.68%	25	22.12%
Piuttosto soddisfatto	355	35.04%	228	35.46%	127	34.32%	22	42.31%	128	37.43%	53	36.81%	149	32.18%	3	25%	75	29.76%	201	35.58%	52	46.02%
Molto soddisfatto	233	23%	136	21.15%	97	26.22%	6	11.54%	62	18.13%	34	23.61%	128	27.65%	3	25%	61	24.21%	120	21.24%	32	28.32%
<b>Totale</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### ATTIVITA' PER FAVORIRE L'OCCUPAZIONE DEI LAUREATI

Ritiene soddisfacenti le iniziative predisposte dal suo Corso di studio ovvero dall'Ateneo in materia di servizi per favorire l'occupabilità dei laureati (es. tirocini, stage ed altri interventi di orientamento al lavoro)?

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	24	2.37%	12	1.87%	12	3.24%	0	0%	9	2.63%	2	1.39%	13	2.81%	0	0%	9	3.57%	11	1.95%	1	0.88%
Poco soddisfatto	79	7.8%	58	9.02%	21	5.68%	3	5.77%	23	6.73%	12	8.33%	40	8.65%	1	8.33%	22	8.73%	47	8.32%	3	2.65%
Mediamente soddisfatto	345	34.06%	234	36.39%	111	30%	18	34.62%	124	36.26%	52	36.11%	147	31.75%	4	33.33%	88	34.92%	198	35.04%	32	28.32%
Piuttosto soddisfatto	325	32.08%	199	30.95%	126	34.05%	23	44.23%	123	35.96%	44	30.56%	130	28.08%	5	41.67%	73	28.97%	186	32.92%	41	36.28%
Molto soddisfatto	240	23.69%	140	21.77%	100	27.03%	8	15.38%	63	18.42%	34	23.61%	133	28.73%	2	16.67%	60	23.81%	123	21.77%	36	31.86%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### INTERAZIONE DIDATTICA ON-LINE

Ritiene soddisfacenti gli indirizzi forniti dall'Ateneo ovvero dal suo Corso di Studio per indicare agli studenti le modalità con cui si sviluppa l'interazione didattica con docenti e tutor?

Risposte	Totali		F.		M.		18-24		25-34		35-39		40-64		65-65>		2019		2020		2021	
Per niente soddisfatto	26	2.57%	19	2.95%	7	1.89%	1	1.92%	7	2.05%	4	2.78%	13	2.81%	1	8.33%	9	3.57%	11	1.95%	0	0%
Poco soddisfatto	71	7.01%	47	7.31%	24	6.49%	5	9.62%	21	6.14%	11	7.64%	34	7.34%	0	0%	26	10.32%	40	7.08%	1	0.88%
Mediamente soddisfatto	249	24.58%	170	26.44%	79	21.35%	13	25%	102	29.82%	29	20.14%	102	22.03%	3	25%	67	26.59%	138	24.42%	21	18.58%
Piuttosto soddisfatto	363	35.83%	231	35.93%	132	35.68%	20	38.46%	123	35.96%	54	37.5%	162	34.99%	4	33.33%	80	31.75%	208	36.81%	49	43.36%
Molto soddisfatto	304	30.01%	176	27.37%	128	34.59%	13	25%	89	26.02%	46	31.94%	152	32.83%	4	33.33%	70	27.78%	168	29.73%	42	37.17%
<b>Totali</b>	<b>1013</b>		<b>643</b>		<b>370</b>		<b>52</b>		<b>342</b>		<b>144</b>		<b>463</b>		<b>12</b>		<b>252</b>		<b>565</b>		<b>113</b>	

### *Documenti*

1. Relazione del Nucleo di Valutazione parte I
2. Relazioni del Presidio di Qualità
3. Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo prende atto del regolare svolgimento delle rilevazioni secondo le norme di legge e dei risultati molto positivi (sommando i valori “più sì che no” e “decisamente sì” si raggiunge la soglia di circa l’80% di valori positivi).

Il Nucleo accoglie con favore l’istituzione in Ateneo di un Ufficio Placement che fornisce agli studenti un servizio di collegamento fra gli studenti e il mondo delle imprese.

Il Nucleo rileva positivamente che al fine di ampliare la capacità di ascolto degli studenti e ottenere utili indicazioni per il miglioramento continuo dell’AQ dei Corsi di Studio:





- Sono previste accanto alle rilevazioni annuali forme rapide di consultazione (sondaggi ecc) per monitorare gli andamenti didattici in tempo reale;
- Sono strutturate check-list e rapporti di monitoraggio periodico rapidi, a supporto delle scelte dell’AQ e degli Organi Accademici e di Governo;

## **C. Presa in carico dei risultati**

---

Nel corso del 2018 è stata strutturata la funzione di “Delegato alla Didattica” con l’obiettivo di monitorare le istanze degli studenti e garantire il superamento delle criticità. La funzione, come risulta dai verbali, si è fatta carico, in raccordo con il PQA, di individuare per ogni criticità soluzioni correttive coordinandosi con il Senato Accademico.

### *Documenti*

-  Relazione Delegato alla Didattica
-  Relazioni CPDS
-  Relazioni e Verbali PQA
-  Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo raccomanda di proseguire nell’attività di monitoraggio e presa in carico dei risultati, prevedendo anche uno strumento standard di monitoraggio.

Il Nucleo ravvisa l’opportunità di collegare in maniera strutturata i risultati delle rilevazioni alle scelte strategiche del Senato Accademico.

## **4. SISTEMA DI AQ DELLA RICERCA**

Il Nucleo prende atto delle attività svolte e pianificate. Raccomanda che, per effetto della crescita dei docenti di ruolo, il Preside, cui compete la Delega alla Ricerca, implementi il Sistema di AQ della Ricerca in modo opportunamente declinato in



ragione delle caratteristiche distintive dell'Ateneo (vicinanza alle imprese, spiccato orientamento alla Terza missione ecc).

Come dimostra la tabella che segue in Ateneo oggi sono presenti strutturati di 30 Settori Scientifico Disciplinari distribuiti in 9 Aree CUN.

ANNO	AREA CUN	NUMERO SSD RAPPRESENTATI	SSD RAPPRESENTATI	
Al 14.10.2021	6	1	MED/01	<b>9 Aree CUN e 30 SSD</b>
	7	2	AGR/01; AGR/15	
	8	2	ICAR/08; ICAR/13	
	9	6	ING-INF/03; ING-INF/05; ING-IND/10; ING-IND/15; ING-IND/16; ING-IND/17	
	10	2	L-ART/06; L-FIL-LET/14	
	11	4	M-PSI/03; M-PSI/05; M-PSI/07; M-GGR/02	
	12	5	IUS/01; IUS/04; IUS/07; IUS/09; IUS/10	
	13	6	SECS-P/01; SECS.P/06; SECS-P/07; SECS-P/08; SECS-P/10 SECS-S/03	
	14	2	SPS/04; SPS/08	

Da sempre Universitas Mercatorum è molto attiva nell'attrazione competitiva di risorse per la formazione, la ricerca e la terza missione.

Per tale motivo è stato strutturato in Ateneo un ufficio volto a seguire tutte le procedure che coinvolgono l'aggiudicazione di un bando.

Dal 2020 sono stati aggiudicati 45 progetti per un valore di Euro 1.763.514,29, di cui 1.097.864,74 nel 2021 a testimoniare come la tendenza sia in crescita.

Di seguito il dettaglio dei progetti dal 2020:

NUMERO	DATA	BANDO/COMMITTENTE	OGGETTO	IMPORTO
1	2019	FONDIMPRESA - Progetto Primato*	Formazione Imprese Sanitarie	40.400,00
2	2019	FONDIMPRESA - Progetto Dinamo*	Formazione Imprese Calabria	18.000,00
3	2019	FONDIMPRESA - Progetto Mosaico*	Formazione Imprese	10.000,00
4	2019	FONDIMPRESA - Progetto Arca*	Formazione Imprese	10.000,00
5	2019	FONDIMPRESA - Progetto Rise*	Formazione Imprese	88.616,00
6	2019	FONDIMPRESA - Progetto Sapire*	Formazione Imprese	311.546,00
7	2019	FONDIMPRESA - Progetto Sophia*	Formazione Imprese	68.247,45
8	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Alfieri	19.600,00
9	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Archimede	20.564,71
10	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Colombo	17.882,35
11	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Marco Polo	19.858,82
12	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Olivetti	19.390,59
13	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Pirandello	19.905,88
14	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Pitti	18.870,59

NUMERO	DATA	BANDO/COMMITTENTE	OGGETTO	IMPORTO
15	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Ricasoli	18.917,65
16	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA SOLCO*	Vico	20.564,71
17	2020	FONDIMPRESA IN DELEGA DA CESMA*	ADI INNOVAZIONE IN AGRICOLTURA	10.000,00
18	2020	FONDITALIA*	TECNICHE DI VENDITE ITALBACOLOR (CON VOUCHER)	7.700,00
19	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO DA EULAB CONSULTING	SAPIO Conoscere per innovare	21.223,53
20	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO HUMANFORM	MADE	17.000,00
21	2020	FONDIMPRESA	AVT/AVT/038/18II - <b>CANUSCIRI:</b> Conoscere per cambiare	17.505,88
22	2020	FONDIMPRESA - IN DELEGA PARTENARIATO da Tack & TMI Italy Sr	ARTES – Accompagnare Regioni e Territori verso lo Sviluppo competitivo	18.156,00
23	2020	TIM	Tim Coaching - realizzazione di un percorso di affiancamento in financial accounting	5.600,00
24	2020	GAL TERRA E VITA	Snap it before you buy it	119.592,00
25	2020	MD	Corso Addetti alla Vendite	17.000,00
26	2020	Fondazione Bio Campus	Corsi online integrati all'offerta formativa ITS tecnici delle produzioni agroalimentari	3.278,69
27	2020	Fondazione Bio Campus	Corsi online integrati all'offerta formativa ITS tecnici delle produzioni agroalimentari II EDIZIONE	3.278,69
28	2020	Snadir	Corso online per esperto in relazioni sindacali II edizione	9.000,00
29	2021	FONDIMPRESA	AVT/282/20 - <b>LEA.DE.R</b> Learning, DEvelopment & Reaction	82.284,11
30	2021	Fondimpresa Avviso 1/2020 Piano Formativo CULT	C.U.L.T Competitività in Umbria, Learning & Training	176.416,64

NUMERO	DATA	BANDO/COMMITTENTE	OGGETTO	IMPORTO
31	2021	Fondimpresa Avviso 1/2020 Piano Formativo Concreto	CONTenere la CRisi con Empowerment e il Training Organizzativo	10.000,00
32	2021	MEDICA GROUP	Corsi di formazione	100.000,00
33	2021	UNIONCAMERE	Progettazione e realizzazione di un ciclo formativo sugli aspetti amministrativo-contabili della gestione camerale	38.200,00
34	2021	CONFCOMMERCIO	Master per Formatori	25.000,00
35	2021	REGIONE LAZIO - Contributi per la permanenza nel mondo accademico delle eccellenze	NUOVE TECNOLOGIE DI MISURA ED ICT PER IL MIGLIORAMENTO DELLA CONSAPEVOLEZZA E LA RIDUZIONE DEI CONSUMI ENERGETICI NELL'AMBITO RESIDENZIALE	72.576,00
36	2021	Progetti di Gruppi di Ricerca 2020" Lazio Innova	FERT: Fiberglass Enhanced Recycling Technology	37.092,00
37	2021	Progetti di Gruppi di Ricerca 2020" Lazio Innova	AUTENTICO: AUTENTICazioni Ottiche non clonabili per applicazioni di tecnofinanza	79.925,00
38	2021	Progetti di Gruppi di Ricerca 2020" Lazio Innova	3D PRINTING di strutture metalliche aereeospaziali da FEEDSTOCK POLIMERICI	90.000,00
39	2021	Enbic	Academy	30.000,00
40	2021	Artex	STUDIO SULLE GALLERIE D'ARTE APPLICATA, ARTIGIANATO E DESIGN	30.051,00
41	2021	RTI	Contratto per i Servizi di Metadaturatura - Intrattenimento 2020	10.000,00
42	2021	RTI	Servizi di Metadaturatura - 1Q2021	3.445,00
43	2021	RTI	Servizi di	3.625,00

NUMERO	DATA	BANDO/COMMITTENTE	OGGETTO	IMPORTO
			Metadattatura - 2Q2021	
44	2021	Regione Lombardia IFTS		1.600,00
45	2021	Regione Lombardia		1.600,00
				<b>1.763.514,29</b>

### Documenti

📄 Piano Strategico approvato in data 07/12/2020 dal CdA

### Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo prende atto positivamente dei risultati raggiunti in termini di ricerca e raccomanda di completare il percorso con un apposito regolamento per la premialità.

## 5.FOLLOW UP DELLE PROCEDURE DI ACCREDITAMENTO PERIODICO E SUPERAMENTO DELLE CRITICITÀ

Si tiene conto delle procedure per rispettare in esito alle prescrizioni contenute nel DM di accreditamento periodico che per Universitas fissa:

- ❖ All'AA 2020-2021 la scadenza per l'accreditamento dei CdS
- ❖ All'AA 2021-2022 la scadenza per l'accreditamento di sede

Ne emerge, come desumibile dalle Linee Guida 2020 per la relazione annuale dei nuclei, approvate con Delibera del Consigli Direttivo ANVUR del 30 giugno 2020, che:

- il Nucleo deve inviare la Relazione di superamento delle criticità entro il 31 maggio 2021;
- Che per gli Atenei che già hanno ricevuto giudizio Soddisfacente non è previsto il miglioramento del giudizio complessivo ma solo l'estensione dell'accreditamento dei CdS fino a coprire i 5 anni massimi previsti per la Sede.

Il NdV ha valutato le azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle *raccomandazioni e condizioni* poste dalla CEV (con riferimento ai requisiti di Sede, CdS e Dipartimenti oggetto di visita; [cfr paragrafo 7.3.4 delle Linee Guida Accredimento Periodico](#)). A tale scopo, sono state redatte le *Schede di verifica superamento criticità* (presenti nella pagina principale della piattaforma <https://nuclei.cineca.it>), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una *raccomandazione o condizione* il NdV ha verificato le azioni intraprese dalla Sede/CdS/Dipartimento al fine del loro superamento, corredandole con l'indicazione delle relative fonti documentali nelle apposite sezioni della scheda. Sono state quindi predisposte una scheda di Sede e tante schede quanti sono i CdS e Dipartimenti oggetto di visita che hanno ricevuto almeno una *raccomandazione o condizione*. Il NdV, al termine dell'analisi, ha sottolineato il grande e puntuale lavoro svolto da tutte le componenti coinvolte dell'Ateneo garantendo, a suo parere, la consueta professionalità che da sempre caratterizza l'operato di Universitas

Mercatorum. I membri del NdV hanno giudicato positivamente il materiale visionato, ritenendolo chiaro ed accurato ed infine, in piena concordanza di opinioni, il NdV si è espresso a favore delle azioni intraprese dall'Ateneo, dando pieno consenso alle scelte effettuate di comune accordo tra tutti gli Organi ed esprimendo giudizio positivo su tutta la documentazione prodotta.

Le *Schede di verifica superamento criticità* sono state rese disponibili alla CEV incaricata per la successiva visita di accreditamento periodico come informazioni aggiuntive per l'analisi documentale. Le *Schede di verifica superamento criticità* sono state caricate nell'apposita sezione del portale nuclei (<https://nuclei.cineca.it>).

Tutte le *raccomandazioni* e *condizioni* poste dalla CEV sono state superate positivamente.

## 6. RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Sulla base di quanto si è rilevato dall'esame dei documenti il Nucleo esprime le seguenti raccomandazioni:

- a. Valutare l'opportunità di aggiornare, per effetto delle nuove dimensioni dell'Ateneo, la politica di AQ;
- b. Migliorare il rapporto e il legame tra obiettivi strategici e attività del PQA;
- c. Efficientare il processo di formazione iniziale sul Sistema AQ per i nuovi docenti e continuo per tutta la comunità accademica attraverso una formazione ricorrente in vari momenti dell'anno;
- d. Continuare a sperimentare nuove forme di didattica interattiva intesa anche come attività di analisi di casi svolta presso le pmi, valorizzando così la provenienza degli studenti e l'appartenenza al sistema camerale;
- e. Dare conto in maniera sistematica delle attività formative e delle interrelazioni esistenti con il sistema imprenditoriale;
- f. Coinvolgere in maniera strutturata i docenti strutturati nella partecipazione e gestione delle procedure competitive;
- g. Stimolare e valorizzare la partecipazione della componente studentesca agli Organi e alle attività per la AQ (CPDS e Gruppi di Riesame) rendendo evidenti i miglioramenti della didattica conseguiti con il loro contributo;
- h. Rafforzare le evidenze della presa in carico da parte dei Vertici dell'Ateneo degli esiti dei Riesami, valorizzando l'impegno degli Organi per la AQ al fine di mettere in atto interventi correttivi a livello di sistema;
- i. Dare attuazione alla politica di AQ per la Ricerca verificando la tenuta degli strumenti di AQ progettati anche in considerazione della crescita dimensionale;
- j. Avviare politiche di internazionalizzazione efficaci che vadano di pari passo allo sviluppo dell'Ateneo, prendendo in considerazione anche eventuali accordi con università straniere;
- k. Identificare strumenti agili di monitoraggio delle carriere degli studenti per prevenire rinunce, abbandoni e trasferimenti;
- l. Monitorare, almeno con cadenza semestrale, il raggiungimento degli obiettivi del Piano Triennale.