

UNIVERSITAS MERCATORUM

Relazione Annuale 2023 del Nucleo di Valutazione

Sommario

PREMESSA	3
1. Introduzione	3
1.1 <i>Composizione del Nucleo di Valutazione</i>	3
1.2 <i>Ruolo del Nucleo di Valutazione</i>	3
1.3 <i>Modo di operare</i>	4
1.4 <i>Relazione Annuale 2023</i>	5
PARTE I - VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELL' ATENEO, DEI CORSI DI STUDIO, DEI CORSI DI DOTTORATI DI RICERCA E DELLE FACOLTÀ.....	6
2 Sistema di AQ a livello di Ateneo	6
2.1.1 <i>Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E (Requisiti di Sede)</i>	7
2.1.2 <i>Interazioni tra strutture centrali e periferiche</i>	10
2.1.3 <i>Valutazione del funzionamento complessivo del sistema di AQ</i>	10
2.1.4 <i>Accoglimento delle istanze della CPDS</i>	12
2.2 Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS.....	14
2.2.1 <i>Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Studio</i>	14
2.2.2 <i>Valutazione della qualità a livello Corsi di Studio</i>	16
2.2.3 <i>Piano di raggiungimento</i>	25
2.3 Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca	26
2.3.1 <i>Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Dottorato di Ricerca</i>	26
2.4 Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Facoltà	28
2.4.1 <i>Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Facoltà</i>	28
2.4.2 <i>Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione</i>	30
2.5 <i>Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e delle Facoltà con riferimento alle eventuali audizioni</i>	35
2.6 <i>Rilevazione dell'opinione degli studenti</i>	36
2.6.1 <i>Livello di soddisfazione degli studenti</i>	36
2.6.2 <i>Presa in carico dei risultati</i>	38
2.6.3 <i>Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche</i>	38
PARTE II - RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI.....	39
3.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo	39
3.2 Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS.....	39
3.3 Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca	40
3.4 Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Facoltà	40
3.5 <i>Rilevazione dell'opinione degli studenti</i>	40

PREMESSA

1. Introduzione

1.1 Composizione del Nucleo di Valutazione

La presente Relazione è stata redatta seguendo le indicazioni ANVUR, riportate nelle Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, approvata nella seduta del 27/10/2023 dal Nucleo di Valutazione composto da:

- Presidente, Prof. Tosi Piero, Professore Ordinario in quiescenza di Anatomia e Istologia Patologica nella Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Siena;
- Componente, Dott.ssa Cioffi Assunta, Dirigente MIUR in quiescenza;
- Componente, Prof. D'Atena Antonio, Prof. Emerito di Diritto Costituzionale (IUS-08) presso l'Università di Roma Tor Vergata;
- Componente, Prof. Felisatti Ettore, Prof. Ordinario di Pedagogia Sperimentale (M- PED/04) presso l'Università di Padova;
- Componente, Dr. Melchionna Alessandro, Funzionario MIUR;
- Componente, Prof. Squarzoni Alfredo, Prof. Ordinario in quiescenza di Progettazione meccanica e costruzione di macchine (ING-IND/14) presso l'Università di Genova.

Il Nucleo ringrazia il Presidente del Presidio della Qualità (di seguito PQA) e gli Uffici di Ateneo che hanno collaborato per la raccolta di dati ed informazioni per la redazione di tabelle e allegati e l'integrazione attiva e propositiva delle diverse parti del documento.

1.2 Ruolo del Nucleo di Valutazione

Relativamente alle procedure di accreditamento delle Sedi e dei CdS, ai sensi dell'art. 7 del D.M. 1154/2021, il Nucleo di Valutazione è tenuto a:

- a. esprimere un parere vincolante all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITAMENTO iniziale ai fini dell'istituzione di nuovi corsi di studio, nonché sulla coerenza e sostenibilità dei piani di raggiungimento;
- b. verificare il corretto funzionamento del sistema di AQ e fornire supporto all'ANVUR e al Ministero nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accREDITAMENTO iniziale e periodico dei corsi e delle sedi;
- c. fornire supporto agli organi di governo dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica;
- d. riferire nella relazione annuale di cui all'art. 1, comma 2, della L. 19 ottobre 1999, n. 370 sugli esiti delle attività di cui ai precedenti punti b e c. (rif. art. 12, comma 2, d.lgs. n. 19/2012).

Inoltre, il Nucleo di Valutazione verifica l'efficacia delle strategie adottate per il superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) nominate da ANVUR in occasione delle visite esterne e, in presenza di elementi critici, può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame Ciclico ravvicinati.

Nella relazione annuale di valutazione, secondo le Linee Guida emanate dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione dà conto del rispetto dei Requisiti di AQ di Sede (contenuti negli Ambiti A, B, C, D, E), dei CdS (D.CDS), dei Corsi di Dottorato di Ricerca (D.PHD) e delle Facoltà¹ (E.DIP), nonché delle iniziative assunte per promuovere la qualità. In generale nella Relazione il Nucleo di Valutazione acquisisce ed eventualmente integra i dati ANVUR sul monitoraggio dei CdS e li valuta.

Inoltre, sulla base delle analisi e delle valutazioni interne, il Nucleo di Valutazione formula delle raccomandazioni finalizzate al miglioramento dell'insieme dei processi didattici, di ricerca, di terza missione, organizzativi e amministrativi dell'Ateneo.

1.3 Modo di operare

Il Nucleo di Valutazione, di norma, si riunisce su convocazione del Presidente, che ne fissa l'ordine del giorno. Le sedute si svolgono anche in modalità telematica.

Il Presidente può invitare ad assistere ai lavori del Nucleo di Valutazione anche esperti esterni e funzionari responsabili di Ateneo, in relazione a specifici argomenti da trattare.

Di seguito vengono riportate le date in cui si è consultato il Nucleo di Valutazione:

- 4 febbraio 2022;
- 22 febbraio 2022;
- 31 marzo 2022;
- 6 settembre 2022;
- 22 settembre 2022;
- 3 ottobre 2022;
- 23 febbraio 2023;
- 28 aprile 2023;
- 18 maggio 2023;
- 25 maggio 2023;
- 30 giugno 2023;
- 13 ottobre 2023;
- 27 ottobre 2023.

¹ Università Mercatorum ha attribuito la denominazione 'Facoltà' alle strutture con funzioni finalizzate allo svolgimento della ricerca scientifica, delle attività didattiche e formative, nonché delle attività rivolte all'esterno ad esse correlate o accessorie (cfr. Lagge 240/2010, Art. 2, comma 2 lettera a).

1.4 Relazione Annuale 2023

Coerentemente a quanto espresso da ANVUR nelle Linee Guida 2023 per i Nuclei di Valutazione, la Relazione 2023, relativa all'anno 2022 per il sistema AVA, è stata l'occasione per monitorare la transizione del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Atenei da AVA 2 ad AVA 3, l'avvio del sistema AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca, di continuare a segnalare le attività innovative particolarmente meritevoli in relazione ai processi di Assicurazione della Qualità.

Conseguentemente, il periodo di osservazione della Relazione è stato esteso ai mesi del 2023 precedenti la scadenza per la compilazione della Relazione, in particolare per documentare il monitoraggio della transizione del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo da AVA 2 ad AVA 3, transizione avviata immediatamente a valle della pubblicazione delle *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei*, approvate dal Consiglio Direttivo ANVUR in data 13 febbraio 2023, guidata dal Presidio della Qualità dell'Ateneo con l'attiva collaborazione dello stesso Nucleo di Valutazione.

La Relazione 2023 del Nucleo di Valutazione è articolata in due sezioni:

- Parte I - Valutazione della Qualità dell'Ateneo, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e delle Facoltà;
- Parte II - Raccomandazioni e suggerimenti.

La sezione "Valutazione della Qualità dell'Ateneo, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e delle Facoltà" è a sua volta articolata nei seguenti paragrafi:

- Sistema di AQ a livello di Ateneo;
- Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS;
- Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca;
- Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Facoltà;
- Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e delle Facoltà con riferimento alle audizioni.

La Relazione non prende in considerazione gli indicatori di Sede di risultato previsti dall'allegato E al D.M. 1154/2021, in quanto:

- i dati relativi a indicatori che fanno riferimento a Data Base istituzionali, la cui rilevazione è responsabilità di ANVUR, non sono ancora stati resi disponibili;
- per la maggioranza degli indicatori qualitativi vale quanto espresso al riguardo nel § 2.1.1 della presente Relazione.

La Relazione non prende più in considerazione il piano di miglioramento definito dall'Ateneo in funzione delle osservazioni riportate dalla Relazione Finale della CEV e dal Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico, in quanto il monitoraggio di detto piano si è concluso con la trasmissione delle *Schede di superamento delle criticità*, come documentato nella Relazione annuale 2022.

La sezione "Raccomandazioni e suggerimenti", sulla base delle valutazioni esposte in precedenza, raccoglie in modo coerente e sistematico le raccomandazioni operative che il Nucleo di Valutazione rivolge agli attori del sistema di AQ dell'Ateneo e all'ANVUR, utili a delineare prospettive di miglioramento dell'intero sistema di valutazione da perseguire in futuro.

PARTE I - VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELL'ATENEO, DEI CORSI DI STUDIO, DEI CORSI DI DOTTORATI DI RICERCA E DELLE FACOLTÀ

La valutazione della qualità dell'Ateneo, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato di Ricerca e delle Facoltà è basata sull'analisi sistematica di tutte le fonti informative disponibili, relativamente a:

- Sistema di AQ a livello di Ateneo;
- Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS;
- Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca;
- Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Facoltà;
- Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e delle Facoltà con riferimento alle eventuali audizioni.

2 Sistema di AQ a livello di Ateneo

L'adeguamento del sistema di AQ dell'Ateneo al Modello AVA 3 ha impegnato l'Ateneo e, in particolare, il Presidio della Qualità e la Direzione Generale a partire dal 13 febbraio 2023, data in cui il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato le "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei". L'attività, sviluppata con il supporto dello stesso Nucleo di Valutazione, è ancora in corso al momento dell'approvazione della presente relazione.

Allo stato, è stato definito e approvato il documento *Sistema di Assicurazione della Qualità*, che definisce e descrive il sistema di AQ dell'Ateneo in piena coerenza con le indicazioni del Modello AVA 3. Tale documento:

- definisce e descrive nelle loro linee essenziali i macro-processi dell'AQ a livello Sede, Corsi di Studio (CdS), Corsi di Dottorato di Ricerca (PhD), Facoltà, individuati in coerenza con i punti di attenzione dei Requisiti del Modello AVA 3;
- identifica la struttura organizzativa per l'AQ a livello Sede, Corsi di Studio (CdS), Corsi di Dottorato di Ricerca (PhD), Facoltà;
- riporta, con riferimento ai punti di attenzione e agli aspetti da considerare dei Requisiti del Modello AVA 3:
 - per quanto riguarda i macro-processi dell'AQ a livello Sede, le posizioni di responsabilità responsabili della gestione dei processi da implementare per soddisfare gli aspetti da considerare in cui si articolano i punti di attenzione e la documentazione da predisporre per dare evidenza delle modalità della loro gestione;
 - per quanto riguarda i macro-processi dell'AQ a livello CdS, PhD e Facoltà, le posizioni di responsabilità responsabili della definizione sia delle modalità di gestione sia della gestione dei processi da implementare per soddisfare gli aspetti da considerare in cui si articolano i punti di attenzione e la documentazione da predisporre per dare evidenza sia delle modalità di gestione sia della gestione e/o dei relativi esiti/risultati.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione esprime il proprio apprezzamento e la propria condivisione del documento Sistema di AQ predisposto e approvato dall'Ateneo.

2.1.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E (Requisiti di Sede)

Con riferimento al sistema di AQ a livello Sede, il Presidio della Qualità, con il supporto del Nucleo di Valutazione, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità della Sede in coerenza con l'approccio AVA 3* (LG AQ Sede).

Tale documento indica, per ogni aspetto da considerare in cui si articolano i punti di attenzione in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti di Sede del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che l'Ateneo dovrebbe implementare e gestire, coerentemente a quanto dichiarato nell'ambito dei macro-processi del Sistema di AQ a livello Sede, per soddisfare gli aspetti da considerare ai fini dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indica la documentazione per l'AQ che l'Ateneo dovrebbe predisporre per descrivere le attività sviluppate ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Con riferimento ai processi da gestire per soddisfare gli aspetti da considerare in cui si articolano i punti di attenzione dei Requisiti per l'AQ della Sede e alla documentazione da predisporre per dare evidenza delle modalità della loro gestione, alla luce delle indicazioni riportate nelle LG AQ Sede a questo riguardo, il Nucleo di Valutazione ha identificato:

- i processi già implementati e gestiti ma per i quali non è ancora disponibile una adeguata documentazione sia della loro pianificazione che delle loro modalità di gestione;
- i processi non ancora gestiti e per i quali manca una adeguata documentazione delle loro pianificazione e modalità di gestione.

I processi già implementati e gestiti ma per i quali non è ancora disponibile una adeguata documentazione sia della loro pianificazione che delle loro modalità di gestione sono elencati nella tabella seguente, che, nella seconda colonna, riporta anche la documentazione della loro pianificazione e/o delle loro modalità di gestione che il Nucleo di Valutazione ritiene debba essere predisposta al fine di assicurare la qualità della Sede.

Punti di Attenzione	Processi già implementati e gestiti	Documentazione della pianificazione e delle modalità di gestione da predisporre
A.2	Comunicazione e coordinamento interni	Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni
A.4	Comunicazione e gestione di segnalazioni e reclami	Linee Guida per la comunicazione e la gestione di segnalazioni e reclami
B.1	Gestione del Personale Docente e di Ricerca	Documento "Gestione del Personale Docente e di Ricerca"
B.1	Gestione del Personale non Docente	Documento "Gestione del Personale non Docente"
B.1	Definizione e gestione delle iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze da parte del PnD	Documentazione delle iniziative per l'acquisizione di competenze e di esperienze da parte del PnD
B.1	Pianificazione e gestione del PnD e dei servizi di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali	Documento "Pianificazione e gestione del PnD e dei servizi di supporto alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali"
B.3	Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie, attrezzature e tecnologie	Documento "Pianificazione e gestione di strutture e infrastrutture edilizie, attrezzature e tecnologie"
B.5	Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza	Documento "Pianificazione e gestione delle informazioni e della conoscenza"
D.1	Definizione e gestione delle iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa	Documentazione delle iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa
D.3	Definizione e gestione delle iniziative per il Life Long Learning e il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di Ricerca e della Terza Missione	Documentazione delle iniziative per il Life Long Learning e il coinvolgimento degli Alumni nelle attività didattiche e di Ricerca e della Terza Missione
E.3	Gestione dei fondi per la Ricerca e la Terza Missione/impatto sociale	Regolamento fondi per la Ricerca e la Terza Missione/impatto sociale

I processi non ancora gestiti e per i quali manca una adeguata documentazione delle loro pianificazione e modalità di gestione sono elencati nella tabella seguente, che, nella seconda colonna, riporta anche la documentazione della loro pianificazione e delle loro modalità di gestione che il Nucleo di Valutazione ritiene debba essere predisposta al fine di assicurare la qualità della Sede.

Punti di Attenzione	Processi non ancora gestiti	Documentazione della pianificazione e delle modalità di gestione da predisporre
A.2	Pianificazione delle attività e delle relative prestazioni del personale non docente	Documento "Piano delle attività e delle relative prestazioni del personale non docente" Documento "Sistema di misurazione e valutazione delle prestazioni"
A.5	Definizione di misure concrete finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza la rappresentanza studentesca	Documento "Misure concrete finalizzate a sollecitare e valorizzare la rappresentanza la rappresentanza studentesca"
B.1	Definizione e gestione delle iniziative per la formazione, la crescita aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale Docente e dei Tutor	Documentazione delle iniziative per la formazione, la crescita aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale Docente e dei Tutor
B.1	Rilevazione delle opinioni del Personale Docente e di Ricerca	Linee Guida per la gestione dei questionari e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari)
B.1	Rilevazione delle opinioni del Personale non Docente	Linee Guida per la gestione dei questionari e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari)

I processi non ancora gestiti e per i quali manca una adeguata documentazione delle loro pianificazione e modalità di gestione sono elencati nella tabella seguente, che, nella seconda colonna, riporta anche la documentazione della loro pianificazione e delle loro modalità di gestione che il Nucleo di Valutazione ritiene debba essere predisposta al fine di assicurare la qualità della Sede.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, nell'esprimere pieni apprezzamento e condivisione del documento LG AQ Sede, raccomanda agli Organi di Governo e, in particolare, al Senato Accademico:

- *una pronta definizione della pianificazione e/o delle modalità di gestione dei processi già implementati e gestiti ma non ancora supportati da adeguata documentazione;*
- *una pronta implementazione dei processi non ancora gestiti e una altrettanto pronta definizione della documentazione della loro pianificazione e delle relative modalità di gestione.*

Il Presidio della Qualità, con il supporto del Nucleo di Valutazione, ha anche predisposto e approvato le *Linee Guida per il Monitoraggio, la Valutazione e il Riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ (LG M&V&R)*, che elencano i monitoraggi, le valutazioni e i riesami previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo nella responsabilità di Organi di Governo, Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità, Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, Corsi di Studio, Corsi di Dottorato di Ricerca e Facoltà, in coerenza con quanto previsto dal Modello AVA 3, forniscono indicazioni per la loro gestione e indicano le modalità di documentazione dei relativi esiti.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, nell'esprimere pieni apprezzamento e condivisione delle LG M&V&R, raccomanda agli Organi di Governo - in particolare al Senato Accademico - e allo stesso Presidio della Qualità l'implementazione dei processi di monitoraggio e di riesame previsti e il rispetto delle scadenze della loro gestione stabilite nelle LG M&V&R già a partire dal presente anno accademico, iniziato il 1° agosto u.s.

Tale raccomandazione vale, in particolare, per il monitoraggio annuale del Piano Strategico, che giungerà a termine nel dicembre p.v. e dovrà essere ridefinito per il triennio 2024-2026.

A proposito della ridefinizione del Piano Strategico, nella riunione del 21 settembre 2023, il Senato Accademico ha approvato il documento Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali, che definisce la Visione della Qualità di Didattica, Ricerca, Terza Missione e altre attività istituzionali e gestionali, e le Politiche per la Qualità per la realizzazione della Visione della Qualità dell'Ateneo.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione apprezza e condivide anche il documento Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali e auspica che le politiche per la qualità ivi stabilite costituiscano il riferimento per la definizione degli obiettivi strategici e operativi del nuovo Piano Strategico.

2.1.2 Interazioni tra strutture centrali e periferiche

Nella sua attività il Nucleo di Valutazione collabora con la Direzione dell'Ateneo e con il Presidio della Qualità, procede ad audizioni, partecipa agli incontri promossi dall'ANVUR.

I risultati delle attività di valutazione del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità e al Sistema di Governo dell'Ateneo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità.

La Relazione tra il Nucleo di Valutazione e i diversi attori dell'AQ è avvenuta fin ora prevalentemente su base documentale e attraverso gli audit che il Nucleo di Valutazione periodicamente organizza e gestisce.

Il Nucleo di Valutazione è consapevole, anche alla luce delle indicazioni del Modello AVA3, dell'importanza di promuovere interazioni con gli altri attori dell'AQ e tra gli altri attori dell'AQ e sollecita pertanto gli Organi di Governo a definire "Linee Guida per la comunicazione e il coordinamento interni" che possano garantire efficaci coordinazione e coordinamento tra i suddetti attori.

2.1.3 Valutazione del funzionamento complessivo del sistema di AQ

La valutazione **del funzionamento complessivo del sistema di AQ** va collocata nell'ambito dell'adeguamento del Piano Strategico 2021-2023 proposto dal Rettore e approvato dal Senato Accademico in data 19 dicembre 2022.

Nell'aggiornamento del documento è stata data particolare rilevanza alle novità afferenti alle varie componenti dell'attività accademica della Didattica, Ricerca e Terza Missione, individuando nel paradigma della sostenibilità il fulcro della rinnovata strategia. Sono state aggiornate le sfide imposte dalle nuove dimensioni dell'insegnamento digitale, cogliendo le nuove opportunità che la contemporaneità e l'emergenza pandemica hanno fatto emergere nella visione di un futuro progettato su un elevato standard qualitativo della *distance education*. In particolare, in coerenza con la dichiarata attenzione alle questioni dello sviluppo durevole e nell'ottica della sostenibilità delle azioni che Universitas Mercatorum intende perseguire nella programmazione futura, è stato reso disponibile lo stato dell'arte degli obiettivi strategici della Ricerca, Didattica e Terza Missione declinati ad alcuni degli Obiettivi del Millennio dell'Agenda 2030.

Il Piano Strategico è il documento con il quale viene delineata la strategia di sviluppo dell'Ateneo per realizzare nel triennio 2021-2023 le sfide e le opportunità imposte dalle nuove dimensioni dell'insegnamento digitale, esso rappresenta il punto di riferimento per la valutazione dei risultati dei processi di AQ.

Tutti i documenti programmatici sono disponibili nel Sito di Ateneo dedicata all'AQ cui si accede dalla home page (<http://www.unimercatorum.it/assicurazione-qualita>).

La tabella che segue sintetizza la crescita degli ultimi anni:

CRESCITA DA ULTIMO PIANO TRIENNALE	
TERZA MISSIONE	150+ Eventi e convegni in tutta Italia
	Collaborazione attiva con le CCIAA
	Da 2 a più di 65 sedi in tutta Italia
	Accreditamento Fondi Interprofessionali
	Commissione di certificazione e conciliazione
RICERCA	82 docenti di ruolo
	VQR d'eccellenza nel settore 12B
	Bandi di ricerca e progetti Europei
DIDATTICA	da 3 a 19 Corsi di Laurea
	oltre 45.000 studenti
	1 Scuola specializzazione professioni legali
	3 Dottorati di ricerca
	Offerta consolidata di Master

Il Piano strategico individua la mappa strategica che segue:



Sono tutte azioni che ruotano intorno ad una gestione efficace del Sistema di AQ che dovrà accompagnare e stimolare la realizzazione degli obiettivi strategici individuati.

Con la crescita dell'Ateneo in termini di docenti di ruolo, il Rettore ha provveduto alla nomina dei Coordinatori dei corsi di Studio prevalentemente tra docenti di ruolo, con l'obiettivo di porre la gestione del Sistema AQ al centro dei processi.

Contestualmente, sono stati eletti i seguenti rappresentanti degli studenti e dei dottorandi:

- N. 1 componente per ciascun Consiglio dei Corsi di Studio per l'attività del Riesame;
- N. 1 componente per il Presidio di Qualità di Ateneo;
- N. 1 componente per il Comitato Unico di Garanzia;
- N. 1 componente per il Nucleo di Valutazione;
- N. 4 componenti per la Commissione Paritetica docenti-studenti, di cui:
 - N. 1 componente per Area Economica e Diritto (L14, L18, L-GASTR, LM77);
 - N. 1 componente per Area Tecnologie e Innovazioni Digitali (L4, L7, L8, L9, L41, LM31);
 - N. 1 componente per Area Sociale e Culturale (L3, L12, L20, L24, L40, LM51, LM52, LM59).
- N. 2 componenti per il Collegio dei docenti del Corso di Dottorato di Ricerca, di cui:
 - Collegio dei docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Big data ed intelligenza artificiale;
 - Collegio dei docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi.

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo è stato la struttura centrale per l'AQ e ha continuato a svolgere i propri compiti di promozione, coordinamento, monitoraggio della qualità delle attività di didattica e ricerca e ad informare Organi di Governo e Nucleo di Valutazione in merito ai relativi esiti.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente il funzionamento del Sistema di AQ avvenuto nel 2022/2023, che di fatto riprende, attualizzandola, l'impostazione dell'Ateneo che fin dal 2013 si è dotato di idonei strumenti di AQ, solo accantonati nel periodo della crisi economica. Ma soprattutto valuta positivamente l'adeguamento del Piano strategico e le conseguenti azioni in termini di funzionamento del Sistema.

Permane tuttavia, a giudizio del Nucleo di Valutazione, la necessità di sviluppare la cultura della qualità nella componente studentesca attraverso azioni formative a cicli continui, così da raggiungere gli studenti che si immatricolano in ogni momento dell'anno e in tutta la comunità universitaria.

2.1.4 Accoglimento delle istanze della CPDS

Attualmente, l'Ateneo ha una unica CPDS, rappresentativa di tutti i Corsi di Studio attivi. La strutturazione da una a tre Facoltà, come di seguito riportata, avvenuta nel corso dell'anno accademico 2023-2024:

- ❖ Facoltà di "Scienze Economiche e Giuridiche" che ricomprende i CdS L14, L18, L-GASTR, LM77;
- ❖ Facoltà di "Scienze della Società e della Comunicazione" che ricomprende i CdS L3, L12, L20, L24, L36, L40, LM51, LM52, LM59
- ❖ Facoltà di "Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione" che comprende i CdS L4, L7, L8, L9, L41, LM31);

ha posto il problema della riconfigurazione delle CPDS alle nuove tre Facoltà. Il PQA si è espresso favorevolmente in relazione alla proposta del Rettore, in accordo con i Presidi delle Facoltà, di prorogare le attività dell'attuale CPDS, rinviando a gennaio del prossimo anno la nascita delle nuove CPDS, per garantire la transizione e la continuità del lavoro svolto da inizio anno.

L'Ateneo, tramite la stessa CPDS, effettua un costante monitoraggio, controllato dal PQA, del livello di accoglimento delle istanze della CPDS medesima. La raccolta delle istanze in forma tabellare agevola lo stato di avanzamento, che viene monitorato ad ogni riunione della CPDS.

Nel corso dell'anno accademico 2022/2023, il PQA ha assicurato il proprio supporto alla CPDS nello svolgimento dei loro lavori attraverso:

- l'adozione di Linee Guida e di uno scadenziario per la compilazione della relazione;
- la cura della piattaforma di Ateneo in cui sono caricati tutti i documenti utili al lavoro della CPDS;
- l'interazione collegiale con la CPDS per momenti formativi e l'interazione diretta con la stessa.

Il PQA ha anche dedicato attenzione agli scambi tra la Commissione Paritetica e la Facoltà, i Corsi di Studio e la Direzione dell'Ateneo, al fine di facilitare il flusso di informazioni e di richieste di miglioramento e la presa in carico delle raccomandazioni.

Per il 2022 la CPDS ha redatto la propria Relazione annuale, compilata in coerenza con il modello predisposto dal PQA in armonia con le linee guida dell'ANVUR, che, in particolare, prende in considerazione gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti e le attività di autovalutazione dei CdS.

Il Nucleo di Valutazione condivide i punti critici evidenziati dalla Relazione della CPDS, con alcune considerazioni ulteriori di seguito sintetizzate:

- Partecipazione della componente studentesca
Si tratta di un tema di grande rilievo, su cui vi sono ancora margini di miglioramento. Per favorire la piena partecipazione degli studenti alla CPDS, al di là della partecipazione di studenti per ognuno dei CdS, il Nucleo di Valutazione suggerisce uno specifico investimento da parte dell'Ateneo nella formazione, nel riconoscimento del contributo dato e nella disseminazione dei risultati conseguiti grazie alla partecipazione degli studenti.
- Rilevazione dell'opinione degli studenti
Il Nucleo di Valutazione ritiene che sia opportuna una riflessione critica sullo strumento dei questionari che, a partire dalla buona base di partenza del numero crescente di risposte e di risposte consapevoli, tenga conto di una serie di elementi, tra cui i cambiamenti metodologici e organizzativi della didattica, le esigenze manifestate dai CdS per uno strumento più raffinato che sia più aderente alle necessità e rilevante per gli studenti e la necessità di un supporto organizzativo maggiore. Va, inoltre, verificata la fattibilità di un potenziamento della struttura amministrativa a supporto della raccolta e analisi dei dati e della disseminazione dei risultati.
- Percezione del ruolo della CPDS
Dall'analisi della Relazione emerge come la consapevolezza del ruolo della Commissione CPDS da parte dei suoi componenti sia crescente.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione riscontra un generale apprezzamento per il supporto offerto dal Presidio alla Commissione Paritetica, per la conferma delle scadenze per la compilazione dei quadri della Relazione annuale e per il sistema di raccolta del materiale utile al lavoro della CPDS, per il monitoraggio del seguito dato alle raccomandazioni proposte e per l'interazione con i CdS, le Facoltà e la Direzione dell'Ateneo.

Il Nucleo di giudica positivamente il funzionamento della CPDS, ne condivide la Relazione e suggerisce agli Organi di Governo dell'Ateneo e al Presidio della Qualità di riflettere, per quanto di competenza, sulle seguenti raccomandazioni:

- *investire nella formazione, nel riconoscimento del contributo dato e nella disseminazione dei risultati conseguiti grazie alla partecipazione degli studenti;*
- *verificare l'opportunità di un aggiornamento del questionario compilato dagli studenti per tener conto, in particolare, dei cambiamenti metodologici e organizzativi della didattica;*
- *garantire un supporto organizzativo maggiore, attraverso il potenziamento della struttura amministrativa a supporto della raccolta e analisi dei dati e della disseminazione dei risultati.*

2.2 Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS

2.2.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Studio

Con riferimento al sistema di AQ a livello Sede, il Presidio della Qualità, con il supporto del Nucleo di Valutazione, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei CdS in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ CdS)*, che indicano, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei CdS del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni CdS dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni AdC, indicano la documentazione per l'AQ da riportare nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) dei Corsi di Studio, Sezione b - Analisi della situazione sulla base dei dati, al fine di dare evidenza del soddisfacimento degli AdC e, quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Il Presidio, sempre con il supporto del Nucleo di Valutazione, ha anche definito e approvato le *Linee Guida per il Riesame Ciclico dei Corsi di Studio (LG RC CdS)*, che forniscono indicazioni utili alla compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico da parte dei Gruppi di Assicurazione della Qualità della Didattica.

Con riferimento ai processi da gestire per soddisfare i punti di attenzione dei Requisiti per l'AQ dei CdS e della documentazione da predisporre per dare evidenza delle modalità della loro gestione, alla luce delle indicazioni riportate nelle LG AQ CdS a questo riguardo, il Nucleo di Valutazione ha identificato:

- i processi già implementati e gestiti per cui non è ancora disponibile una adeguata documentazione, sia della loro pianificazione che delle modalità di gestione;
- i processi non ancora gestiti e per cui manca una adeguata documentazione della pianificazione e della gestione.

I processi già implementati e gestiti ma per i quali non è ancora disponibile una adeguata documentazione sono elencati nella tabella seguente. Nella seconda colonna sono riportati i documenti che il Nucleo di Valutazione ritiene necessario predisporre al fine di assicurare la qualità dei CdS.

Punti di Attenzione	Processi già implementati e gestiti	Documentazione della pianificazione e delle modalità di gestione da predisporre
D.CDS.1.1	Progettazione dei CdS	Linee Guida per la progettazione dei CdS
D.CDS.1.3, 1.4, 1.5, 4.2	Definizione delle schede insegnamento	Linee Guida per la definizione delle schede insegnamento
D.CDS.2.1	Attività di orientamento e tutorato	Linee Guida per la gestione dei servizi per gli studenti
D.CDS.2.2	Ammissione ai CdS	Linee Guida per l'ammissione ai CdS
D.CDS.4.1, 4.2	Gestione dei questionari compilati dagli studenti sugli insegnamenti	Linee Guida per la gestione dei questionari e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari)

I processi non ancora gestiti e per i quali manca una adeguata documentazione sono elencati nella tabella seguente, che, nella seconda colonna, riporta la documentazione che il Nucleo di Valutazione ritiene debba essere predisposta al fine di assicurare la qualità dei CdS.

Punti di Attenzione	Processi non ancora gestiti	Documentazione della pianificazione e delle modalità di gestione da predisporre
D.CDS.4.1	Rilevazione delle opinioni degli studenti sui tirocini	Linee Guida per la gestione dei questionari e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari)
(SUA-CdS, Quadro C3)	Rilevazione delle opinioni dei tutori sui tirocini	Linee Guida per la gestione dei questionari e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari)
D.CDS.4.1	Rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo nel suo complesso	Linee Guida per la gestione dei questionari e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari)
D.CDS.4.2	Rilevazione degli esiti occupazionali dei laureati	Linee Guida per la gestione dei questionari e la pubblicizzazione e utilizzazione dei relativi risultati (LG questionari)

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, nell'esprimere pieno apprezzamento e condivisione dei documenti LG AQ CdS e LG RC CdS, raccomanda agli Organi di Governo e, in particolare, al Senato Accademico:

- *una pronta definizione della documentazione dei processi già implementati e gestiti ma non ancora supportati da adeguata documentazione;*
- *una pronta implementazione dei processi non ancora gestiti e una altrettanto pronta definizione della documentazione della loro pianificazione e delle relative modalità di gestione.*

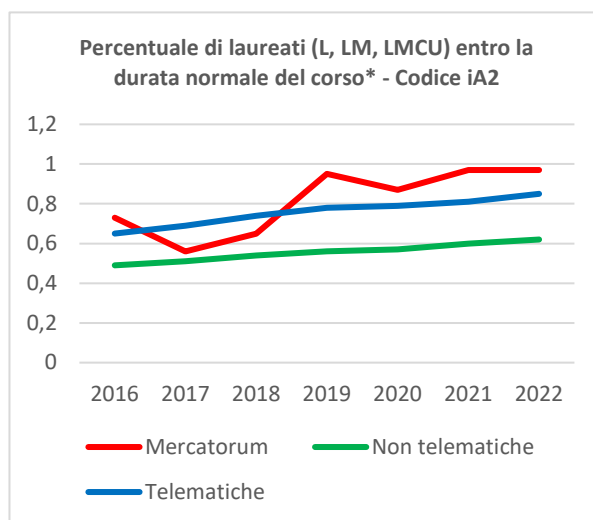
2.2.2 Valutazione della qualità a livello Corsi di Studio

Per l'analisi quantitativa il Nucleo di Valutazione ha utilizzato il sottoinsieme di indicatori suggeriti da ANVUR (cfr.: Allegato E -DM 1154/2021), individuando come riferimento il dato medio relativo agli atenei dell'area geografica di riferimento e prendendo in considerazione l'intera offerta formativa di I e II livello, che ammonta a quasi 160 corsi di studio. Relativamente ai corsi di studio per i quali l'analisi degli indicatori evidenziava criticità diffuse, sono stati analizzati i commenti agli indicatori riportati nelle relative schede di monitoraggio e, se recenti, nei rapporti di riesame, allo scopo di valutare la qualità dei piani di azione e monitoraggio.

Di seguito si riportano i risultati aggregati per l'intero Ateneo. I risultati esposti, corredati di grafici e tabelle sono da considerarsi auto esplicativi ed auto consistenti.

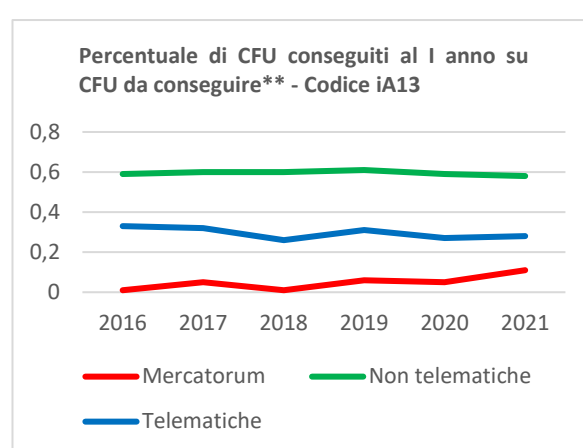
Indicatore - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso* - Codice iA2

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA2	0,73	0,49	0,65
2017	iA2	0,56	0,51	0,69
2018	iA2	0,65	0,54	0,74
2019	iA2	0,95	0,56	0,78
2020	iA2	0,87	0,57	0,79
2021	iA2	0,97	0,60	0,81
2022	iA2	0,97	0,62	0,85



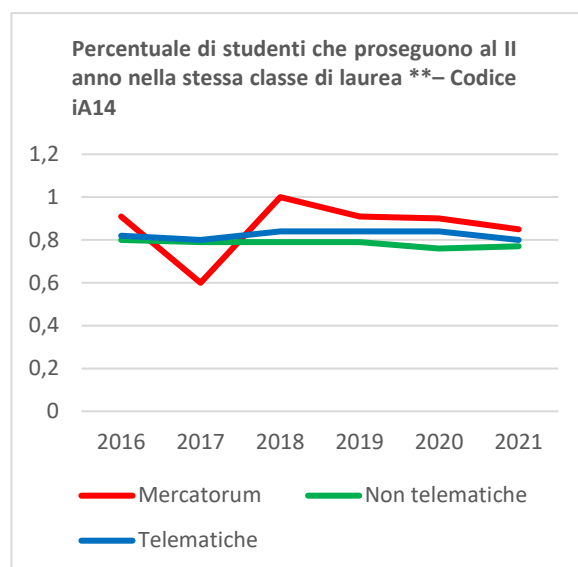
Indicatore - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire** - Codice iA13

Anno	Codice	Ateneo	Non telematiche	Telematiche
2016	iA13	0,01	0,59	
2017	iA13	0,05	0,60	0,32
2018	iA13	0,01	0,60	0,26
2019	iA13	0,06	0,61	0,31
2020	iA13	0,05	0,59	0,27
2021	iA13	0,11	0,58	0,28



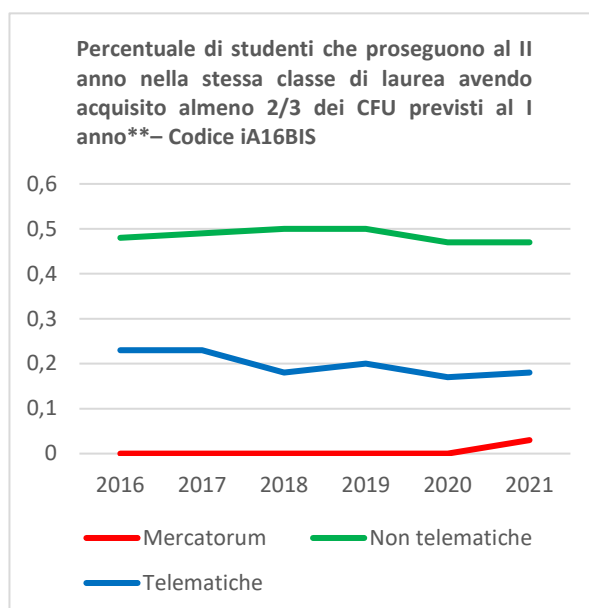
Indicatore - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea
- Codice iA14**

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA14	0,91	0,80	0,82
2017	iA14	0,60	0,79	0,80
2018	iA14	1,00	0,79	0,84
2019	iA14	0,91	0,79	0,84
2020	iA14	0,90	0,76	0,84
2021	iA14	0,85	0,77	0,80



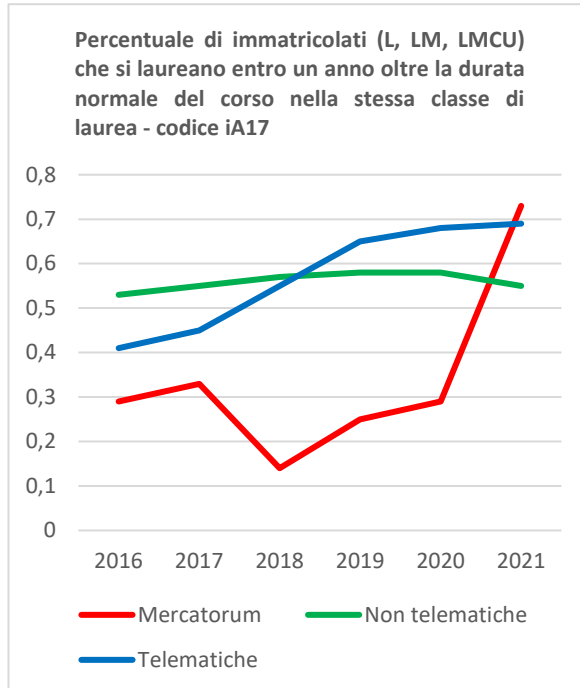
Indicatore - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno– Codice iA16BIS**

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA16BIS	0,00	0,48	0,23
2017	iA16BIS	0,00	0,49	0,23
2018	iA16BIS	0,00	0,50	0,18
2019	iA16BIS	0,00	0,50	0,20
2020	iA16BIS	0,00	0,47	0,17
2021	iA16BIS	0,03	0,47	0,18



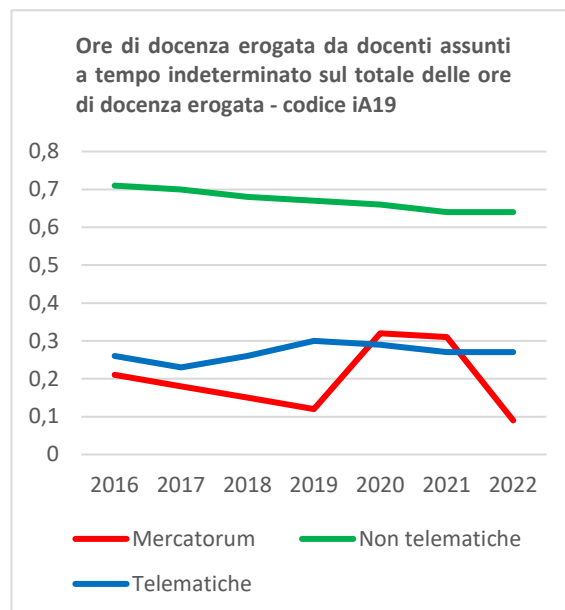
Indicatore - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laureaCodice iA17**

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA17	0,29	0,53	0,41
2017	iA17	0,33	0,55	0,45
2018	iA17	0,14	0,57	0,55
2019	iA17	0,25	0,58	0,65
2020	iA17	0,29	0,58	0,68
2021	iA17	0,73	0,55	0,69



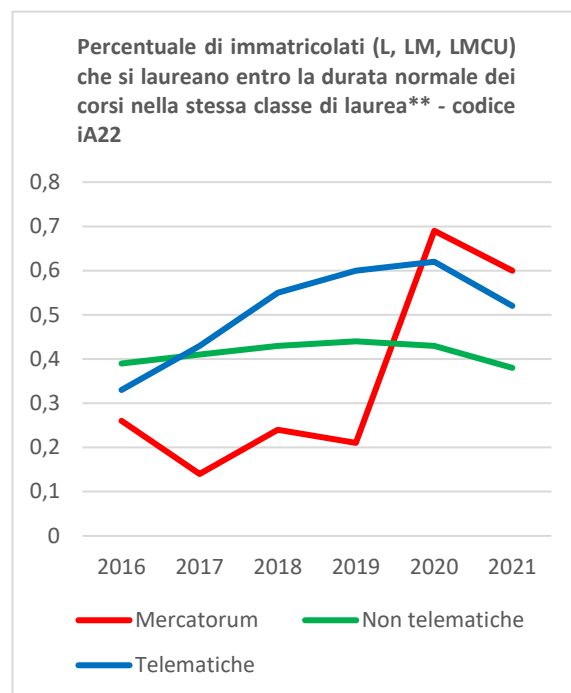
Indicatore - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata - Codice iA19

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA19	0,21	0,71	0,26
2017	iA19	0,18	0,70	0,23
2018	iA19	0,15	0,68	0,26
2019	iA19	0,12	0,67	0,30
2020	iA19	0,32	0,66	0,29
2021	iA19	0,31	0,64	0,27
2022	iA19	0,09	0,64	0,27



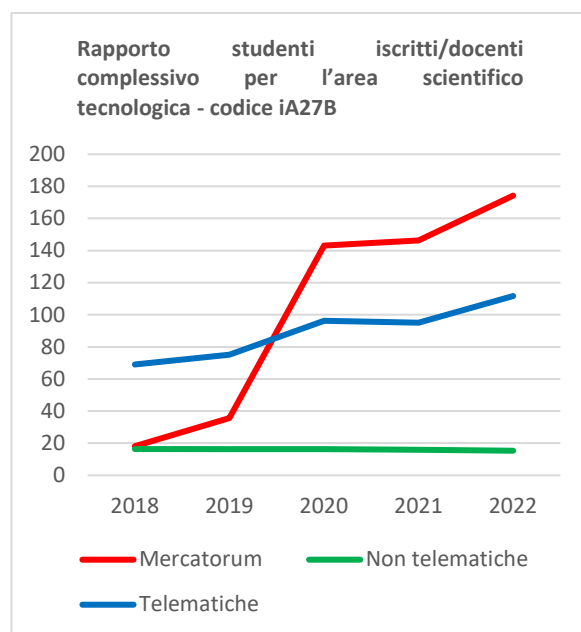
Indicatore - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea - iA22**

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA22	0,26	0,39	0,33
2017	iA22	0,14	0,41	0,43
2018	iA22	0,24	0,43	0,55
2019	iA22	0,21	0,44	0,60
2020	iA22	0,69	0,43	0,62
2021	iA22	0,60	0,38	0,52



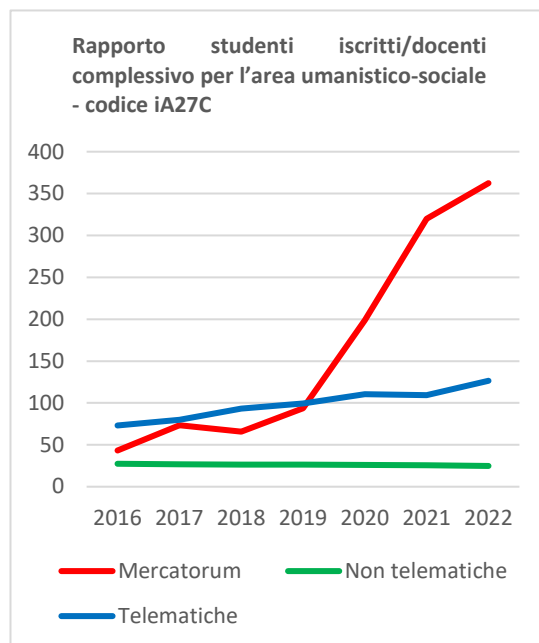
Indicatore - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area scientifico-tecnologica - iA27B

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2018	iA27B	18,13	16,36	69,05
2019	iA27B	35,63	16,25	75,04
2020	iA27B	143,12	16,22	96,34
2021	iA27B	146,26	16,00	95,03
2022	iA27B	174,26	15,31	111,69



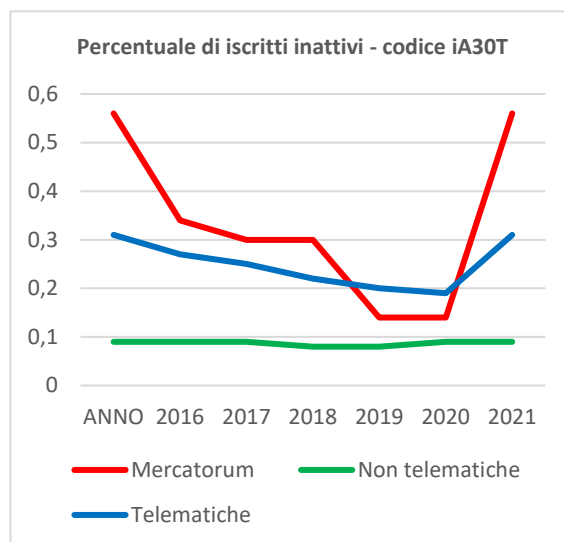
Indicatore - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area umanistico-sociale - iA27C

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA27C	43,24	27,40	73,12
2017	iA27C	73,36	26,95	79,75
2018	iA27C	65,83	26,46	93,32
2019	iA27C	93,55	26,23	99,43
2020	iA27C	198,73	26,03	110,36
2021	iA27C	319,95	25,67	109,24
2022	iA27C	362,45	24,78	126,48



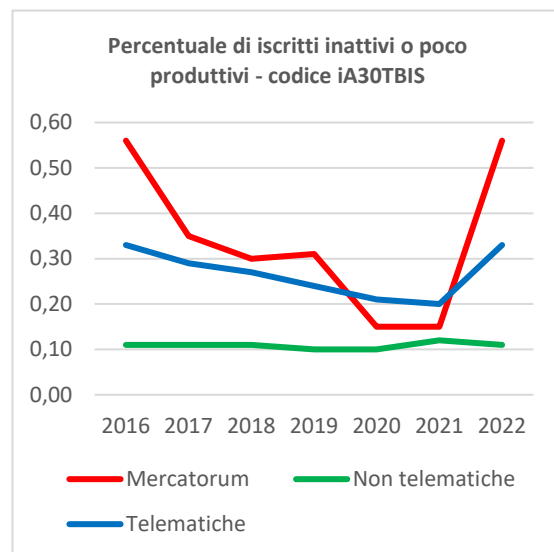
Indicatore - Percentuale di iscritti inattivi - iA30T

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA30T	0,56	0,09	0,31
2017	iA30T	0,34	0,09	0,27
2018	iA30T	0,30	0,09	0,25
2019	iA30T	0,30	0,08	0,22
2020	iA30T	0,14	0,08	0,20
2021	iA30T	0,14	0,09	0,19
2022	iA30T	0,56	0,09	0,31



Indicatore - Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi- iA30TBIS

Anno	Codice	Ateneo	Non Telematiche	Telematiche
2016	iA30TBIS	0,56	0,11	0,33
2017	iA30TBIS	0,35	0,11	0,29
2018	iA30TBIS	0,30	0,11	0,27
2019	iA30TBIS	0,31	0,10	0,24
2020	iA30TBIS	0,15	0,10	0,21
2021	iA30TBIS	0,15	0,12	0,20
2022	iA30TBIS	0,56	0,11	0,33



Di seguito sono riportati i commenti agli indicatori specifici per gli Atenei Telematici.

GRUPPO A - Indicatori della Didattica

Il numero degli Avvii di carriera al I anno è fortemente in aumento all'interno di Universitas Mercatorum (da 10.473 del 2020, a 13.110 del 2021, fino a 16.264 nel 2022, con un incremento del 55% nel periodo analizzato), nonostante il numero degli Immatricolati puri si sia dimezzato rispetto al 2021 passando da 6.487 unità a 3.786 nel 2022.

Come si evince dai dati ricavati dalla SUA, anche il numero degli Iscritti sale sensibilmente (da 18.776 del 2020 a 32.911 nel 2021, ad una crescita pari a 45.787 del registrata nel 2022), a dimostrazione della forte attrattività dei CdS del nostro Ateneo su scala nazionale. È di rilievo il dato che la media degli iscritti negli Atenei telematici si attesta sul valore di 23.751.

Sale anche il numero degli Iscritti Regolari ai fini del CSTD (18.514 nel 2020, 32.148 nel 2021, 43.750 nel 2022) e quello degli Iscritti Regolari immatricolati Puri ai fini del CSTD (4.267 nel 2020, 9.026 nel 2021, 12.408 nel 2022).

Si è registrato un aumento degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iA1: dal 17,6% del 2020, al 33,1 del 2021); tale valore risulta superiore alla media degli Atenei telematici.

La percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso mostra un aumento ed è superiore rispetto alla media degli Atenei telematici e alla media nazionale (iA2: 94,6% nel 2020, 86,8 % nel 2021 e 97 % nel 2022), tale per cui Universitas Mercatorum si caratterizza come best performer a livello nazionale.

La percentuale di iscritti al primo anno proveniente da altre regioni (iA3) è sostanzialmente stabile nel 2020 (85,7%) a fronte del 2021 (86,6%), e del 2022 (86,2%), dai dati SUA superiore ai risultati degli Atenei telematici di area geografica (76,61%) e altresì superiore ai risultati degli Atenei telematici della media nazionale.

Inoltre, tutti i docenti di riferimento risultano docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti del CdS (iA8: 79,6%); tale valore è lievemente inferiore a quello degli Atenei su base regionale (87,74%).

L'indicatore (iA5B) relativo al Rapporto studenti regolari/docenti complessivi per l'Area scientifico- tecnologica è in forte aumento (322,1 nel 2020, 329,2 nel 2021 e 407,7 nel 2022) così come l'indicatore (iA5B) relativo al Rapporto studenti regolari/docenti complessivi per l'Area umanistico-sociale (556,9 nel 2020, 770,8 nel 2021 e 908,2 nel 2022).

L'indicatore relativo alla percentuale dei CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire è in aumento (iA13T: 3,9 % nel 2020, 8,1 % nel 2021 e 11,6 % nel 2022). Tale valore, infatti, è lievemente inferiore a quello degli Atenei telematici su base regionale (22,68%).

L'indicatore degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS in linea con la tendenza nazionale è in lieve calo per Universitas Mercatorum (iA14T: 91,7% nel 2020 e 87,5% nel 2021), mentre quadruplicano i valori degli indicatori relativi alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno e la percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iA15 T: 2 del 2020 al 8,5% del 2021 e iA15TBIS: 2,7 del 2020 e 11,9 del 2021).

Il valore dell'indicatore iA16T, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS con 40 CFU acquisiti al I anno è rilevabile esclusivamente per anno 2021 ed è pari al 2,3%. In linea con il dato dell'indicatore iA16T, il valore dell'indicatore iA16TBIS relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS con almeno 2/3 dei CFU acquisiti al I anno è rilevabile esclusivamente per l'anno 2021 ed è pari al 2,3%.

Il valore dell'indicatore iA17T relativo alla percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea è in lieve calo (27,9 % nel 2020, 82 % nel 2021 e 65,8 % nel 2022).

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è in linea con la tendenza degli Atenei telematici (iA21T: 94,7% del 2020 e 91,6% del 2021).

La percentuale degli studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo è in lieve calo (iA22T 92,3 % nel 2020 e 88,6 % nel 2021) ma comunque superiore alla media degli Atenei telematici. Il valore dell'indicatore iA23T Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo è inferiore alla media nazionale (0,7% nel 2020, 1,1 % nel 2021 e 0% nel 2022). La percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni per Universitas Mercatorum è inferiore alla media degli Atenei telematici e alla media nazionale (iA24T: 62,8 % nel 2020, 4,7 % nel 2021 e 15,1 % nel 2022).

La rilevazione dei dati relativi alle percentuali dei laureati occupati a distanza di un anno e di tre anni dal conseguimento dei titoli per tutte le tipologie di Corsi di Laurea non è disponibile.

Gran parte dei dati rilevati per Universitas Mercatorum sono ben al di sopra della media degli altri Atenei Telematici, sia dell'area geografica che nazionali.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione invita gli OO.AA. a strutturare un autonomo sistema di monitoraggio dei dati occupazionali e per la soddisfazione di laureati e laureandi, al fine di fare fronte all'esigenza di valutare gli impatti della carriera accademica su quella professionale. L'alternativa già presente a livello nazionale è la piattaforma AlmaLaurea che può essere considerata un modello di riferimento utile alla comparazione con gli altri Atenei.

Per gli indicatori che evidenziano criticità, il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Ateneo di promuovere analisi più approfondite finalizzate ad individuare possibili azioni di miglioramento.

Azioni positive:

I dati collazionati nella presente relazione mostrano una positiva tendenza al costante miglioramento di tutti gli indicatori che misurano la qualità organizzativa e Didattica dell'Ateneo.

Nell'ottica di potenziare le aree i cui dati posizionano l'Ateneo in una condizione di inflessione rispetto alla media nazionale si propone di agire le seguenti azioni:

1. Nell'attribuzione dei docenti ai Corsi di Laurea si tenga conto del dato e si inseriscano profili che appartengono SSD di base e caratterizzanti del singolo Corso di Laurea.
2. Dare continuità alle azioni realizzate nell'ultimo triennio che hanno generato un positivo incremento del dato rilevato.

3. A supporto degli studenti che non raggiungono valori di CFU adeguati alla programmazione prevista dai piani di studio, si suggerisce di potenziare le attività di tutoraggio, considerando il profilo medio degli studenti dell'Ateneo (studenti lavoratori) e incentivare la produzione di elaborati utili a mitigare il carico didattico.
4. Avere massima cura e attenzione nelle scadenze previste per il trasferimento dei dati di Ateneo considerando che la mancata comunicazione implica l'impossibilità di valorizzare la reale situazione dei laureati in particolare rispetto ai seguenti indicatori (iA14T, iA15T, iA15BIS, iA16T, iA16TBIS).

GRUPPO B - Indicatori Internazionalizzazione

L'Ateneo si rivela una buona alternativa per gli studenti iscritti al primo anno dei Corsi di Laurea Triennale e Laurea Magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero con una media nell'ultimo triennio pari ad oltre il 5 %.

Universitas Mercatorum in tema di internazionalizzazione, risulta maggiormente proattiva verso l'attività di ospitalità incoming nel programma Erasmus+, mentre meno attiva verso l'acquisizione di CFU all'estero di studenti dell'Ateneo, anche in considerazione dell'età anagrafica e posizione lavorativa degli stessi. Pertanto, gli indicatori di cui al Gruppo B non esprimono valori significativi o riportano valori pari allo zero.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, anche se i dati sugli indicatori specifici dell'internazionalizzazione non sono disponibili, invita gli OO.AA. a definire politiche di sostegno all'internazionalizzazione degli studenti, incentivando la loro partecipazione al programma Erasmus+.

GRUPPO C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca

In coerenza con quanto evidenziato nelle tabelle che sintetizzano le attività di Ricerca e Terza Missione/impatto sociale, l'Ateneo sta svolgendo un progressivo allineamento ai valori medi degli Atenei nazionali per rendere adeguata l'analisi degli indicatori.

Tali presenze porteranno ad un sicuro innalzamento dei valori iA_C_1A Risultati dell'ultima VQR a livello di sede e dell'indicatore iA_C_1B relativo alla percentuale di prodotti attesi sul totale università rispettivamente di 0,08000 e di 0,13000.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione invita gli OO.AA. a definire e condividere un modello di analisi e monitoraggio delle performance della ricerca e dell'ambiente di ricerca, coerente con gli strumenti di monitoraggio del Piano Strategico 2023-2025.

GRUPPO D - Sostenibilità economico finanziaria

Non risultano disponibili gli Indicatori ISEF-IDEB-IP.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, indipendentemente dalla disponibilità dei predetti indicatori, conferma il giudizio positivo già formulato nel corso della presente Relazione sulla sostenibilità economico-finanziaria dell'Ateneo e sulla coerenza tra il Piano Strategico 2023-2025 e obiettivi del sistema di AQ.

GRUPPO E – Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica

L'analisi dei valori relativi agli indicatori iA13, iA14 e iA16 non può essere effettuata per l'anno 2022, in quanto non è presente un allineamento dei dati stessi all'interno del cruscotto ANVUR. Tuttavia, dall'analisi dei dati disponibili sino al 2021, gli indicatori forniscono risultati in crescita. Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla durata del percorso degli studi degli immatricolati iA17 e iA22, i valori relativi all'Ateneo evidenziano anche in questo caso scostamenti consolidati superiori al 20% rispetto ai valori medi nazionali.

L'indicatore iA22, pur in un contesto nazionale che mostra il medesimo trend decrescente, evidenzia l'incremento della % di "immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso" dell'Ateneo dal 21,4% del 2019 al 60,2% del 2021 circa il 38,8% in più nel triennio 2019-2021.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione invita gli OO.AA. a verificare se su tali indicatori sussistano problemi di allineamento dei dati. Ad ogni modo, anche se in valore percentuale gli immatricolati puri corrispondono ad una percentuale inferiore al 10% del totale degli iscritti, invita gli OO.AA. ad approfondire le ragioni degli scostamenti rilevati, traducendo le analisi condotte nella individuazione di politiche di sostegno agli studenti per la prima volta iscritti al sistema universitario, a partire da azioni mirate di orientamento ex ante ed on going, e l'individuazione di servizi di supporto adeguati.

In conclusione, fatte salve le raccomandazioni in ordine all'allineamento dei dati e alla necessità di analisi più approfondite nei casi segnalati, dal monitoraggio degli indicatori di Ateneo emerge un quadro più che soddisfacente a confronto con la media degli atenei italiani, tradizionali e telematici. Le criticità emerse in relazione alla numerosità del corpo docente ed al riflesso sugli indicatori, sono ben note agli OO.AA. che hanno definito politiche e strumenti per il miglioramento delle performance e dei relativi indicatori.

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità

Non risultano disponibili gli Indicatori.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione invita gli OO.AA. a strutturare un autonomo sistema di monitoraggio dei dati occupazionali e per la soddisfazione di laureati e laureandi, al fine di fare fronte all'esigenza di valutare gli impatti della carriera accademica su quella professionale.

Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

In relazione al gruppo di Indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente, si sottolinea che nonostante l'elevato rapporto tra studenti iscritti su docenti complessivi, sia per l'area scientifica - tecnologica che per l'area umanistica - sociale, la rilevazione periodica realizzata sistematicamente per Ciascun corso di Studio, mostra una positiva valutazione della qualità degli insegnamenti (così come rappresentato nella Relazione del Nucleo di Valutazione-Parte I).

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione suggerisce di considerare i suggerimenti proposti dagli studenti nella revisione della Didattica e dell'organizzazione delle attività di tutoraggio.

2.2.3 Piano di raggiungimento

L'Ateneo ha definito il piano di raggiungimento dei corsi già accreditati sulla base della numerosità derivante dalla verifica ex post 2021 nella Scheda SUA.

I piani di raggiungimento, sono stati articolati sugli anni di Coorte saranno effettuati basandosi sulle scadenze di cui al par.3, all.1 del DD 2711/2021:

Tipologia corso	Anno accademico scadenza piano di raggiungimento corsi accreditati entro a.a. 2021/2022
L	2026/2027 (verifica 30 novembre 2026)
LM	2025/2026 (verifica 30 novembre 2025)
LMU 5 anni	2028/2029 (verifica 30 novembre 2028)
LMU 6 anni	2029/2030 (verifica 30 novembre 2029)

Si sottolinea che avverso il DM 1154/2021 l'Ateneo ha presentato ricorso straordinario al Presidente della Repubblica: pertanto il Piano di raggiungimento dei corsi accreditati 2021-2022 sono proposti, stante la scadenza del 28 febbraio 2022, ma l'effettiva implementazione complessiva è comunque subordinata agli esiti giurisdizionali.

CORSO	DOCENZA NECESSARIA 2021 EX-POST	NUMERO DOCENTI IN SERVIZIO T.IND.	TIPOLOGIA DOCENTI DA ASSUMERE	NUMERO DOCENTI DA ASSUMERE	N SERVIZIO AL 30 OTTOBRE 2022	IN SERVIZIO AL 30 OTTOBRE 2023	IN SERVIZIO AL 30 OTTOBRE 2024	IN SERVIZIO AL 30 OTTOBRE 2025	IN SERVIZIO AL 30 OTTOBRE 2026	NUMERO DOCENTI A CONTRATTO IN SERVIZIO
L3 SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE ARTI, DEL CINEMA E DELLO SPETTACOLO	7	3	T. IND	0						2
			RTDA	2			1	1		
L4 DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA MODA	7	3	T. IND	0						2
			RTDA	2		1	1			
L7 INGEGNERIA PER LE INFRASTRUTTURE E LA MOBILITA'	7	3	T. IND	0						2
			RTDA	2		1	1			
L8 INGEGNERIA INFORMATICA	13	3	T. IND	2				1	1	4
			RTDA	4	1	1	1	1		
L9 INGEGNERIA GESTIONALE	9	3	T. IND	0						3
			RTDA	3		1	1	1		
L12 LINGUE E MERCATI	9	3	T. IND	2			1		1	2
			RTDA	2	1		1			
L14 SCIENZE GIURIDICHE	31	3	T. IND	10			1	2	2	9
			RTDA	9	2	4	3			
L-18 GESTIONE DI IMPRESA	17	3	T. IND	4	1	1	1	1		5
			RTDA	5		1	1	1	2	
L20 SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	20	3	T. IND	5			1	2	2	6
			RTDA	6		2	3	1		
L24 SCIENZE PSICOLOGICHE	17	3	T. IND	4			2	1	1	5
			RTDA	5		1	2	1	1	
L36 SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI	19	3	T. IND	4				2	2	6
			RTDA	6	1	1		2	2	
L40 SOCIOLOGIA	7	3	T. IND	0						2
			RTDA	2			1	1		
L41 STATISTICA E BIG DATA	7	3	T. IND	0						2
			RTDA	2		1		1		
LGASTR GASTRONOMIA, OSPITALITA' E TERRITORI	7	3	T. IND	0						2
			RTDA	2			1		1	
LM31 INGEGNERIA GESTIONALE	22	2	T. IND	6	1	2	2	1		7
			RTDA	7		3	2	2		
LM51 PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI	10	2	T. IND	2		1	1			3
			RTDA	3		1	1	1		
LM52 RELAZIONI INTERNAZIONALI E SVILUPPO ECONOMICO	9	2	T. IND	1				1		3
			RTDA	3		1	1	1		
LM77 MANAGEMENT	13	2	T. IND	3	1	1	1			4
			RTDA	4	1	1	1	1		
TOTALE ASSOCIATI		43		112	3	6	11	11	12	
TOTALE RICERCATORI		69			6	20	22	15	6	
INCREMENTO COSTO ASSOCIATI					240.000	480.000	880.000	880.000	960.000	
INCREMENTO COSTO RICERCATORI					348.000	1.160.000	1.276.000	870.000	348.000	

Fonte: elaborazione da dati Ateneo

CORSO	NUMERO DOCENTI IN SERVIZIO	TIPOLOGIA DOCENTI DA ASSUMERE	NUMERO DOCENTI DA ASSUMERE	IN SERVIZIO AL 30 OTTOBRE 2022	IN SERVIZIO AL 30 OTTOBRE 2023
LM-59 Comunicazione Digitale e Marketing	3	TEMPO INDETERMINATO	4	1	3
		RTDA	3	1	2

Fonte: elaborazione da dati Ateneo (Accreditamento CdS LM59 anno accademico 2022-2023)

Tutor

Come strumento di monitoraggio l'Ateneo fa riferimento, allo strumento previsto nella Scheda SUA per il conteggio della docenza necessaria, così da evitare problematiche di allineamento dei dati tra quelli di Ateneo e quelli processati dall'ANS oltre che a strumenti interni appositamente predisposti.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione prende atto positivamente dello sviluppo della copertura dell'organico e della qualità del personale docente inserito.

Il Nucleo di Valutazione apprezza la scelta fatta circa il superamento della numerosità minima, almeno per i corsi con maggiore utenza. Inoltre, giudica positivamente l'utilizzo degli strumenti di monitoraggio, che si aggiungono a quelli previsti nella Scheda SUA, quali:

- Checklist di Controllo del PQA per carico didattico;
- Checklist di Controllo del PQA per numerosità docenti-tutor rispetto a studenti.

2.3 Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca

2.3.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Corso di Dottorato di Ricerca

Con l'a.a. 2022/2023 (XXXVIII ciclo), Università Mercatorum ha avviato i seguenti due PhD di cui è Sede Amministrativa:

Denominazione	Big data ed intelligenza artificiale
Tipologia	Dottorato in Forma Associata
Atenei coinvolti	
Coinvolgimento imprese	Sì
Attivo dal	XXXVIII ciclo - a.a. 2022/2023

Denominazione	Gestione finanziaria d'impresa e prevenzione della crisi
Tipologia	Dottorato in Forma Associata
Atenei coinvolti	Università Telematica Pegaso
Coinvolgimento imprese	Sì
Attivo dal	XXXVIII ciclo - a.a. 2022/2023

Fonte: elaborazione da dati Ateneo

Universitas Mercatorum ha effettuato una ripartizione delle borse di dottorato declinate come di seguito:

BIG DATA ED INTELLIGENZA ARTIFICIALE

ATENEO	POSTI BORSA CON FONDI PROPRI	POSTI BORSE DM 352/2022	POSTI TOTALI CON BORSA	POSTI SENZA BORSA	TOTALE POSTI BANDITI
UniMercatorum	2	10	12	4	16

GESTIONE FINANZIARIA D'IMPRESA E PREVENZIONE DELLA CRISI

ATENEO	POSTI BORSA CON FONDI PROPRI	POSTI BORSE DM 352/2022	POSTI TOTALI CON BORSA	POSTI SENZA BORSA	TOTALE POSTI BANDITI
UniMercatorum	2	3	15	5	20
UniPegaso	1	9			

Fonte: elaborazione da dati Ateneo

Inoltre, sempre dall'a.a. 2022/2023 (XXXVIII ciclo) Università Mercatorum è partner dei seguenti due PhD di interesse nazionale:

Denominazione	Pubblica Amministrazione e Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale
Tipologia	Dottorato di interesse nazionale
Sede Amministrativa	Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli
Atenei coinvolti	Universitas Mercatorum + altri 10 Atenei
Attivo dal	XXXVIII ciclo - a.a. 2022/2023

Denominazione	Learning sciences and digital technologies
Tipologia	Dottorato di interesse nazionale
Sede Amministrativa	Università degli Studi di Foggia
Atenei coinvolti	Università Mercatorum + altri 36 Atenei
Attivo dal	XXXVIII ciclo - a.a. 2022/2023

Fonte: elaborazione da dati Ateneo

L'Ateneo pertanto, al netto delle borse finanziate dal MUR e co-finanziate dal MUR e dalle imprese, ai sensi rispettivamente dei DM 351/2022 e 352/2022, ha previsto per questa iniziativa un finanziamento totale nei tre anni pari a circa 650.000 €.

Al fine di promuovere una gestione dei PhD di cui Università Mercatorum è Sede Amministrativa coerente con i Requisiti per l'AQ dei PhD del Modello AVA 3, il Presidio della Qualità, con il supporto del Nucleo di Valutazione, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei PhD in coerenza con l'approccio AVA 3 (LG AQ PhD)*, che indicano, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti dei PhD del Modello AVA 3, le attività per l'AQ, e cioè le attività che ogni PhD dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indicano la documentazione per l'AQ che dovrebbe essere predisposta, per descrivere la pianificazione e le modalità di gestione delle attività gestite dai PhD ai fini, del soddisfacimento degli AdC e quindi, dell'assicurazione della propria qualità. Le LG AQ PhD prevedono che la documentazione per l'AQ sia riportata nella "Scheda Unica Annuale dei Corsi di Dottorato di Ricerca (SUA-PhD)" articolata in piena coerenza con gli AdC dei PdA dei Requisiti per l'AQ dei PhD del Modello AVA 3, in cui è integrato il "Modulo Proposta Accreditamento dei Dottorati".

La SUA-PhD, da aggiornare annualmente, intende raccogliere in un unico documento tutte le informazioni e tutti i dati sulle attività per l'AQ gestite dai PhD e sui relativi esiti/risultati.

La SUA-PhD è pertanto, il documento da usare per la comunicazione con le parti, interne ed esterne, interessate a diverso titolo a tali informazioni e dati. La SUA-PhD è anche il documento dal quale può e deve partire l'autovalutazione degli AdC nei quali si articolano i PdA dei Requisiti per l'AQ dei PhD nell'ambito del processo di riesame previsto dal sistema di AQ dell'Ateneo (cfr. LG M&V&R, § 2.2.1).

A questo riguardo, l'Ateneo ha anche definito le *Linee Guida per la valutazione delle attività didattiche e di ricerca del dottorando*.

Inoltre, ha deliberato l'adozione del Questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno e del Questionario per la rilevazione della soddisfazione dei dottori di ricerca predisposti dall'ANVUR.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, nell'esprimere pieni apprezzamento e condivisione dei documenti LG AQ PhD e delle Linee Guida per la valutazione delle attività didattiche e di ricerca del dottorando, raccomanda ai PhD con Sede Amministrativa presso l'Università Mercatorum:

- *la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del XXXVIII ciclo;*
- *il monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ a livello PhD e il monitoraggio dell'allocazione e delle modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi con riferimento al XXXVIII ciclo, nel rispetto delle scadenze stabilite nelle LG M&V&R (cfr. § 2.2.1);*
- *l'implementazione, nel XXXIX ciclo, di quanto previsto dalle LG AQ PhD e in particolare, la compilazione della SUA-PhD, nel rispetto delle scadenze stabilite nelle LG AQ PhD.*

2.4 Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Facoltà

2.4.1 Stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai Requisiti di Facoltà

Il Senato Accademico, nella seduta del 23 giugno 2023, e il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 27 giugno 2023, hanno deliberato la costituzione delle seguenti Facoltà:

- ❖ Facoltà di "Scienze della Società e della Comunicazione";
- ❖ Facoltà di "Scienze Economiche e Giuridiche";
- ❖ Facoltà di "Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione".

Antecedentemente, era presente una sola Facoltà, la Facoltà di *Economia*, alla quale afferivano tutti i docenti strutturati dell'Ateneo, indipendentemente dall'area disciplinare di appartenenza. Va da sé che, in questo contesto, strategie e obiettivi, personale e risorse materiali della Facoltà coincidevano con il Piano Strategico e con il personale e le risorse materiali dell'Ateneo.

Al fine di promuovere una gestione delle Facoltà pienamente coerente con i Requisiti per l'AQ delle Facoltà del Modello AVA 3, il Presidio della Qualità, con il supporto del Nucleo di Valutazione, ha predisposto e approvato, in piena coerenza con quanto riportato in proposito nel sistema di AQ dell'Ateneo, le *Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità delle Facoltà in coerenza con l'approccio AVA 3* (LG AQ Fac), che indicano, per ogni AdC in cui si articolano i PdA in cui, a loro volta, si articolano i Requisiti delle Facoltà del Modello AVA 3, le attività per l'AQ e cioè le attività che ogni Facoltà dovrebbe gestire ai fini del soddisfacimento degli AdC e quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Inoltre, sempre con riferimento ad ogni aspetto da considerare, indicano la documentazione per l'AQ che dovrebbe essere predisposta, per descrivere la pianificazione e le modalità di gestione delle attività gestite dalle Facoltà ai fini, si ripete, del soddisfacimento degli AdC e quindi, dell'assicurazione della propria qualità.

Le LG AQ Fac prevedono che la documentazione per l'AQ sia riportata nella "Scheda Unica Annuale delle Facoltà (SUA-FAC)", articolata in piena coerenza con gli AdC dei PdA dei Requisiti per l'AQ delle Facoltà del Modello AVA 3.

La SUA-Fac, che sostituisce e integra la SUA-RD/TM, è il documento di pianificazione strategica triennale (o comunque, di validità pari a quella del Piano Strategico dell'Ateneo) delle Facoltà, da aggiornare annualmente, in cui ogni Facoltà raccoglie tutte le informazioni e tutti i dati sulle attività per l'AQ gestite dalle Facoltà e sui relativi esiti/risultati.

La SUA-Fac è pertanto, il documento da usare per la comunicazione con le parti, interne ed esterne, interessate a diverso titolo a tali informazioni e dati.

La SUA-Fac è anche il documento dal quale può e deve partire l'autovalutazione degli AdC nei quali si articolano i PdA dei Requisiti per l'AQ delle Facoltà nell'ambito del processo di riesame previsto dal sistema di AQ dell'Ateneo (cfr. LG M&V&R, § 2.2.1).

Il Nucleo di Valutazione rileva, inoltre, la mancanza di una adeguata documentazione della pianificazione e delle modalità di gestione dei processi nella responsabilità delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Evidenzia pertanto, l'opportunità di procedere alla predisposizione e adozione di "Linee Guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti", che appunto definiscano la pianificazione e le modalità di gestione dei processi per l'AQ nella responsabilità delle CPDS.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, nell'esprimere pieno apprezzamento e condivisione del documento LG AQ Fac, raccomanda:

- *alle Facoltà, l'implementazione nell'a.a.2023/24 di quanto previsto dalle LG AQ Fac e in particolare, la compilazione della SUA-Fac, nel rispetto delle scadenze stabilite nelle LG AQ Fac;*
- *agli Organi di Governo una pronta definizione delle LG AQ CPDS.*

2.4.2 Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione

Di seguito viene riportato il dato relativo al numero di docenti “ad oggi” per testimoniare l’attuazione del Piano di raggiungimento ed evidenziare il processo di reclutamento della docenza necessaria che l’Ateneo sta proseguendo.

A.A.	RUOLI DI DOCENZA	NUMERO PER TIPOLOGIA	TOTALE
Al 31/12/2017	PROFESSORI ORDINARI	4	9
	PROFESSORI ASSOCIATI	4	
	RICERCATORI	1	
Al 31/12/2018	PROFESSORI ORDINARI	4	14
	PROFESSORI ASSOCIATI	4	
	RICERCATORI	6	
Al 31/12/2019	PROFESSORI ORDINARI	5	25
	PROFESSORI ASSOCIATI	18	
	RICERCATORI	2	
Al 31/12/2020	PROFESSORI ORDINARI	5	38
	PROFESSORI ASSOCIATI	31	
	RICERCATORI	2	
Al 31/12/2021	PROFESSORI ORDINARI	11	53
	PROFESSORI ASSOCIATI	40	
	RICERCATORI	2	
Al 31/12/2022	PROFESSORI ORDINARI	12	60
	PROFESSORI ASSOCIATI	45	
	RICERCATORI	3	
Ad oggi	PROFESSORI ORDINARI	24	82
	PROFESSORI ASSOCIATI	47	
	RICERCATORI	11	

Da sempre Universitas Mercatorum è molto attiva nell’attrazione competitiva di risorse per la formazione, la Ricerca e la Terza Missione. Nel 2022-2023, ha promosso attività di Ricerca e sviluppo, sia finanziate attraverso fondi esterni ed interni. Nello specifico, con riferimento a questi ultimi, trattasi della partecipazione a bandi competitivi per il finanziamento di progetti di ricerca e sviluppo, sia in collaborazione con altre università che con aziende.

Di seguito il dettaglio dei Progetti finanziati.

#	CODIFICA	DOCENTE UM	RUOLO	TITOLO DEL PROGETTO	DISCIPLINE STEM	UNDER 40	BANDO	SETTORE ERC	CONTRIBUTO TOTALE MUR*
1	PRIN- 1A	Denise Bellisario	PI	4D P.RO. (4D Printing of Smart Soft Robotics)	SI	SI	Bando PRIN 2022	PE8	197.499,00 €
2	PRIN- 2A	Paola Coletti	RUL	Recasting the national interest in Europe. Institutions, politics and policies for the defense of critical infrastructures and supply chains	/	/	Bando PRIN 2022 PNRR	SH2_5	241.707,00 €
3	PRIN- 3A	Claudio Loconsole	RUL	AVATAR: Enhanced AI-enabled Avatar Robot for remote telepresence	SI	SI	Bando PRIN 2022	PE7	199.743,00 €
4	PRIN- 4A	Claudio Loconsole	PI	LEARN - "multimodal Edge computing-bAseD weARable exoskeletons for assistance in daily life"	SI	SI	Bando PRIN 2022 PNRR	PE7_4	245.657,00 €
5	PRIN- 5A	Irene Messina	PI	Non-response and drop-out in psychotherapy of borderline personality disorder: identification of psychological, neural and relational predictors	SI	SI	Bando PRIN 2022 PNRR	SH4_3	224.146,00 €
6	PRIN- 6A	Marco Mocella	PI	Digital economy, new technologies and worker health protection	SI	/	Bando PRIN 2022 PNRR	SH3_8	267.767,00 €
7	PRIN- 7A	Marco Mocella	RUL	Labour law and global value chains	/	/	Bando PRIN 2022	SH2	182.741,00 €
8	PRIN- 8A	Alessandra Micozzi	RUL	A entrepreneurial ecosystem and business registration during the COVID 19-pandemic: a focus on female entrepreneur	/	/	Bando PRIN 2022	SH1	209.389,00 €
9	PRIN- 9A	Sergio Maria Patella	RUL	System-wide assessment of truck platooning: market potential, business models, operations, and policy implications	SI	/	Bando PRIN 2022	SH7	188.015,00 €
10	PRIN- 10A	Andrea Presciutti	RUL	Understanding energy COmmunity maRkets for the development of inNer and protected areas (UNICORN)	SI	/	Bando PRIN 2022	SH1	204.857,00 €
11	PRIN- 11A	Valeria Sileoni	PI	Innovation and sustainability in the ITalian BREWing supply chain	SI	SI	Bando PRIN 2022	LS9	206.749,00 €
12	PRIN- 12A	Valeria Sileoni	RUL	Beyond the alcohol – smart and sustainable process to produce low-alcohol and alcohol-free beer	SI	SI	Bando PRIN 2022 PNRR	LS9_5	225.000,00 €

2.593.270,00 €

Fonte: elaborazione da dati Ateneo (Progetti PRIN 2022 e PRIN 2022 PNRR)

#	PI	TITOLO PROGETTO	CLASASE FINANZIAMENTO	BUDGET ASSEGNATO
1	BONACCI ISABELLA	Winter School on organization Studies Methodologies	Convegno Nazionale (Scuola)	€ 20.000,00
2	CAPECE GUENDALINA	L'impatto della valutazione della ricerca in Italia sullo sviluppo socio-economico	Workshop	€ 5.800,00
3	CAVALLO AURORA	Sistemi Pastorali e vie della transumanza: quali modelli di gestione e conservazione?	Convegno Internazionale	€ 17.000,00
4	FERRI MARIA ANTONELLA	Comprendere il futuro: le nuove sfide dello smart destination management fra metaverso ed esperienzialità	Convegno Nazionale	€ 13.000,00
5	GILIBERTI BIAGIO	Giudice amministrativo e tutela dei diritti fondamentali	Convegno Nazionale	€ 15.000,00
6	MARTINIELLO LAURA	Il nuovo codice dei contratti pubblici ed il Partenariato Pubblico Privato: opportunità e rischi	Convegno Nazionale	€ 12.000,00
7	MESSINA IRENE	La regolazione emozionale interpersonale: stato dell'arte e risvolti applicativi	Convegno Internazionale	€ 12.000,00
8	MOCELLA MARCO	Terzo Convegno italo latino brasiliano di Diritto del lavoro Il sindacato come fattore essenziale dello Stato democratico Sindacato como Fator Essencial do Estado Democrático	Workshop	€ 4.500,00
9	OCCORSIO VITTORIO	La nuova vita del trust in Italia	Covegno Internazionale	€ 19.000,00
10	PANARARI MASSIMILIANO	Umanesimo Digitale	Convegno Internazionale	€ 11.000,00
11	PAOLONE FRANCESCO	Accountability, sostenibilita' e reporting non finanziario. Spunti di riflessione e prospettive dei principali paesi europei a confronto	Seminario	€ 10.000,00
12	PETRUCCELLI IRENE	Valutazione e trattamento degli autori di reato a sfondo sessuale	Convegno Internazionale	€ 14.250,00
13	TISCINI RICCARDO	Un piano di emergenza in Partenariato Pubblico Privato per non perdere le risorse PNRR	Workshop	€ 5.000,00
				€ 158.550,00

Fonte: elaborazione da dati Ateneo (Progetti FIN/CON)

#	PI	TITOLO DEL PROGETTO	CLASSE FINANZIAMENTO	BUDGET ASSEGNATO
1	BASILI MICHELA	Riqualificazione Sostenibile di aree urbane e adeguamento Sismico di edifici esistenti	BASE	€ 10.000,00
2	BIANCHI ROBERTO	Design for All. Strategie di allestimento per l'inclusione sociale e per la riqualificazione degli spazi pubblici di interesse culturale	AVANZATO	€ 27.900,00
3	BONACCI ISABELLA	Sustainability and the social part of ESG agenda	AVANZATO	€ 25.213,23
4	CALDELLI ROBERTO	Metodi per la rilevazione di deepfake in scenari open-set e nella cinematografia	AVANZATO	€ 27.900,00
5	DI LAURO STEFANO	Unpacking the "Black Box": Investigating the Dynamic Relationship between Emerging Digital Technologies and Organizational Culture in Public and Private Organizations in Italy	AVANZATO	€ 27.900,00
6	MANNOCCI ALICE	Giochiamo 626 – Gaming per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro	AVANZATO	€ 27.900,00
7	MARTINI BARBARA	HUMan centered and SustAinable artificial iNtelligence in InduSTry 5.0	AVANZATO	€ 18.135,00
8	MARTINIELLO LAURA	Modelli realizzativi efficienti per le comunità energetiche ed impatto sulla sostenibilità ambientale: profili tecnici, giuridici ed economici	AVANZATO	€ 27.900,00
9	MESSINA IRENE	Valutazione dell'efficacia del counseling psicologico per il contrasto del burnout accademico: un trial clinico randomizzato	AVANZATO	€ 27.900,00
10	OCCORSIO VITTORIO	Centro studi giurisdizione e intelligenza artificiale	AVANZATO	€ 27.900,00
11	PALAZZO MARIA	WELLTS- Work Employment Labor Logic Talent Scope	AVANZATO	€ 23.250,00
12	PAOLONE FRANCESCO	Previsione della Crisi Aziendale attraverso tecniche di Statistical Learning	AVANZATO	€ 27.900,00
13	PATELLA SERGIO MARIA	Esami on line: valutazione dei benefici economici e ambientali	AVANZATO	€ 27.900,00
14	PICCIRILLI GIULIO	Cultura Economico-Finanziaria e partecipazione politica	BASE	€ 10.000,00
15	POTI LUCA	Sicurezza e autenticazione mediante Firma Elettro/Ottica	AVANZATO	€ 28.642,00
16	SCIARRONE FILIPPO	Chatbot intelligenti per l'aiuto all'apprendimento per studenti DSA in contesto MOOC (Massive On-Line Open Courses)	AVANZATO	€ 27.900,00
17	SILEONI VALERIA	Strategie tecnologiche ed economiche per la sostenibilità nella filiera della birra italiana	AVANZATO	€ 24.180,00
18	SPATARO PIETRO	Il ruolo del linguaggio, della pragmatica e delle funzioni esecutive nello sviluppo della competenza sociale durante il periodo prescolare	BASE	€ 10.000,00
19	TISCINI RICCARDO	La Performance del risanamento d'impresa con i concordati preventivi in continuità	BASE	€ 10.000,00

€ 438.420,23

Fonte: elaborazione da dati Ateneo (Progetti FIN/RIC)

L'Ateneo procederà alla realizzazione di attività di Ricerca e alla conseguente disseminazione dei risultati delle stesse, attraverso la redazione di paper e prototipi. Gli ambiti tematici dei predetti progetti spaziano da contesti tipici dell'area umanistica, caratterizzati anche da tecnologia, a contesti tipici delle discipline STEM e si caratterizzano inoltre per la presenza all'interno del partenariato, di altre istituzioni di Ricerca.

TITOLO PROGETTO	DATA INIZIO	DATA FINE	AZIONE	IMPORTO
2023-1-IT02-KA171-HED-000142310	01/08/2023	31/07/2025	Mobility of higher education students and staff supported by external policy funds	42.240,00 €
2023-1-IT02-KA131-HED-000117234	01/06/2023	31/07/2025	Mobility of higher education students and staff supported by internal policy funds	39.536,00 €
2022-1-IT02-KA131-HED-000059435	01/06/2022	31/07/2024	Mobility of higher education students and staff supported by internal policy funds	35.936,00 €
2021-1-IT02-KA131-HED-000004883	01/09/2021	31/10/2023	Mobility of higher education students and staff	19.830,00 €
Gender Equality and elimination of Discrimination, Project: 101085344 – GEDI – ERASMUS-JMO-2022-HEI-TCH-RSCH	01/11/2022	31/10/2025	ERASMUS - LS	30.000,00 €
			TOTALE	167.542,00 €

Fonte: elaborazione da dati Ateneo (Progetti Erasmus)

BANDO COMMITTENTE	TITOLO PROGETTO	BUDGET
POR CAMPANIA FSE 2014.2020 - ASSE III - OBIETTIVO SPECIFICO 14- DD N. 329 DEL 23-10-2019	Start-up innovative nel settore enogastronomia e turismo. Formazione per aspiranti imprenditori. (AGRIFOTOI)	295.098,00 €
Bando Fondo Megalizzi - Ministero dello sviluppo Economico	Radio Mercatorum (con Radio Kiss Kiss)	222.021,00 €
PNRR	Monitoraggio abbattimento rischi Sanitari Inquinamento Indoor (MISSION)	74.194,00 €
Bando per il finanziamento di progetti di potenziamento e capacity building degli Uffici di Trasferimento Tecnologico (UTT) delle Università italiane, degli enti pubblici di ricerca (EPR) italiani e degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico (IRCCS)	Trasferimento tecnologico (UTT)	188.000,00 €
Promozione Imprese Benefit- Progetto Unioncamere/Innexta	Società Benefit (MISE INVITALIA)	150.041,00 €
UNIONCAMERE	Affiancamento formativo sul tema "Registro Imprese"	11.100,00 €
UNIONCAMERE	Progettazione e realizzazione di un modello di Camera digitale, con riguardo ai servizi non standardizzabili, e del Suap regionale valdostano	124.500,00 €
UNIONTRASPORTI	PROGETTAZIONE ED EROGAZIONE DI SEMINARI DI	21.600,00 €
FONDIMPRESA	Avviso n. 2/2022 - presentazione n. 70 Corsi	300.000,00 €
FONDIMPRESA	Piano formativo UPDATING AV/236/22	300.000,00 €
European Commission	MODULO "JEAN MONNET" - Gender Equality and elimination of Discrimination (GEDI)	30.000,00 €
	TOTALE	1.716.554,00 €

Fonte: elaborazione da dati Ateneo (Progetti Ateneo)

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente l'attività di Ricerca condotta a partire dall'anno 2022, osservando tuttavia che allo stato non risulta ancora definita una metodologia formalizzata per il monitoraggio dei risultati e dell'impatto dell'attività di Ricerca e di Terza Missione. Pertanto, suggerisce al Presidio della Qualità la definizione di apposite linee guida per la gestione del processo.

2.5 Strutturazione dell'attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e delle Facoltà con riferimento alle eventuali audizioni

Il Nucleo di Valutazione ha programmato nel mese di maggio 2023 le attività di audit con i vari Organi dell'Ateneo (Presidio della Qualità, Senato Accademico, Presidente del CdA, Magnifico Rettore, Direttore Generale, Preside, CPDS, Coordinatori CdS). Le audizioni si sono inserite all'interno dei compiti che il sistema AVA assegna ai Nuclei di Valutazione, in quanto questi ultimi *"hanno il compito di valutare l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema di AQ, di monitorare l'applicazione sistematica e diffusa nelle aree pertinenti dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, stabiliti dall'ANVUR per la valutazione e di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e delle Facoltà"*.

Le audizioni sono state condotte per verificare e valutare lo stato di maturazione del sistema di AQ e sulla sua effettiva applicazione, attraverso analisi documentali, dialoghi e interviste, contribuendo ad individuare punti di forza, potenziali criticità e possibili azioni di miglioramento. L'esito delle audizioni è stato verbalizzato dal Nucleo di Valutazione.

In relazione all'esito delle audizioni, il Nucleo di Valutazione osserva quanto segue:

- le audizioni consentono al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità di monitorare lo stato di consapevolezza delle criticità presenti presso i vari CdS e lo stato di avanzamento delle iniziative per il loro superamento; inoltre, il Nucleo di Valutazione utilizza le audizioni per verificare come le politiche per l'AQ siano effettivamente conosciute e vengano tenute in considerazione da CdS e CPDS e di formulare osservazioni e raccomandazioni dirette al miglioramento della qualità del CdS.
- Dalle audizioni degli Organi di Governo apicali (Presidente del CdA, Senato Accademico, Magnifico Rettore e Direttore Generale) è emerso la chiara consapevolezza del ruolo determinate del sistema di AQ per il raggiungimento degli obiettivi per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione.
- Dalle audizioni della Preside di Facoltà e dei Coordinatori dei Corsi di Studio è emerso un più che soddisfacente livello di consapevolezza dei principi e degli strumenti di AVA 3, pur con un diverso grado di maturazione nei diversi CdS, connessi sia alle esperienze personali dei Presidenti dei CdS sia al coinvolgimento dei docenti di riferimento al riguardo, il Nucleo di Valutazione apprezza il piano di formazione predisposto dal Rettorato e dal della Qualità, finalizzato ad omogeneizzare le competenze per l'applicazione di AVA 3.
- La documentazione prodotta dai singoli CdS e dalle CPDS mette in evidenza una impostazione fortemente centralizzata coerente con le linee guida predisposte dal Presidio della Qualità, per cui si suggerisce per il futuro di procedere ad approfondimenti indirizzati a cogliere e rappresentare le specificità dei diversi CdS.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione valuta positivamente l'efficacia delle audizioni effettuate.

2.6 Rilevazione dell'opinione degli studenti

La relazione sull'Opinione degli Studenti 2021/2022 è stata approvata dal Nucleo di Valutazione in data 26 aprile 2023, regolarmente pubblicata sul sito e caricata sulla piattaforma CINECA. In accordo con le Linee guida ANVUR per la Relazione dei Nuclei di Valutazione 2023, i Nuclei di Valutazione possono inserire in questa sezione ulteriori informazioni, evitando però duplicazioni rispetto a quanto già riportato entro il 30 aprile.

Al riguardo ad integrazione di quanto già riferito nella Relazione OPIS, che nel mese di Luglio 2023 è stata avviata una survey sul Placement mirata ai laureati dell'Ateneo a.a. 2021-2022 con l'obiettivo di avere dati che consentissero un focus sul tasso di employability e di analisi per i Corsi di Studi sui bisogni di orientamento, partendo dall'individuazione di strumenti di incontro con il mondo del lavoro.

La realizzazione dell'indagine è stata affidata ad IPSOS, Istituto di ricerche di mercato, sociali e d'opinione e partner consolidato e referenziato di Universitas Mercatorum, che garantisce i dovuti standard qualitativi ma anche la tutela delle informazioni raccolti e che tratterà le risposte nel rispetto del Regolamento Europeo (UE) n.679/2016 (GDPR).

Obiettivo del survey era quello di avere dati che consentissero un focus sul placement, tasso di employability e analisi per CdS (con benchmark) sui bisogni di orientamento al lavoro e strumenti di incontro con il mondo del lavoro.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione giudica positivamente la decisione di effettuare il survey in corso di svolgimento e si riserva di procedere alla analisi e valutazione dei relativi esiti una volta disponibili.

2.6.1 Livello di soddisfazione degli studenti

Nel merito dei risultati dell'opinione studenti (OPIS), il Presidio della Qualità ha rilevato come si evidenzino un generale allineamento rispetto all'anno precedente, **confermando l'alto grado di soddisfazione degli studenti sull'attività Didattica e i servizi offerti** (con percentuali di giudizi complessivamente positivi quasi sempre superiori al 90% degli intervistati. Si rinvia ad ogni modo alla Relazione Annuale OPIS .

È possibile integrare i risultati OPIS con l'indagine campionaria condotta da IPSOS sulle principali Università telematiche. Le tematiche affrontate nell'indagine sono le seguenti:

- Probabilità con cui consiglierebbe l'università di cui fa parte lo studente;
- Passaparola attivo;
- Giudizio attribuito ai vari aspetti (organizzazione, docenti, esami, sedi, piattaforma web etc.);
- Giudizio complessivo;
- Canali di conoscenza;
- Motivi di scelta;
- Domande di profilo socio demografico.

I risultati dell'indagine per quanto riguarda gli studenti di Universitas Mercatorum rilevano quanto segue:

1. In una scala di voti da 0 a 10 (dove 0 significa "non lo consiglierei mai" e 10 "lo consiglierei sicuramente"), e sulla base dell'esperienza acquisita circa il 67% degli studenti, con un giudizio pari almeno a 8, consiglierebbe la scelta di tale Università ad amici e parenti. In altri termini, due studenti su tre ritengono molto buona se non addirittura ottima la scelta di studiare presso Universitas Mercatorum;
2. Tra i canali utilizzati per consigliare la scelta, gli studenti di Universitas Mercatorum utilizzano molto bene quello del "passaparola attivo" (ovvero consigliare a qualcuno che poi si è iscritto effettivamente);
3. Circa gli aspetti organizzativi, didattici, logistica esami e piattaforma, di seguito si riportano le valutazioni sempre positive per ciascuno degli item analizzati (scala da 1 a 10, dove 1 significa pessimo, 10 ottimo):

1. Organizzazione:

- *La modalità di organizzazione/pianificazione delle lezioni - voto medio 8.3;*
- *La modalità di organizzazione/pianificazione degli esami - voto medio 7.4;*
- *La possibilità di personalizzare la formazione in base alle proprie esigenze - voto medio 7.7;*

2. Valutazione docenti, tutor e Didattica dei corsi:

- *Qualità e preparazione dei docenti - voto medio 8.2;*
- *Qualità e preparazione dei tutor/assistenti didattici - voto medio 7.7;*
- *Disponibilità del corpo docente - voto medio 7.7;*
- *Disponibilità dei tutor/assistenti didattici - voto medio 7.7;*
- *Qualità Didattica dei corsi online - voto medio 8.2;*
- *Qualità e Quantità del materiale on-line fornito dai docenti/tutor/assistenti didattici - voto medio 7.9;*
- *Preparazione ricevuta per sostenere l'esame - voto medio 8.1;*

3. Logistica esami:

- *Numero delle sedi disponibili per gli esami - voto medio 7.5;*
- *Vicinanza / accessibilità delle sedi sul territorio - voto medio 7.4;*

3. Piattaforma e-learning:

- *Aspetto grafico della piattaforma di e-learning - voto medio 8.0;*
- *Facilità di utilizzo della piattaforma e-learning- voto medio 8.5;*
- *Qualità delle video-lezioni pre-registrate dai docenti - voto medio 7.7;*
- *Facilità di accesso alla classe virtuale/forum per il confronto con tutor e studenti voto medio 7.3;*

La soddisfazione complessiva degli studenti presenta un voto medio pari a 8.0.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo prende atto del regolare svolgimento delle rilevazioni secondo le norme di legge e dei risultati molto positivi.

2.6.2 Presa in carico dei risultati

Il Presidio della Qualità rende disponibili le risultanze delle rilevazioni, inclusi i commenti liberi, a docenti degli insegnamenti interessati, Preside di Facoltà, Coordinatori dei Corsi di Studio, Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti. La CPDS ha utilizzato i dati sulla soddisfazione degli studenti come fonti di riferimento per la compilazione delle Relazione annuali relativamente alla valutazione del materiale didattico, delle strutture, dei metodi di accertamento delle conoscenze e all'effettivo utilizzo dei risultati della rilevazione da parte dei Corsi di Studio. I Corsi di Studio utilizzano i risultati nei loro processi di autovalutazione e riportano nella scheda SMA annuale un commento.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione raccomanda di proseguire nell'attività di monitoraggio e presa in carico dei risultati, prevedendo anche uno strumento standard di monitoraggio.

Il Nucleo di Valutazione ravvisa l'opportunità di collegare in maniera strutturata i risultati delle rilevazioni alle scelte strategiche del Senato Accademico.

2.6.3 Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche

Con il **Bilancio di Genere** 2022, Universitas Mercatorum ha avviato l'analisi, con una prospettiva di genere, dei principali dati relativi alla componente studentesca, corpo docente e personale non docente dell'Ateneo. Questa valutazione, che continuerà e si arricchirà nei prossimi anni, è nata dalla consapevolezza all'interno dell'Ateneo e in particolare nella sua Governance, dell'importanza fondamentale che la parità di genere e le pari opportunità hanno per l'Università, per il nostro Paese e anche a livello internazionale. La parità di genere e le pari opportunità rappresentano infatti, un obiettivo strategico dal punto di vista socio-economico, culturale e civile.

In Universitas Mercatorum i concetti di parità di genere, rispetto per la diversità e l'inclusione, sono entrati a far parte delle priorità dell'Ateneo, come testimoniato anche dall'attenzione poste all'interno del Bilancio di Genere per le azioni attuate dall'Ateneo per le persone Transgender. Il documento è consultabile al link: <https://www.unimercuratorum.it/bilancio-di-genere>.

Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo accoglie positivamente l'iniziativa dell'Ateneo di avviare l'analisi strutturata nel Bilancio di Genere, che risulta essere uno strumento indispensabile per valutare e misurare nel tempo l'adeguatezza dell'impegno dell'Università nel perseguimento dell'obiettivo di raggiungere una parità fra donne e uomini, ugualmente valutati nella ricerca e nell'alta formazione.

Il Nucleo nel prendere atto che l'Ateneo nel redige il Bilancio di Genere e si è dato l'obiettivo di stilare il Bilancio di Sostenibilità a partire dall'esercizio 2023 e suggerisce la necessità di individuare un momento di sintesi tra documenti di programmazione e verifica dei risultati considerando tutti i documenti di Bilancio.

PARTE II - RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Sono di seguito riassunti le raccomandazioni e i suggerimenti associati alle valutazioni effettuate nella Parte I.

3.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo

- Il Nucleo di Valutazione raccomanda agli Organi di Governo e, in particolare, al Senato Accademico:
 - una pronta definizione della pianificazione e/o delle modalità di gestione dei processi già implementati e gestiti ma non ancora supportati da adeguata documentazione (cfr. prima tabella del § 2.1.1);
 - una pronta implementazione dei processi non ancora gestiti e una altrettanto pronta definizione della documentazione della loro pianificazione e delle relative modalità di gestione (cfr. seconda tabella del § 2.1.1).
- Il Nucleo di Valutazione auspica che le politiche per la qualità stabilite nel documento *Visione e Politiche per la Qualità delle Attività Istituzionali e Gestionali* costituiscano il riferimento per la definizione degli obiettivi strategici e operativi del nuovo Piano Strategico.
- Il Nucleo di Valutazione raccomanda agli Organi di Governo la promozione dello sviluppo della cultura della qualità nella componente studentesca attraverso azioni formative a cicli continui, così da raggiungere gli studenti che si immatricolano in ogni momento dell'anno, e in tutta la comunità universitaria.
- Il Nucleo di Valutazione suggerisce agli Organi di Governo dell'Ateneo e al Presidio della Qualità di riflettere, per quanto di competenza, sulle seguenti raccomandazioni:
 - investire nella formazione, nel riconoscimento del contributo dato e nella disseminazione dei risultati conseguiti grazie alla partecipazione degli studenti;
 - verificare l'opportunità di un aggiornamento del questionario compilato dagli studenti per tener conto, in particolare, dei cambiamenti metodologici e organizzativi della didattica;
 - garantire un supporto organizzativo maggiore, attraverso il potenziamento della struttura amministrativa a supporto della raccolta e analisi dei dati e della disseminazione dei risultati.

3.2 Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS

- Il Nucleo di Valutazione raccomanda agli Organi di Governo e, in particolare, al Senato Accademico:
 - una pronta definizione della documentazione dei processi già implementati e gestiti ma non ancora supportati da adeguata documentazione (cfr. prima tabella del § 2.2.1);
 - una pronta implementazione dei processi non ancora gestiti e una altrettanto pronta definizione della documentazione della loro pianificazione e delle relative modalità di gestione (cfr. seconda tabella del § 2.2.1).
- Per gli indicatori di Ateneo che evidenziano criticità, il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Ateneo di promuovere analisi più approfondite finalizzate ad individuare possibili azioni di miglioramento.
- Strutturare un autonomo sistema di monitoraggio dei dati occupazionali e per la soddisfazione di laureati e laureandi, al fine di fare fronte all'esigenza di valutare gli impatti della carriera accademica su quella professionale.
- Definire politiche di sostegno all'internazionalizzazione degli studenti, incentivando la loro partecipazione al programma Erasmus+.
- Considerare ed accogliere i suggerimenti proposti dagli studenti nella revisione della Didattica e dell'organizzazione delle attività di tutoraggio.

3.3 Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda ai PhD con Sede Amministrativa presso l'Università Mercatorum:*
 - *la rilevazione delle opinioni dei dottorandi del XXXVIII ciclo;*
 - *il monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ a livello PhD e il monitoraggio dell'allocazione e delle modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi con riferimento al XXXVIII ciclo, nel rispetto delle scadenze stabilite nelle LG M&V&R (cfr. § 2.2.1);*
 - *l'implementazione, nel XXXIX ciclo, di quanto previsto dalle LG AQ PhD e, in particolare, la compilazione della SUA-PhD, nel rispetto delle scadenze stabilite nelle LG AQ PhD.*

3.4 Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Facoltà

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda:*
 - *alle Facoltà, l'implementazione nell'a.a.2023/24 di quanto previsto dalle LG AQ Fac e, in particolare, la compilazione della SUA-Fac, nel rispetto delle scadenze stabilite nelle LG AQ Fac;*
 - *agli Organi di Governo una pronta definizione delle LG AQ CPDS.*
- *Il Nucleo di Valutazione, preso atto che allo stato non risulta ancora definita una metodologia formalizzata per il monitoraggio dei risultati e dell'impatto dell'attività di Ricerca e di Terza Missione, suggerisce al Presidio della Qualità la definizione di apposite linee guida per la gestione del processo.*

3.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti

- *Il Nucleo di Valutazione raccomanda di proseguire nell'attività di monitoraggio e presa in carico dei risultati, prevedendo anche uno strumento standard di monitoraggio.*
- *Il Nucleo di Valutazione ravvisa l'opportunità di collegare in maniera strutturata i risultati delle rilevazioni alle scelte strategiche del Senato Accademico.*