

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale 09/B3 - INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE SSD ING-IND/35 - INGEGNERIAECONOMICO-GESTIONALE con contratto a tempo determinato.
Codice Procedura: 24/2024**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 51/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale nominata in epigrafe con Decreto Rettorale DR 120/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Davide ALOINI	I [^]	ING-IND/35	Università di Pisa
Guendalina CAPECE	II [^]	ING-IND/35	Universitas Mercatorum
Ciriaco Andrea D'ANGELO	II [^]	ING-IND/35	Università di Roma "Tor Vergata"

si è riunita per la prima volta il giorno 15 aprile 2024 alle ore 11:00 con la partecipazione in modalità telematica su piattaforma Google Meet (al link <https://meet.google.com/mym-sgrr-ixn> fino alle ore 12.00, e successivamente <https://meet.google.com/phu-dfad-eag> fino alle ore 13.10), dei proff. Aloini Davide e D'Angelo Ciriaco Andrea e della Prof.ssa Capece Guendalina.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è stata comunicata dagli organi dell'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Davide Aloini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Guendalina Capece.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- G. risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti, nonché specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- ✓ congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- ✓ rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

- ✓ determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione dichiara che, ove non sia presente apposita dichiarazione da parte degli autori, l'apporto individuale del candidato sarà considerato paritario a quello degli altri co-autori.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", contenente non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. In tale sede, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione quantitativa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 40 punti)

Titoli di cui al punto:

- A. fino a un massimo di 10 punti;
- B. fino a un massimo di 6 punti;
- C. fino a un massimo di 6 punti;
- D. fino a un massimo di 6 punti;
- E. fino a un massimo di 6 punti;
- F. fino a un massimo di 3 punti;
- G. fino a un massimo di 3 punti.

Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 60 punti)

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate è pari a 4 punti (con un massimo di 1 punto per ciascuno dei criteri sopra indicati - originalità; congruenza con il settore; rilevanza; apporto individuale), fino al massimo di 48 punti complessivi.

Per la produzione scientifica nel suo complesso, massimo punti 12 così ripartiti: fino a punti 4 per la congruenza con il settore per il quale è bandita la procedura; fino a punti 4 per la continuità e l'intensità della produzione scientifica; fino a punti 4 per impatto sulla

comunità scientifica e la collocazione editoriale.

In conseguenza dei criteri e dei punteggi sopra stabiliti, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è pari a 100.

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof. Davide Aloini e del Prof. Ciriaco Andrea D'Angelo (Allegati 1 e 2) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/04/2024 alle ore 10.00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Davide Aloini

- Prof.ssa Guendalina Capece

- Prof. Ciriaco Andrea D'Angelo

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Davide Aloini, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/B3 - Settore scientifico-disciplinare ING-IND735 - nominata con D.R. n. 120/2024 del 4 aprile 2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Guendalina Capece, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 15 aprile 2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Pisa, 15 aprile 2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ciriaco Andrea D'Angelo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/B3 - Settore scientifico-disciplinare ING-IND735 - nominata con D.R. n. 120/2024 del 4 aprile 2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Guendalina Capece, Segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 15 aprile 2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Roma, 15 aprile 2024