Oggetto: **"Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali**
Codice Procedura: 42/2023

VERBALE N. 2

SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2024, il giorno 16 del mese di febbraio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel SSD ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali: nominata con Decreto Rettorale DR 14/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Domenico CAPUTO	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Napoli Federico II
Gianluca CICALA	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Catania
Paola SCARFATO	II^	ING-IND/22	Università degli Studi di Salerno

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica mediante la piattaforma MS Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDMyNjc3NzMtNTNmOS00N2FiLWE2NDUtNGI4MDA2MDVjNWE1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%229955e30e-f3ef-4b62-916c-9de4d2ed3c75%22%7d)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30.
La Commissione ha acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.
La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.
Dall'elenco risulta esserci un solo candidato alla procedura selettiva:

1. Cosimo BRONDI

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 07/02/2024.

L'elenco dei titoli e delle pubblicazioni e la relativa valutazione preliminare dell'unico candidato vengono riportati in dettaglio nell'Allegato 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il candidato unico:

Cosimo BRONDI

è ammesso a sostenere il colloquio pubblico che si terrà il giorno 01/03/2024 alle ore 10: 00 in via telematica mediante la piattaforma MS Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGI4MDc0MTQtNjFiNy00MjM4LThmOTctMWUxNzk3N2ExYTNj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%229955e30e-f3ef-4b62-916c-9de4d2ed3c75%22%7d).

La Commissione delega il Segretario per invitare il Responsabile del procedimento a comunicare al suddetto candidato la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio pubblico previsto dal bando per la discussione dei titoli e dell'attività di ricerca svolta dal candidato. La Commissione stabilisce che il colloquio, in forma seminariale, avrà una durata di 15 min. Al termine del seminario la Commissione accerterà l'adeguata conoscenza da parte del candidato della lingua straniera (inglese) attraverso lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:15 e si riconvoca per il giorno 01/03/2024 alle ore 9:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Domenico CAPUTO
- Prof. Gianluca CICALA (Dichiarazione di approvazione Allegato 3)
- Prof.ssa Paola SCARFATO (Dichiarazione di approvazione Allegato 4)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/22

L'anno 2024, il giorno 16 del mese di febbraio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel SSD ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali: nominata con Decreto Rettorale DR 14/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Domenico CAPUTO	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Napoli Federico II
Gianluca CICALA	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Catania
Paola SCARFATO	II^	ING-IND/22	Università degli Studi di Salerno

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica mediante la piattaforma MS Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDMyNjc3NzMtNTNmOS00N2FiLWE2NDUtNGI4MDA2MDVjNWE1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%229955e30e-f3ef-4b62-916c-9de4d2ed3c75%22%7d)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30.
La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 1 e precisamente:

1. Cosimo BRONDI

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura selettiva presentata dal candidato con i titoli allegati e le pubblicazioni.

La Commissione elenca i titoli e le pubblicazioni valutabili del candidato (Allegato 2/A).

La Commissione effettua la valutazione preliminare dell'unico candidato, a seguito della quale esprime un motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Tali giudizi sono riportati nell'Allegato 2/B, parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:15.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firma dei Commissari

- Prof. Domenico CAPUTO
- Prof. Gianluca CICALA (Dichiarazione di approvazione Allegato 3)
- Prof.ssa Paola SCARFATO (Dichiarazione di approvazione Allegato 4)

ALLEGATO 2/A AL VERBALE N. 2

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/22

L'anno 2024, il giorno 16 del mese di febbraio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel SSD ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali: nominata con Decreto Rettorale DR 14/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Domenico CAPUTO	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Napoli Federico II
Gianluca CICALA	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Catania
Paola SCARFATO	II^	ING-IND/22	Università degli Studi di Salerno

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica mediante la piattaforma MS Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDMyNjc3NzMtNTNmOS00N2FiLWE2NDUtNGI4MDA2MDVjNWE1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%229955e30e-f3ef-4b62-916c-9de4d2ed3c75%22%7d)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30.

La Commissione riporta un profilo curricolare del candidato ed elenca i titoli e le pubblicazioni valutabili.

CANDIDATO: **Cosimo BRONDI**

TITOLI VALUTABILI:

A. dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
   1. Dottorato di ricerca "Industrial Product and Process Engineering" presso l'Università di Napoli Federico II, con tesi dal titolo "Polyurethane foams: novel processing and novel additives for

improved thermal insulation properties". Il candidato presenta idonea certificazione. TITOLO VALUTABILE

B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

Nessun titolo certificato presentato dal candidato e nessuna attività didattica con indicazione del numero di ore (o CFU) desumibile dal CV.

C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

1. Contratto con il Centro Regionale di Competenza "CRdC Tecnologie"di Napoli (dal 25/07/2023 a tutt'oggi). Il candidato presenta idonea certificazione. TITOLO VALUTABILE
2. Assegno di ricerca presso Università di Trento (15/06/2021-14/06/2023). Il candidato presenta idonea certificazione. TITOLO VALUTABILE
3. Assegno di ricerca presso Università di Salerno (15/06/2020-14/06/2021). Il candidato presenta idonea certificazione. TITOLO VALUTABILE
4. Attività di ricerca presso la Universidad de Valladolid, Spagna (01/05/2019-31/10/2019). Il candidato presenta idonea certificazione. TITOLO VALUTABILE
5. Attività di formazione presso la "Ettore Maiorana" Foundation and Center for Scientific Culture, Erice (9-16 luglio 2019). Il candidato presenta idonea certificazione. TITOLO VALUTABILE

D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

Nessun titolo certificato presentato dal candidato e nessuna informazione desumibile dal CV

E. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
Dal CV, sottoscritto dal candidato ai sensi e per gli effetti degli articoli 46 e 47 del d.P.R. n. 445 del 2000, si evince quanto segue:

- 1 Presentazione orale (Keynote) a Congresso Internazionale
- 2 Presentazioni orali a Congressi Internazional1
- 2 Presentazioni orali a Congressi Nazionali
- 3 Presentazioni poster a Congressi Internazionali

TITOLI VALUTABILI

F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

1. Raymond Shute Travel Award 2019 at the 17th International Conference on Advances in Foam Materials & Technology, SPE FOAMS 2019, Valladolid, Spain. Il candidato presenta idonea certificazione. TITOLO VALUTABILE

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. A. Baldanza, C. Brondi, V. Loianno, G. Mensitieri, G. Scherillo, Modeling relative humidity and temperature effects on CO2 gas transport in polyetherimide, Polymer (2024) 126595.
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

2. C. Brondi, A. Marotta, G. Filippone, G. Mensitieri, M. S. de Luna, V. Ambrogi, Curing behavior of reprocessable epoxy vitrimers: thermal analysis and kinetics modeling, Macromolecular Chemistry and Physics (2023) 2300273
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

3. C. Brondi, N. G. Di Novo, N. M. Pugno, G. Mensitieri, M. Fraldi, Prediction of virus survival timescales in surrogate respiratory droplets, Physics of Fluids 35 (2023) 5
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

4. A. Marotta, N. Faggio, C. Brondi, Curing kinetics of bioderived furan-based epoxy resins: study on the effect of the epoxy monomer/hardener ratio, Polymers 14 (2022) 5322
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

5. C. Brondi, T. Mosciatti, E. Di Maio, Ostwald ripening modulation by organofluorine additives in rigid polyurethane foams, Industrial & Engineering Chemistry Research 61 (2022) 14868-14880
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

6. A. Baldanza, D. Mallamace, G. Mensitieri, C. Brondi, P. Musto, G. Scherillo, Survey on adsorption of low molecular weight compounds in Cu-BTC metal-organic framework: experimental results and thermodynamic modeling, International Journal of Molecular Sciences 23 (2022) 9406
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

7. A. Baldanza, M. G. Pastore Carbone, C. Brondi, A. C. Manikas, G. Mensitieri, C. Pavlou, G. Scherillo, C. Galiotis, Chemical vapour deposition graphene-PMMA nanolaminates for flexible gas barrier, Membranes 12 (2022) 611
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

8. C. Brondi, M. Santiago-Calvo, E. Di Maio, M. A. Rodriguez-Perez, Role of air bubble inclusion on polyurethane reaction kinetics, Materials 15 (2022) 3135
   Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

9. C. Brondi, E. Di Maio, L. Bertucelli, V. Parenti, T. Mosciatti, The effect of organofluorine additives on the morphology, thermal conductivity and mechanical properties of rigid polyurethane and polyisocyanurate foams, Journal of Cellular Plastics 0 (2022) 1-17

Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

10. C. Brondi, E. Di Maio, L. Bertucelli, V. Parenti, T. Mosciatti, Competing bubble formation mechanisms in rigid polyurethane foaming, Polymer 228 (2021) 123877
    Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

11. C. Brondi, M. R. Di Caprio, G. Scherillo, E. Di Maio, T. Mosciatti, S. Cavalca, V. Parenti, M. Corti, S. Iannace, Thermosetting polyurethane foams by physical blowing agents: Chasing the synthesis reaction with the pressure, Journal of Supercritical Fluids 154 (2019) 104630
    Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

12. M. R. Di Caprio*, C. Brondi*, E. Di Maio, T. Mosciatti, S. Cavalca, V. Parenti, S. Iannace, G. Mensitieri, P. Musto, Polyurethane synthesis under high-pressure CO2, a FT-NIR study, European polymer journal 115 (2019) 364-374 (*First authors)
    Il candidato presenta copia in formato pdf. VALUTABILE

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. Domenico CAPUTO
- Prof. Gianluca CICALA (Dichiarazione di approvazione Allegato 3)
- Prof.ssa Paola SCARFATO (Dichiarazione di approvazione Allegato 4)

ALLEGATO 2/B AL VERBALE N. 2

GIUDIZI COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/22

L'anno 2024, il giorno 16 del mese di febbraio si è riunita la Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel SSD ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali: nominata con Decreto Rettorale DR 14/2024 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	**Fascia**	**S.S.D.**	**Ateneo di appartenenza**
Domenico CAPUTO	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Napoli Federico II
Gianluca CICALA	I^	ING-IND/22	Università degli Studi di Catania
Paola SCARFATO	II^	ING-IND/22	Università degli Studi di Salerno

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica mediante la piattaforma MS Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDMyNjc3NzMtNTNmOS00N2FiLWE2NDUtNGI4MDA2MDVjNWE1%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%229955e30e-f3ef-4b62-916c-9de4d2ed3c75%22%7d).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:30 e procede con la valutazione collegiale dei titoli, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato.

CANDIDATO: **Cosimo BRONDI**

VALUTAZIONE COLLEGIALE

VALUTAZIONE DEI TITOLI

TITOLO	**GIUDIZIO**
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o	Titolo **pienamente congruente** con il settore concorsuale della presente

all'Estero	selezione pubblica.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Nessun titolo certificato presentato dal candidato e nessuna attività didattica con indicazione del numero di ore (e/o CFU) desumibile dal CV.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La Commissione esprime un giudizio **ottimo,** in ordine alla congruenza, intensità, rilevanza, continuità e significatività, dal punto di vista quantitativo e qualitativo.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Nessun titolo certificato presentato dal candidato e nessuna informazione desumibile dal CV.
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La Commissione esprime un giudizio **discreto** per il numero, la qualità delle presentazioni e l'attinenza con le tematiche proprie dell'SSD ING-IND/22.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il Giudizio della commissione è **discreto.**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Pubblicazione n. 1: A. Baldanza, C. Brondi, V. Loianno, G. Mensitieri, G. Scherillo, Modeling relative humidity and temperature effects on CO2 gas transport in polyetherimide, Polymer (2024) 126595.

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza

scientifica	scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **buono** in quanto il Candidato risulta essere il secondo di 5 autori.

<u>Pubblicazione n. 2:</u> C. Brondi, A. Marotta, G. Filippone, G. Mensitieri, M. S. de Luna, V. Ambrogi, Curing behavior of reprocessable epoxy vitrimers: thermal analysis and kinetics modeling, Macromolecular Chemistry and Physics (2023) 2300273

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **buona** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **secondo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **ottimo** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 6 autori.

<u>Pubblicazione n. 3:</u> C. Brondi, N. G. Di Novo, N. M. Pugno, G. Mensitieri, M. Fraldi, Prediction of virus survival timescales in surrogate respiratory droplets, Physics of Fluids 35 (2023) 5

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **discreto** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria, non sempre congruenti pienamente con quelle della comunità scientifica di riferimento della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **ottimo** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 5 autori.

<u>Pubblicazione n. 4:</u> A. Marotta, N. Faggio, C. Brondi, Curing kinetics of bioderived furan-based epoxy resins: study on the effect of the epoxy monomer/hardener ratio, Polymers 14 (2022) 5322

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **eccellente** in quanto il Candidato risulta essere l'ultimo di 3 autori.

<u>Pubblicazione n. 5:</u> C. Brondi, T. Mosciatti, E. Di Maio, Ostwald ripening modulation by organofluorine additives in rigid polyurethane foams, Industrial & Engineering Chemistry Research 61 (2022) 14868-14880

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria, non sempre congruenti pienamente con quelle della comunità scientifica di riferimento della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base	La commissione esprime un giudizio

di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	**eccellente** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 3 autori.

<u>Pubblicazione n. 6:</u> A. Baldanza, D. Mallamace, G. Mensitieri, C. Brondi, P. Musto, G. Scherillo, Survey on adsorption of low molecular weight compounds in Cu-BTC metal-organic framework: experimental results and thermodynamic modeling, International Journal of Molecular Sciences 23 (2022) 9406

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **buono** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione (Review)
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria, non sempre congruenti pienamente con quelle della comunità scientifica di riferimento della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **discreto** in quanto il Candidato risulta essere il quarto di 6 autori.

<u>Pubblicazione n. 7:</u> A. Baldanza, M. G. Pastore Carbone, C. Brondi, A. C. Manikas, G. Mensitieri, C. Pavlou, G. Scherillo, C. Galiotis, Chemical vapour deposition graphene-PMMA nanolaminates for flexible gas barrier, Membranes 12 (2022) 611

CRITERIO	GIUDIZIO

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **buono** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **secondo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria, non sempre congruenti pienamente con quelle della comunità scientifica di riferimento della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **sufficiente** in quanto il Candidato risulta essere il quarto di 9 autori.

<u>Pubblicazione n. 8:</u> C. Brondi, M. Santiago-Calvo, E. Di Maio, M. A. Rodriguez-Perez, Role of air bubble inclusion on polyurethane reaction kinetics, Materials 15 (2022) 3135

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo

interdisciplinari ad essi correlate	(ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **buono** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **secondo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **ottimo** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 4 autori.

<u>Pubblicazione n. 9:</u> C. Brondi, E. Di Maio, L. Bertucelli, V. Parenti, T. Mosciatti, The effect of organofluorine additives on the morphology, thermal conductivity and mechanical properties of rigid polyurethane and polyisocyanurate foams, Journal of Cellular Plastics 0 (2022) 1-17

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **buono** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **secondo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a	La commissione esprime un giudizio **ottimo** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 5 autori.

lavori in collaborazione	

<u>Pubblicazione n. 10:</u> C. Brondi, E. Di Maio, L. Bertucelli, V. Parenti, T. Mosciatti, Competing bubble formation mechanisms in rigid polyurethane foaming, Polymer 228 (2021) 123877

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **ottimo** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 5 autori.

<u>Pubblicazione n. 11:</u> C. Brondi, M. R. Di Caprio, G. Scherillo, E. Di Maio, T. Mosciatti, S. Cavalca, V. Parenti, M. Corti, S. Iannace, Thermosetting polyurethane foams by physical blowing agents: Chasing the synthesis reaction with the pressure, Journal of Supercritical Fluids 154 (2019) 104630

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con	La Commissione esprime un giudizio

il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	**eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo quartile** delle riviste su tematiche della stessa categoria, non sempre congruenti pienamente con quelle della comunità scientifica di riferimento della presente procedura.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **buono** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 9 autori.

<u>Pubblicazione n. 12:</u> M. R. Di Caprio*, C. Brondi*, E. Di Maio, T. Mosciatti, S. Cavalca, V. Parenti, S. Iannace, G. Mensitieri, P. Musto, Polyurethane synthesis under high-pressure CO2, a FT-NIR study, European polymer journal 115 (2019) 364-374 (*First authors)

CRITERIO	GIUDIZIO
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Dopo aver esaminato la Pubblicazione, la Commissione esprime un giudizio **eccellente** per l'originalità e l'innovatività dei risultati, il rigore delle metodologie utilizzate e la rilevanza della pubblicazione.
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** per la congruenza della pubblicazione con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La Commissione esprime un giudizio **eccellente** sulla diffusione all'interno della comunità scientifica e la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, in quanto la rivista appartiene al **primo**

	quartile delle riviste su tematiche della stessa categoria.
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La commissione esprime un giudizio **buono** in quanto il Candidato risulta essere il primo di 9 autori.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA DEL CANDIDATO:

La produzione scientifica complessiva consta di 15 pubblicazioni indicizzate con h-index pari a 5 e 73 citazioni totali (Scopus al 16/02/2024). La Commissione valuta **buono** il volume, l'intensità e la continuità della produzione scientifica complessiva del Candidato, e la ritiene **pienamente congruente** con le tematiche proprie del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (09/D1) e del settore scientifico disciplinare indicato nel profilo (ING-IND/22).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

- Prof. Domenico CAPUTO
- Prof. Gianluca CICALA (Dichiarazione di approvazione Allegato 3)
- Prof.ssa Paola SCARFATO (Dichiarazione di approvazione Allegato 4)

Universitas Mercatorum

Università telematica delle Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

Allegato 3 – Verbale 2

Oggetto: **"Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali**
Codice Procedura: 42/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Cicala, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - nominata con D.D. n. 14 del 22.01.2024 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla valutazione dei titoli per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Caputo, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 16/02/2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta d'Identità n. ...CA93068ID..... rilasciato da ...Comune di Catania..... in data ...18/02/2021.....

Catania, 16/02/2024

Firma

.....Gianluca Cicala.....

Allegato 4 – Verbale 2

Oggetto: **"Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali**
Codice Procedura: 42/2023

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Scarfato, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/D1 – Scienza e tecnologia dei materiali – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/22 – Scienza e tecnologia dei materiali - nominata con D.D. n. 14 del 22.01.2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta per la valutazione dei titoli e di concordare con il verbale n. 2 a firma del prof. Domenico Caputo, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 16 febbraio 2024, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità Carta di identità n. AX 1340694 rilasciato dal Comune di Baronissi (SA) in data 11.01.2016.

Luogo e data

Fisciano (SA), 16 febbraio 2024

Firma

……