

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD SECS-P/01 - Economia Politica - Settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica.  
Codice Procedura: 13/2024**

**VERBALE N. 3**

**SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N. 40/2024 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica SSD SECS-P/01 - Economia Politica nominata con Decreto Rettorale DR 113/2024 e composta dai seguenti professori:

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Fascia</b>	<b>S.S.D.</b>	<b>Ateneo di appartenenza</b>
Marianna BELLOC	I <sup>^</sup>	SECS-P/01	Università di Roma "La Sapienza"
Fabio CLEMENTI	II <sup>^</sup>	SECS-P/01	Università di Macerata
Luca DE BENEDICTIS	I <sup>^</sup>	SECS-P/01	Università Telematica "Universitas Mercatorum"

si è riunita per la terza volta il giorno 11/04/2024 alle ore 14:30 con la partecipazione telematica (su piattaforma MS Teams) di tutti i membri della Commissione.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30.

Il Presidente comunica che non sono ad ora pervenute rinunce da parte di nessuna candidata o candidato. Quindi, le candidature alla procedura selettiva risultano essere le seguenti:

1. Pierpaolo Angelini
2. Davide Bellucci
3. Juliana Bernhofer
4. Erminia Florio
5. Matilde Giaccherini
6. Silvia Leoni
7. Eugenio Levi
8. Luca Lodi
9. Daria Pignalosa
10. Luigi Salvati
11. Nazaria Solferino
12. Tamar Taralashvili
13. Andrea Toto

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 2 aprile 2024.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 3.1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

- Eugenio Levi
- Luigi Salvati

e le Dottoresse:

- Juliana Bernhofer
- Matilde Giaccherini
- Silvia Leoni
- Nazaria Solferino

Il colloquio si terrà per via telematica il giorno 23/04/2024 alle ore 10:00 utilizzando la piattaforma MS Teams (il cui riferimento specifico verrà comunicato ai candidati e alle candidate agli indirizzi e-mail indicati nella domanda di partecipazione al concorso).

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando indicando nella comunicazione di accompagnamento le seguenti specifiche:

*L'ordine dei colloqui sarà alfabetico. Ogni candidato o candidata avrà a disposizione 20 minuti per presentare 5 slide (1 cover + 1 proprio percorso formativo + 1 overview delle proprie pubblicazioni + 1 discussione di una pubblicazione specifica + 1 agenda di ricerca futura). Il candidato o la candidata dovrà discutere in italiano, ad eccezione della slide 4 (discussione di una pubblicazione specifica) per cui la discussione si svolgerà in inglese e il candidato o la candidata dovrà leggere l'abstract inglese della pubblicazione che discuterà. I 20 minuti a disposizione includeranno le domande della Commissione di valutazione.*

Si allegano al verbale le dichiarazioni della Prof.ssa Marianna Belloc (Allegato 3.2) e del Prof. Fabio Clementi (Allegato 3.3) di partecipazione per via telematica alla riunione preliminare e alla verbalizzazione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Luca De Benedictis

- Prof.ssa Marianna Belloc

- Prof. Fabio Clementi

### ALLEGATO 3.1 AL VERBALE N. 3

Il Presidente ricorda alla Commissione i criteri contenuti nel verbale 1 della Riunione preliminare del 2 aprile 2024:

#### **Valutazione dei titoli**

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, considerando in modo positivo la didattica online;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### **Valutazione della produzione scientifica (per ogni pubblicazione)**

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

#### **Valutazione della complessiva della produzione scientifica**

- consistenza/qualità complessiva
- intensità
- continuità temporale

e le specifiche indicazioni qui riportate:

#### **Valutazione dei titoli (fino ad un massimo di 12 punti)**

- A. fino a un massimo di 2 punti [titolo in altre discipline: 1; titolo nella disciplina di cui alla procedura concorsuale: 2]
- B. fino a un massimo di 3 punti [assente: 0; scarsa: 1; numerosa: 2; online: 1 punto ulteriore]
- C. fino a un massimo di 2 punti [assente: 0; scarsa: 1; numerosa: 2]

- D. fino a un massimo di 2 punti [assente: 0; limitata: 1; rilevante: 2]
- E. fino a un massimo di 2 punti [assente: 0; limitata: 1; rilevante: 2]
- F. fino a un massimo di 1 punti [assente: 0; presente: 1]

#### **Valutazione della produzione scientifica (fino ad un massimo di 12 punti)**

- A. fino a un massimo di 6 punti [fino a 2 punti per ogni criterio]
- B. fino a un massimo di 1 punto [non congruente: 0; congruente: 1]
- C. fino a un massimo di 5 punti [fino a 2.5 punti per ogni criterio]
- D. fino a un massimo di 1 punto [non determinabile: 0; determinabile: 1]

applicando la formula:  $(A+C+D)*B$ .

#### **Valutazione della complessiva della produzione scientifica**

Il Presidente sottolinea che per un criterio di proporzionalità nella ripartizione dei punti tra le tre componenti (titoli, produzione scientifica, valutazione complessiva): ad ogni pubblicazione presentata può essere attribuito un massimo di 12 punti e che il punteggio della componente della produzione scientifica verrà diviso per il numero massimo di pubblicazioni previste dalla procedura concorsuale (pari a 12).

Per il criterio C della valutazione della produzione scientifica, la valutazione orientativa degli articoli utilizzerà una ripartizione basata sulla valutazione SCIMAGO delle riviste scientifiche.

Alla valutazione complessiva saranno attribuiti un massimo di 10 punti, ripartendoli tra un massimo di 6 punti per la consistenza/qualità complessiva, massimo 2 punti per l'intensità, e massimo 2 punti per la continuità temporale.

Il massimo punteggio ottenibile è quindi misurato in 34esimi.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalle candidate e dai candidati.

#### **1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Pierpaolo Angelini****

Breve profilo curricolare:

Il candidato Pierpaolo Angelini presenta un dottorato in Statistica metodologica ottenuto nel 2022 dall'Università di Roma "La Sapienza", riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche a diversi livelli, ma prevalentemente su temi di matematica e statistica, l'attività di formazione e ricerca è presente ma verte sempre su temi matematico-statistici. L'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca, l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore e l'ottenimento di premi è o non riportata o molto limitata. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono di livello discreto o buono; 8 pubblicazioni sono in ambito non riconducibile al settore SECS-P/01. Il candidato

presenta altresì la tesi di dottorato.

Valutazione dei titoli: buona, ma in settore SECS-S/01

Valutazione della produzione scientifica: buona, ma in settore SECS-S/01

## 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Davide Bellucci**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Davide Bellucci, post-doc presso l'Università di Napoli "Parthenope", presenta un dottorato in Economia Applicata ottenuto nel 2020 dall'Università di Torino al Collegio Carlo Alberto, riporta nel curriculum vitae alcune attività didattiche a diversi livelli ma prevalentemente in qualità di teaching assistant, l'attività di formazione e ricerca è rilevante. L'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca e l'ottenimento di premi è o non riportata o molto limitata. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è limitata. Il candidato presenta alla valutazione 8 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono o di livello buono o ancora allo stadio di working paper.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: discreta

## 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Juliana Bernhofer**

Breve profilo curriculare:

La candidata Juliana Bernhofer, post-doc presso l'Università di Bologna, presenta un dottorato in Economics ottenuto nel 2017 dall'Università di Venezia Ca' Foscari, riporta nel curriculum vitae limitata attività didattica a diversi livelli, l'attività di formazione e ricerca è rilevante così come l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice. L'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è presente. La candidata ha ottenuto alcuni premi. La candidata presenta alla valutazione 10 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) che per i criteri A, C, D sono di livello molto buono (quelle più recenti) o di livello discreto. Presenta diversi working paper.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

## 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Erminia Florio**

Breve profilo curriculare:

La candidata Erminia Florio, post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata, presenta un dottorato in Economics and Finance ottenuto nel 2020 dall'Università di Roma Tor Vergata, riporta nel curriculum vitae una attività didattica limitata e di tipo strumentale, l'attività di formazione e ricerca è presente così come la presentazione di lavori in qualità di relatrice in seminari o congegni. Il curriculum vitae non riporta

attività di organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca, mentre attesta l'ottenimento di un premio. La candidata presenta alla valutazione 3 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) che per i criteri A, C, D sono di buon livello.

Valutazione dei titoli: discreta

Valutazione della produzione scientifica: discreta

5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Matilde Giaccherini**

Breve profilo curricolare:

La candidata Matilde Giaccherini, post-doc presso l'Università di Roma Tor Vergata, presenta un dottorato in Economics, Law and Institutions ottenuto nel 2018 dall'Università di Roma Tor Vergata, riporta nel curriculum vitae limitata attività didattica a diversi livelli; l'attività di formazione e ricerca, l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice e l'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca sono rilevanti. L'ottenimento di premi è riportato. La candidata presenta alla valutazione 9 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono di livello o molto buono o ancora allo stadio di working paper (anche se presenti in collane di riconosciuta reputazione).

Valutazione dei titoli: molto buona

Valutazione della produzione scientifica: molto buona

6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Silvia Leoni**

Breve profilo curricolare:

La candidata Silvia Leoni, lecturer presso l'Università di Maastricht, presenta un dottorato in Metodi Quantitativi per la Politica Economica ottenuto nel 2019 dall'Università di Macerata, riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche a diversi livelli, l'attività di formazione e di ricerca e l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice sono rilevanti, l'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca è presente ma limitata. L'ottenimento di premi è riportato. La candidata presenta alla valutazione 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) che per i criteri A, C, D sono di livello buono o molto buono. Presenta anche 4 capitoli in volume.

Valutazione dei titoli: molto buona

Valutazione della produzione scientifica: molto buona

7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Eugenio Levi**

Breve profilo curricolare:

Il candidato Eugenio Levi, RTDA presso l'Università di Bolzano, presenta un dottorato in Economia Politica ottenuto nel 2017 dall'Università di Roma "La Sapienza", riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche a diversi livelli, l'attività di

formazione e ricerca è rilevante. L'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca e l'ottenimento di premi sono o molto limitate o non riportate. L'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore è rilevante. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono o di livello buono/molto buono o ancora allo stadio di working paper. Presenta contributi in volume.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Luca Lodi**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Luca Lodi, post-doc presso l'Università di Firenze, presenta un dottorato in Quantitative Methods for Policy Evaluation ottenuto nel 2023 dall'Università di Macerata in doppio titolo con Paris 1 Pantheon Sorbonne, riporta nel curriculum vitae limitata attività didattica a diversi livelli, l'attività di formazione è rilevante. L'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca e l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore sono presenti. L'ottenimento di premi non è riportato. Il candidato presenta alla valutazione 7 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) che per i criteri A, C, D sono di livello discreto. Presenta diversi contributi di ricerca istituzionale (FAO) o legati alla attività di post-doc.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: discreta

9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Daria Pignalosa**

Breve profilo curriculare:

La candidata Daria Pignalosa, RTDA presso l'Università di Teramo, presenta un dottorato in Scienze Economiche ottenuto nel 2016 dall'Università di Roma "La Sapienza", riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche a diversi livelli, l'attività di formazione e ricerca così come l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice, l'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca sono presenti. Non sono riportati premi. La candidata presenta alla valutazione 12 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) che per i criteri A, C, D sono di livello variabile tra il buono e il discreto, anche in ambiti affini al SSD SECS-P/04. Presenta 3 capitoli in volume.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona, ma in settore SECS-P/04

10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Luigi Salvati**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Luigi Salvati, RTDA presso l'Università di Venezia Ca' Foscari, presenta un dottorato in Economia Politica ottenuto nel 2018 dall'Università di Roma Tre, riporta nel curriculum vitae limitata attività didattica a diversi livelli, l'attività di formazione e ricerca, l'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca e l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore sono presenti. Non sono riportati premi. Il candidato presenta alla valutazione 12 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono di livello buono o discreto. Presenta diversi contributi in volume.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

#### 11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr.ssa **Nazaria Solferino**

Breve profilo curriculare:

La candidata Nazaria Solferino, professore a contratto presso l'Università della Calabria, presenta un dottorato in Economics, Law and Institutions ottenuto nel 2003 dall'Università di Roma Tor Vergata, riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche a diversi livelli, l'attività di formazione e ricerca così come l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice, l'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca sono presenti ma limitate. L'ottenimento di premi non è riportato. La candidata presenta alla valutazione 10 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono di livello variabile tra il buono e il discreto. Presenta 2 capitoli in volume.

Valutazione dei titoli: buona

Valutazione della produzione scientifica: buona

#### 12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della dr.ssa **Tamar Taralashvili**

Breve profilo curriculare:

La candidata Tamar Taralashvili, post-doc presso l'Università Politecnica delle Marche, presenta un dottorato in Economia Politica ottenuto nel 2021 dall'Università Politecnica delle Marche, riporta nel curriculum vitae limitata attività didattica a diversi livelli, l'attività di formazione e ricerca così come l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatrice è presente ma limitata. L'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca e l'ottenimento di premi non sono riportati. La candidata presenta alla valutazione 6 pubblicazioni che per i criteri A, C, D sono o di livello buono e discreto o allo stadio di working paper.

Valutazione dei titoli: discreta

Valutazione della produzione scientifica: discreta

#### 13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del dr. **Andrea Toto**

Breve profilo curriculare:

Il candidato Andrea Toto, RTD presso l'Università di Chieti-Pescara, presenta un dottorato in Management and Business Administration ottenuto nel 2016 dall'Università di Chieti, riporta nel curriculum vitae numerose attività didattiche sia in materie propriamente economiche che in altre più propriamente di finanza e risk management, l'attività di formazione e ricerca è presente, mentre l'attività di organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca, l'attività di presentazione della produzione scientifica in qualità di relatore e l'ottenimento di premi sono o limitati o non è riportati. Il candidato presenta alla valutazione 7 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) che per i criteri A, C, D sono o di livello prevalentemente discreto. Presenta diversi working paper o proceeding.

Valutazione dei titoli: discreta

Valutazione della produzione scientifica: discreta

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Marianna Belloc, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 240/2010, presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum", nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia politica", settore concorsuale 13/A1 "Economia politica", bandita con D.R. n. 40 del 14/02/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4° Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 18 del 1° marzo 2024,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 11/04/2024 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3.

Lugo e data: Roma, 11/04/2024

Marianna Belloc



## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Fabio Clementi, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 240/2010, presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum", nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 "Economia politica", settore concorsuale 13/A1 "Economia politica", bandita con D.R. n. 40 del 14/02/2024, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 18 del 1° marzo 2024,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 11/04/2024 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3.

Lugo e data: Macerata, 11/04/2024

*Prof. Fabio Clementi*

  

---