Oggetto: **Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, SSD MAT/05 – Analisi matematica, Codice Procedura: 11/2022**

VERBALE N. 3 - SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2023, il giorno 23 del mese di maggio, si è riunita presso l'Università Unimercatorum in piazza Mattei 10, Roma, la commissione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato nel settore concorsuale 01/A3 – Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, SSD MAT/05 – Analisi matematica, composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	**Fascia**	**S.S.D.**	**Ateneo di appartenenza**
Giuseppe FLORIDIA	II^	MAT/05	Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Genni FRAGNELLI	II^	MAT/05	Università degli Studi della Tuscia
Cristina PIGNOTTI	I^	MAT/05	Università degli Studi dell'Aquila

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. AGOSTINELLI Daniele
2. AIELLO Valeriano
3. ALASIO Luca Cesare Biagio
4. DI COSTANZO Ezio
5. FERRARESSO Francesco
6. URBANI Cristina

La Commissione è stata informata dall'amministrazione, in data 18 maggio 2023, della richiesta del Dott. ALASIO Luca Cesare Biagio di poter sostenere il colloquio online. La commissione non ha potuto accogliere tale istanza in quanto tale modalità non è prevista dal Verbale n° 2 del 7 aprile 2023**.**
Inoltre, la Commissione, in data 22 maggio 2023, è stata informata dall'amministrazione della pervenuta rinuncia alla procedura da parte del Dott. FERRARESSO Francesco.

La Commissione, alle 14:30, procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. DI COSTANZO Ezio
2. URBANI Cristina

Viene accertata preventivamente la loro identità personale, e si allega fotocopia del documento di riconoscimento di ciascun candidato, debitamente firmata.

La Commissione informa i presenti che, in assenza di particolari esigenze dei candidati, seguirà l'ordine alfabetico per il colloquio. I candidati avranno a disposizione 25 minuti per l'esposizione più 5 minuti per eventuali domande.

La Commissione alle ore 14:35 dà inizio al colloquio, in forma seminariale, con il Dott. Di Costanzo Ezio.
A seguire, la commissione dà inizio alle 15:10 al colloquio, in forma seminariale, con la Dott.ssa Urbani Cristina.

Al termine di ciascun seminario, la Commissione accerta le competenze linguistiche dei candidati mediante lettura e traduzione di un brano, selezionato casualmente da un testo scientifico.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione, attribuendo ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati il relativo punteggio, tenendo conto dei criteri fissati nel Verbale n° 1 della riunione del 21/10/2022, del colloquio e della prova in lingua inglese (Allegati 3-A, 3-B).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, redige la seguente graduatoria di idonei:

1. URBANI Cristina

2. DI COSTANZO Ezio

La Commissione dichiara, quindi, all'unanimità la Dott.ssa URBANI Cristina vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 01/A3 – Settore scientifico-disciplinare Mat/05-Analisi Matematica.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17:15.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione esaminatrice

Prof.ssa Cristina Pignotti, *Presidente* Cristina Pignotti

Prof. Giuseppe Floridia, *Segretario* Giuseppe Floridia

Prof.ssa Genni Fragnelli, *Componente* Genni Fragnelli

ALLEGATO 3-A del Verbale n° 3

Nel presente allegato, nelle 2 tabelle che seguono, sono attribuiti i punteggi ai titoli e al curriculum (Tabella 3-A1), e alla produzione scientifica (Tabella 3-A2) del candidato DI COSTANZO Ezio.

Inoltre, la Commissione esaminatrice attesta il seguente giudizio relativo alla prova in lingua inglese: *"molto buono"*.

Tabella 3-A1

Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 40 punti complessivi)	**DI COSTANZO Ezio**
Descrizione titoli	
A) Dottore di Ricerca in Modelli e Metodi Matematici per la Tecnologia e la Società presso l'Università di Roma La Sapienza nell'ottobre 2014.	8
B) Attività didattica intensa.	8
C) 2 anni di borse/assegni postdoc.	5
D) Come assegnista, ha partecipato ad un progetto CNR-MIUR.	0,5
E) Discreta attività seminariale (fino al 2015).	3
F) Menzione speciale ad un premio dell'Università di Roma La Sapienza per le tesi di Dottorato del 2015.	1
Totale (max) 40 punti	25,5

Tabella 3-A2

PUBBLICAZIONI	A) originalità	B) congruenza	C) rilevanza	D) ap. individuale	Punteggio
PUBBLICAZIONE 1	2	1	1	0,3	4,3
PUBBLICAZIONE 2	1,5	0,5	1	0,5	3,5
PUBBLICAZIONE 3	1,5	0,8	1	0,1	3,4
PUBBLICAZIONE 4	1	0,5	0,5	0,2	2,2
PUBBLICAZIONE 5	0,5	0,5	0,1	0,5	1,6
PUBBLICAZIONE 6	2	1	1	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE 7	1	1	1	0,5	3,5
PUBBLICAZIONE 8	2	1	1	0,5	4,5
E) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica					5
Totale (max 60 punti)					32,5

Il punteggio totale riportato dal candidato DI COSTANZO Ezio è 58 su 100.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione esaminatrice

Prof.ssa Cristina Pignotti, *Presidente*

Prof. Giuseppe Floridia, *Segretario*

Prof.ssa Genni Fragnelli, *Componente*

ALLEGATO 3-B del Verbale n° 3

Nel presente allegato, nelle 2 tabelle che seguono sono attribuiti i punteggi ai titoli e al curriculum (Tabella 3-B1), e alla produzione scientifica (Tabella 3-B2) della candidata URBANI Cristina.

Inoltre, la Commissione esaminatrice attesta il seguente giudizio relativo alla prova in lingua inglese: *"molto buono"*.

Tabella 3-B1

Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 40 punti complessivi)	**URBANI Cristina**
Descrizione titoli	
A) Dottore di Ricerca in Mathematics in Natural, Social and Life Sciences, presso il Gran Sasso Science Institute e, in cotutela, il Doctorat en Sciences Mathématiques de Paris Centre, presso la Sorbonne Université, nel maggio 2020.	8
B) Attività didattica intensa rispetto all'età accademica.	6
C) 2 anni di borsa postdoc.	5
D) Ha partecipato a tre progetti di ricerca Gnampa.	3
E) Ha tenuto numerose comunicazioni in convegni internazionali.	8
F) Alcuni grant per la mobilità, "Bando Vinci" nel 2018.	1,5
Totale (max 40 punti)	31,5

Tabella 3-B2

PUBBLICAZIONI	A) originalità	B) congruenza	C) rilevanza	D) ap. individuale	Punteggio
PUBBLICAZIONE 1	2	1	1	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE 2	2	1	1	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE 3	2	1	1	0,5	4,5
PUBBLICAZIONE 4	2	1	0,5	0,5	4
PUBBLICAZIONE 5	2	1	1	0,5	4,5
E) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica					6
Totale (max 60 punti)					28

Il punteggio totale riportato dalla candidata URBANI Cristina è 59,5 su 100.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione esaminatrice

Prof.ssa Cristina Pignotti, *Presidente*

Prof. Giuseppe Floridia, *Segretario*

Prof.ssa Genni Fragnelli, *Componente*