Universitas Mercatorum

Università telematica delle Camere di Commercio Italiane

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti
Relazione annuale 2020

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora in poi CPDS) è unica per l'Ateneo. Vi afferiscono i seguenti corsi:

- Gestione d'Impresa - L18
- Scienze del Turismo – L15
- Management – LM77
- Ingegneria Informatica – L8 (Nuova Istituzione AA 2018-2019)
- Ingegneria Gestionale – L9 (Nuova Istituzione AA 2018 - 2019)
- Scienze Giuridiche – L14 (Nuova Istituzione 2018 - 2019)
- Scienze e Tecniche Psicologiche – L24 (Nuova Istituzione 2018-2019)
- Psicologia del lavoro e delle organizzazioni – LM51 (Nuova Istituzione AA 208-2019)
- Gastronomia, Ospitalità e Territori (Nuova Istituzione AA 2019-2020)
- Scienze e Tecnologie delle Arti, dello Spettacolo e della Moda (Nuova Istituzione AA 2019-2020)
- Design del Prodotto e della Moda (Nuova Istituzione AA 2019-2020)
- Lingue e Mercati (Nuova Istituzione AA 2019-2020)

La CP-DS è stata completata, nella sua attuale composizione, in data 13 maggio 2016 con Decreto rettorale n. 13/2016. A partire da febbraio 2021 sarà operativa la nuova CPDS

La CPDS pertanto, come per la Relazione dello scorso anno, anche in questa occasione, non ha adottato alcuna articolazione organizzativa interna (suddivisione in sottocommissioni, ecc.) poiché la mobilità della componente studentesca consiglia di mantenere lo svolgimento dei lavori in seduta plenaria, anche al fine di agevolare l'acquisizione delle necessarie esperienze.
La CPDS, anche facendo tesoro delle esperienze di altri Atenei, punta fortemente sulla decisa responsabilizzazione dei CdS, richiedendo, per il futuro, uno sforzo di ricerca dati, analisi ed elaborazioni alle figure chiave dei suddetti CdS ovvero ai Coordinatori ed alle Responsabili, al Presidi di AQ, come emerge dal Verbale della prima seduta, che oltre ad approvare tale Relazione, ha inteso darsi una vision e gli obiettivi del lavoro da svolgersi nel biennio, anche in considerazione del momento di riorganizzazione che sta attraversando l'Ateneo.

La Relazione è inserita nel contesto di AVA-Autovalutazione, Valutazione ed Accreditamento dei CdS e delle sedi universitarie, secondo la normativa nazionale e la regolamentazione dell'ANVUR.

La CPDS si è riunita il 21 dicembre 2020 in modalità telematica per l'approvazione della presente Relazione.

IMPATTO DELLA VISITA ANVUR PER IL SISTEMA DI AQ DEI CDS

La nuova Governance insediata alla fine del 2015 ha promosso il rilancio della cultura della qualità in Mercatorum come cardine dello sviluppo dell'Ateneo in tutte le sue attività.

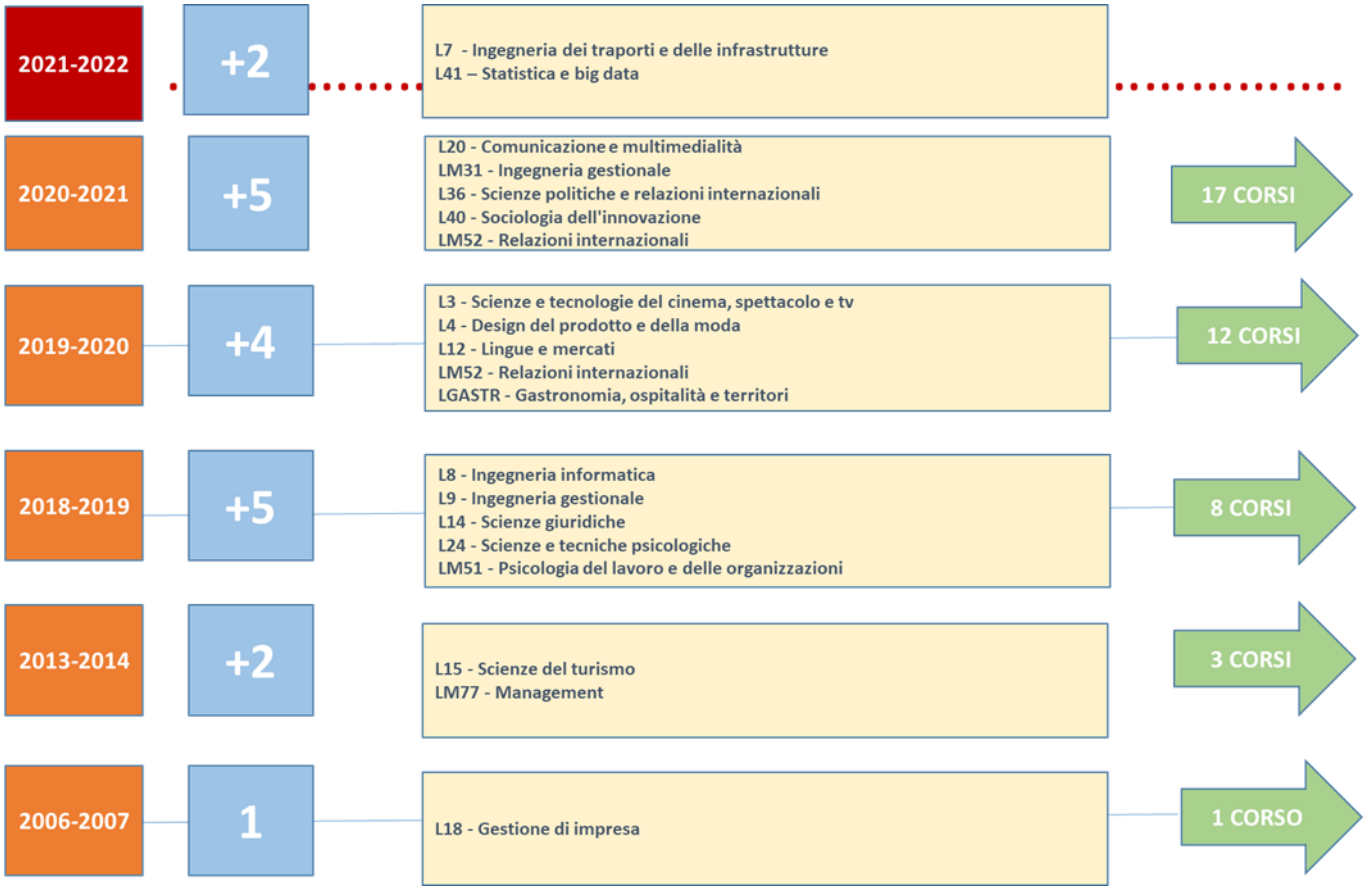
Un passo importante, è stato rappresentato dall'approvazione del Piano Triennale, conseguente al Piano Industriale necessario per il rilancio economico dell'Ateneo, avvenuta il 7 dicembre 2016 e dall'emanazione del Documento di Politica della Qualità.

Su impulso del PQA e del Nucleo di valutazione, tutti i documenti programmatici sono ora disponibili: è stato infatti creata una sezione del Sito di Ateneo dedicata all'AQ cui si accede dalla home page (http://www.unimercatorum.it/assicurazione-qualita).

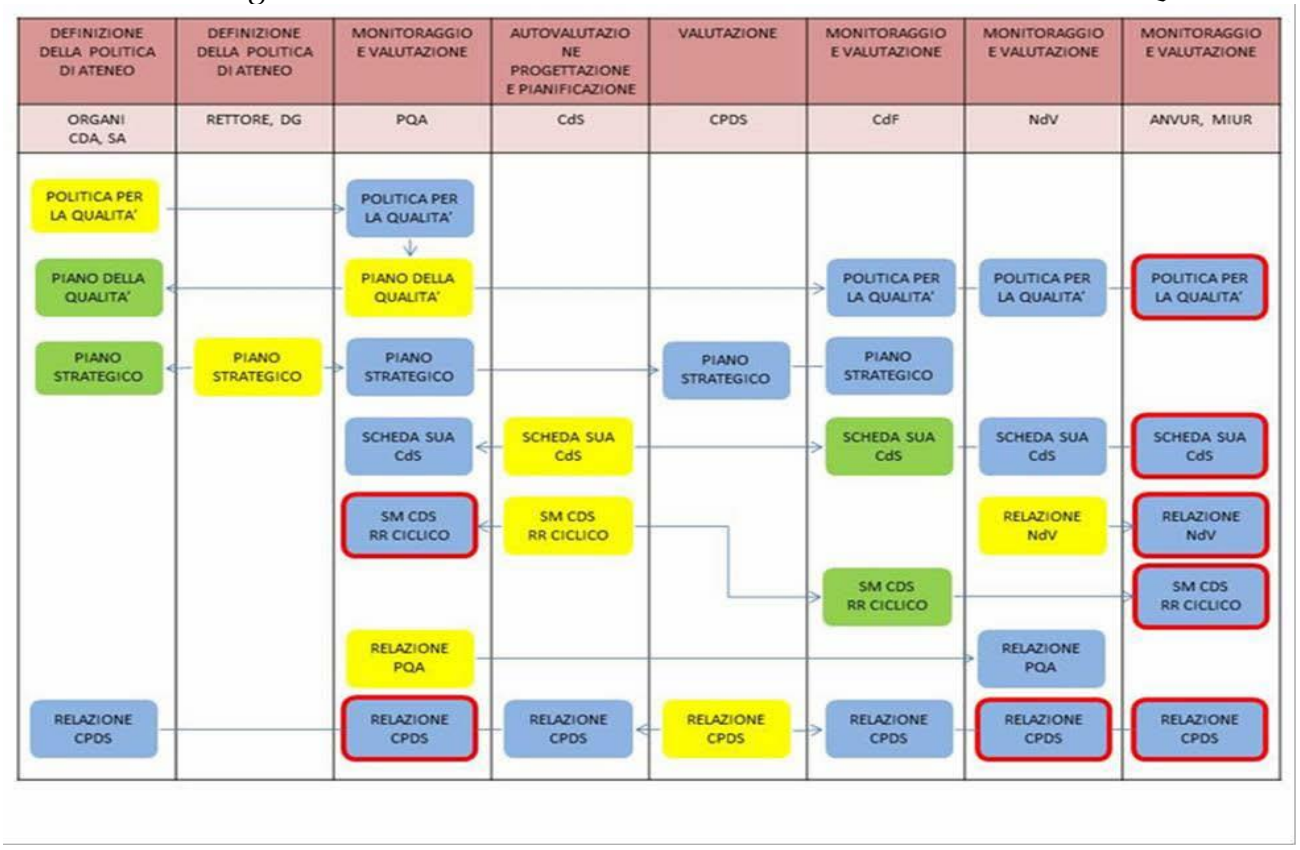
La figura nella pagina – desunta dal Piano Strategico - dà conto della recente evoluzione dell'Ateneo.

Oggi il sistema di AQ ha sostituito completamente la produzione documentale aggiuntiva a supporto del sistema AVA con strumenti di monitoraggio e procedure ad hoc. La diffusione di questi strumenti è totale ed ogni processo che coinvolga direttamente o indirettamente l'assicurazione della qualità della didattica e della ricerca e terza missione è puntualmente monitorato e verificabile.

Di seguito rappresentazione della crescita del numero di Corsi di studio in Universitas Mercatorum negli anni e degli sviluppi progettuali in atto.



Lo schema che segue dà conto della modalità di funzionamento del Sistema di AQ in Ateneo.



Uno schema che nel corso del 2021, per effetto della crescita dimensionale dell'Ateneo, necessiterà di nuove implementazioni.

APPROCCIO METODOLOGICO DEL DOCUMENTO

Il presente documento è coerente con le indicazioni per la Relazione della CPDS contenute nelle Linee Guida AVA vigenti emanate in data 10 agosto 2017.

Tuttavia la CPDS ha ritenuto opportuno riportare in allegato un quadro sinottico delle aree di criticità registrate lo scorso anno, complete di uno stato di avanzamento delle soluzioni.

La Relazione 2020 per ogni CDS è articolata secondo le indicazioni ANVUR che seguono:

Quadro	Oggetto
A	*Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*
B	*Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*
C	*Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*
D	*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*
E	*Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*
F	*Ulteriori proposte di miglioramento*

FONTI UTILIZZATE

La presente Relazione Annuale è stata redatta analizzando, in via principale, le seguenti fonti:

- Piano strategico di Ateneo 2016-2020 Piano strategico di Ateneo 2021-2023;
- PMQ - Piano di miglioramento della Qualità che ha recepito le raccomandazioni e osservazioni formulate nel rapporto definitivo di valutazione della CEV, in fase di accreditamento periodico dei Corsi di studio sottoposti a valutazione;
- ultima relazione annuale del NdV;
- scheda SUA-CdS dell'Anno Accademico appena concluso (si è tenuto conto anche di quella dell'anno corrente);
- statistiche elaborate dall'Ateneo;
- schede di monitoraggio SMA;
- risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti;
- altra documentazione utile alla valutazione, prodotta dall'Ateneo, dalla Facoltà e dai CDS

UTILIZZO DELLA RELAZIONE

Ottemperando al punto D.1 del Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012, che indica nella CPDS l'organo che «esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento, in una Relazione Annuale», la CPDS ha redatto la presente relazione che è stata approvata nel presente testo definitivo che sarà trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo e al Nucleo di Valutazione entro il 31 dicembre 2020.

CORSO DI LAUREA "GESTIONE DI IMPRESA" L18

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

DA costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva in fase ormai di piena strutturazione.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS ri-propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

E aggiunge

- ➔ La pubblicazione del rapporto degli studenti in una collana annuale

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Resta la carenza della Biblioteca on line, su cui la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati come da obiettivo nel Piano Strategico

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti
- ➔ Co-progettazione di un caso di studio da parte degli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Relazione del delegato alla Didattica Interattiva

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento inziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

I test sono stati riprogettati e il Riesame ciclico ne dà conto. Il materiale didattico è più che esaustivo

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17.
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame ciclico sarà realizzato nel 2021

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

-

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Le consultazioni invece necessitano di una maggiore strutturazione e auspica che venga colmata l'assenza del Comitato di Indirizzo.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Trasparenza degli esiti del Comitato di Indirizzo

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

Universitas Mercatorum

Università telematica delle Camere di Commercio Italiane

CORSO DI LAUREA "SCIENZE DEL TURISMO"

L15

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

Da costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva in fase ormai di piena strutturazione.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS ri-propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ La riprogettazione degli strumenti per le opinioni dei laureandi e laureati;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Il Decreto Rettorale che ha introdotto la premialità ha aumentato notevolmente la partecipazione degli studenti.

Resta la carenza della Biblioteca on line, su cui la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati come indicato nel Piano Triennale

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento inziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

I test sono stati riprogettati e il Riesame ciclico ne dà conto. Il materiale didattico è più che esaustivo

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17.
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame ciclico non è stato svolto ma nel corso del febbraio 2021 è programmato un momento di riflessione generale in ordine all'attrattività complessiva del Corso di Studi.

Eventuali proposte di miglioramento

--

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

-

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Le consultazioni invece necessitano di una maggiore strutturazione e auspica che venga colmata l'assenza del Comitato di Indirizzo.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Strutturazione del Comitato di Indirizzo

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA " MANAGEMENT"

LM77

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

DA costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva in fase ormai di piena strutturazione.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ La riprogettazione degli strumenti per le opinioni dei laureandi e laureati;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Resta la carenza della Biblioteca on line, su cui la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento inziale di dialogo con la struttura didattica.

I test sono stati riprogettati e il Riesame ciclico ne dà conto. Il materiale didattico è più che esaustivo

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17.
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame ciclico è programmato nel marzo 2021

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Le consultazioni invece necessitano di una maggiore strutturazione e auspica che venga colmata l'assenza del Comitato di Indirizzo.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Strutturazione del Comitato di Indirizzo

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

Universitas Mercatorum

Università telematica delle Camere di Commercio Italiane

CORSO DI LAUREA
"INGEGNERIA INFORMATICA"
L8

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

DA costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva già a pieno regime.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS ri-propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ La riprogettazione degli strumenti per le opinioni dei laureandi e laureati;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2017-18
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2017-18
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

- Documentazione sottomessa alla CEV

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Necessario programmare una didattica laboratoriale applicativa

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Previsione di elaborati obbligatori per partecipare all'esame
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento iniziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

Il materiale didattico è più che esaustivo.

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese.

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il Riesame sarà realizzato al termine della prima coorte.

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Fonti documentali di riferimento

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Nonostante la presenza del Comitato di Indirizzo, dopo la prima fase di coprogettazione del corso, risultano scarsi in momenti dedicati alle consultazioni.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Animazione del Comitato di Indirizzo

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA
"INGEGNERIA GESTIONALE"
L9

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

DA costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva già a pieno regime.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ La riprogettazione degli strumenti per le opinioni dei laureandi e laureati;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

- Documentazione sottomessa alla CEV

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Necessario prevedere laboratori applicativi

Il Decreto Rettorale che ha introdotto la premialità garantisce una buona partecipazione degli studenti.

Sulla carenza della Biblioteca on line, la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento iniziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

Il materiale didattico è più che esaustivo.

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento, ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese.

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame sarà svolto al termine della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

-

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUACdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Nonostante la presenza del Comitato di Indirizzo, dopo la prima fase di coprogettazione del corso, risultano scarsi in momenti dedicati alle consultazioni.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Animazione del Comitato di Indirizzo

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA "SCIENZE GIURIDICHE"

L14

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

DA costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva già a pieno regime.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ La riprogettazione degli strumenti per le opinioni dei laureandi e laureati;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

La Didattica Interattiva è già entrata a pieno regime ma deve essere maggiormente tarata sulle caratteristiche degli insegnamenti.

Il Decreto Rettorale che ha introdotto la premialità garantisce una buona partecipazione degli studenti.

Sulla carenza della Biblioteca on line, la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimentoattesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento iniziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

Il materiale didattico è più che esaustivo.

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese.

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame sarà realizzato al termine della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Nonostante la presenza del Comitato di Indirizzo, dopo la prima fase di coprogettazione del corso, risultano scarsi in momenti dedicati alle consultazioni.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Animazione del Comitato di Indirizzo

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA
"SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE"
L24

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

DA costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva già a pieno regime.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ La riprogettazione degli strumenti per le opinioni dei laureandi e laureati;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Necessità di migliorare la didattica laboratoriale

Il Decreto Rettorale che ha introdotto la premialità garantisce una buona partecipazione degli studenti.

Sulla carenza della Biblioteca on line, la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2019 saranno effettuato investimenti adeguati

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2017-18
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2017-18
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento iniziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

Il materiale didattico è più che esaustivo.

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese.

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame sarà realizzato al termine della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone la seguente azione:

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Fonti documentali di riferimento

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Nonostante la presenza del Comitato di Indirizzo, dopo la prima fase di coprogettazione del corso, risultano scarsi in momenti dedicati alle consultazioni.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Animazione del Comitato di Indirizzo e sviluppo di una rete di strutture per i torocini

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA
"PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI"
LM51

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

DA costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva già a pieno regime.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ La riprogettazione degli strumenti per le opinioni dei laureandi e laureati;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva.

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

- Documentazione sottomessa alla CEV

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Necessità dello sviluppo di una didattica laboratoriale adeguata alla laurea magistrale.

Il Decreto Rettorale che ha introdotto la premialità garantisce una buona partecipazione degli studenti.

Sulla carenza della Biblioteca on line, la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2019 saranno effettuato investimenti adeguati

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento iniziale di dialogo con la struttura didattica.

Il materiale didattico è più che esaustivo ma va riorganizzato tenendo conto dei suggerimenti degli studenti

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese.

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il Riesame sarà svolto a marzo 2021 in vista della conclusione della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Fonti documentali di riferimento

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Nonostante la presenza del Comitato di Indirizzo, dopo la prima fase di coprogettazione del corso, risultano scarsi in momenti dedicati alle consultazioni.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- Animazione del Comitato di Indirizzo

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA
"GASTRONOMIA, OSPITALITA' E TERRITORIO"

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

Da costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva in fase ormai di piena strutturazione.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS ri-propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva e sui laboratori

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Resta la carenza della Biblioteca on line, su cui la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati come da obiettivo nel Piano Strategico. Molto apprezzate le visite virtuali, che hanno subito per effetto del COVID un blocco essendo stato impossibile girare in "esterna"

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti
- ➔ Co-progettazione di un caso di studio da parte degli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Relazione del delegato alla Didattica Interattiva

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento inziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

I test sono stati riprogettati e il Riesame ciclico ne dà conto. Il materiale didattico è più che esaustivo

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17.
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame ciclico sarà realizzato al termine della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

-

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Le consultazioni invece necessitano di una maggiore strutturazione e auspica che venga colmata l'assenza del Comitato di Indirizzo.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

a. Trasparenza degli esiti del Comitato di Indirizzo
b. "racconto animato " del corso sul sito

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- ❑ Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- ❑ Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- ❑ Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- ❑ Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- ❑ Documentazione sottomessa alla CEV
- ❑ Schede di insegnamento, sito web
- ❑ Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA L3
"SCIENZE E TECNOLOGIE DELLE ARTI, DELLO SPETTACOLO E DELLA MODA"

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

Da costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva in fase ormai di piena strutturazione.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS ri-propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva e sui laboratori

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- ❑ Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- ❑ Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- ❑ Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- ❑ Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Resta la carenza della Biblioteca on line, su cui la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati come da obiettivo nel Piano Strategico. Molto apprezzate le visite virtuali, che hanno subito per effetto del COVID un blocco essendo stato impossibile girare in "esterna"

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti
- ➔ Co-progettazione di un caso di studio da parte degli studenti

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Relazione del delegato alla Didattica Interattiva

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento inziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

I test sono stati riprogettati e il Riesame ciclico ne dà conto. Il materiale didattico è più che esaustivo

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17.
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame ciclico sarà realizzato al termine della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

-

E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Le consultazioni invece necessitano di una maggiore strutturazione e auspica che venga colmata l'assenza del Comitato di Indirizzo.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

a. Trasparenza degli esiti del Comitato di Indirizzo
b. "racconto animato " del corso sul sito

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- ❑ Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- ❑ Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- ❑ Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- ❑ Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- ❑ Documentazione sottomessa alla CEV
- ❑ Schede di insegnamento, sito web
- ❑ Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA L4
"DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA MODA"

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

Da costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva in fase ormai di piena strutturazione.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS ri-propone le seguenti azioni:

- ➔ Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- ➔ Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- ➔ Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva e sui laboratori

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- ❑ Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- ❑ Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- ❑ Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- ❑ Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

F. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Resta la carenza della Biblioteca on line, su cui la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati come da obiettivo nel Piano Strategico. Molto apprezzate le visite virtuali, che hanno subito per effetto del COVID un blocco essendo stato impossibile girare in "esterna"

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti
- ➔ Co-progettazione di un caso di studio da parte degli studenti
- ➔ Racconti del nostro Made in Italy nella didattica, con attenzione all'artigianato

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Relazione del delegato alla Didattica Interattiva

G. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento inziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

I test sono stati riprogettati e il Riesame ciclico ne dà conto. Il materiale didattico è più che esaustivo

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17.
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

H. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame ciclico sarà realizzato al termine della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

-

I. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Le consultazioni invece necessitano di una maggiore strutturazione e auspica che venga colmata l'assenza del Comitato di Indirizzo.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

a. Trasparenza degli esiti del Comitato di Indirizzo
b. "racconto animato " del corso sul sito

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- ❑ Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- ❑ Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- ❑ Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- ❑ Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- ❑ Documentazione sottomessa alla CEV
- ❑ Schede di insegnamento, sito web
- ❑ Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

CORSO DI LAUREA L12
"LINGUE E MERCATI

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione interna e di analisi dei dati della rilevazione delle opinioni sia ancora da sviluppare ulteriormente, anche con riferimento al senso di responsabilità degli studenti nella compilazione.

Esiste in piattaforma un applicativo che rilascia i dati delle opinioni ma allo stato i risultati non sono oggetto di un momento di condivisione strutturato e di una successiva analisi approfondita da parte degli Organi di vertice.

Per ciò che attiene alle rilevazioni dei laureati invece occorre progettare degli strumenti di analisi ad hoc, coerenti con il target di studenti.

Da costruire la rilevazione delle opinioni sulla Didattica interattiva in fase ormai di piena strutturazione.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS ri-propone le seguenti azioni:

- Strutturazione di un momento di condivisione prima nei CdS e successivamente nella Commissione paritetica grazie a una giornata di ascolto aperta a tutte le componenti accademiche;
- Un momento informativo preventivo con gli studenti per responsabilizzarli; sull'importanza di una responsabile compilazione dei questionari;
- Inserimento nella rilevazione di domande ad hoc sulla Didattica Interattiva e sui laboratori

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR

J. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Eventuali criticità

Resta la carenza della Biblioteca on line, su cui la CPDS ha avuto assicurazioni dall'Ateneo che nel 2021 saranno effettuato investimenti adeguati come da obiettivo nel Piano Strategico.

Appare da colmare la carenza di un laboratorio di traduzione on line.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

- ➔ Monitoraggio delle tecnicalità della Didattica interattiva
- ➔ Effettivo avvio a una biblioteca on line per gli studenti
- ➔ Co-progettazione di un caso di studio da parte degli studenti
- ➔ Attivazione di un laboratorio on line di traduzione

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Relazione del delegato alla Didattica Interattiva

K. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Eventuali criticità

La CPDS ritiene che il livello di comunicazione delle conoscenze in ingresso sia più che adeguato ma

che forse occorre strutturare un momento inziale di dialogo con la struttura didattica. Il recupero avviene attraverso un corso OFA di recente progettazione.

I test sono stati riprogettati e il Riesame ciclico ne dà conto. Il materiale didattico è più che esaustivo

Sul fronte degli esami si puo' notare come sia stato fatto uno sforzo in termini di dettaglio delle schede di insegnamento , ma ancora da migliorare è la parte di descrizione dei metodi di accertamento in ordine dal livello di conoscenze attese

Le modalità di verifica appaiono consone ad accertare il livello di conoscenze e competenze.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone le seguenti azioni:

- Introduzione di un colloquio iniziale di orientamento, successivo al test di ingresso da svolgersi nelle sedi di esame;
- Approfondimento nelle schede insegnamento della descrizione delle conoscenze attese

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17.
- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web del
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

L. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Eventuali criticità

Il riesame ciclico sarà realizzato al termine della prima coorte

Eventuali proposte di miglioramento

-

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

-

Fonti documentali di riferimento

-

M. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA CdS

La CPDS ritiene che il recente adeguamento della Scheda SUA abbia contribuito a definire in maniera più dettagliata i Descrittori di Dublino. Si inserisce in tale prospettiva anche il nuovo format delle schede insegnamento.

Le consultazioni invece necessitano di una maggiore strutturazione e auspica che venga colmata l'assenza del Comitato di Indirizzo.

Il sito Web riporta la Scheda SUA e nel sito c'è uno spazio ulteriore che descrive i profili in uscita.

Eventuali proposte di miglioramento

La CPDS propone queste azioni:

a. Trasparenza degli esiti del Comitato di Indirizzo
b. "racconto animato " del corso sul sito

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Nessuna segnalazione

Fonti documentali di riferimento

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni
- Suggerimenti raccolti durante la Visita ANVUR
- Documentazione sottomessa alla CEV
- Schede di insegnamento, sito web
- Risultati della rilevazione dell'opinione studenti