

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale SSD SECS P/10 - Organizzazione Aziendale mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1. Codice Procedura: 05/2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.17/2019 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale SSD SECS P/10 - Organizzazione Aziendale nominata con Decreto Rettorale DR 19/2019 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Prof. Stefano Consiglio	I [^]	SECS-P/10	Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo	I [^]	SECS-P/10	Università degli Studi di Cagliari
Prof. Rocco Reina	I [^]	SECS-P/10	Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23/09/2019 alle ore 16,40, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

Nella riunione preliminare, svolta per via telematica il giorno 16/09/2019 a partire dalle ore 9,00, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Stefano Consiglio ed al Prof. Rocco Reina ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 12/11/2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/ 1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a inviarlo per via telematica al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, svolta per via telematica il giorno 20/09/2019 a partire dalle ore 15,00, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal responsabile del procedimento, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/ 1948, con i candidati stessi.

S. 

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta, una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, riportati in Allegato 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

Nella terza riunione, svolta per via telematica il giorno 23/09/2019 a partire dalle ore 15,30, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e delle valutazioni effettuate nella precedente riunione, ha effettuato una valutazione complessiva per ciascun candidato, riportate in Allegato 2 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante. La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato la candidata dott.ssa Isabella Bonacci vincitrice della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/ 2010, per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale SSD SECS P/10 - Organizzazione Aziendale presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum".

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Il Presidente si incarica di inviare per via telematica il verbale della seconda riunione, il verbale della terza riunione e la presente relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati, al responsabile del procedimento indicato all'art. 12 del DR 76/ 2018.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

Si allegano al verbale le dichiarazioni dei Proff.ri Maria Chiara Di Guardo (Allegato n° 3) e Rocco Reina (Allegato n° 4) di partecipazione per via telematica alla riunione e alla verbalizzazione.

La Commissione termina i lavori alle ore 17,10 del giorno 23/09/ 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 23/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Consiglio



Collegati in via telematica:

Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo

Prof. Rocco Reina

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidata: ISABELLA BONACCI

La Dott.ssa **Isabella Bonacci** è **dottore di ricerca** in Economia Aziendale - titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II - Dipartimento di Economia Aziendale ed è **abilitata** alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/B3. È stata **visiting research** presso INSEAD - Fontainebleau Francia – in due distinti periodi di tempo: dal 5/2002 al 4/2003 e dal 5/2000 al 4/2001. Ha conseguito un **master** presso il FormezPA. Ha partecipato a numerose e qualificate **scuole di metodologia di ricerca** nelle scienze sociali (dal 2001). Ha conseguito **numerosi assegni e/o borse di ricerca, pienamente coerenti con le attività scientifiche del settore concorsuale 13/B3**. In particolare:

- Da maggio 2017 a oggi è stata assegnista di ricerca, presso il Dipartimento di Economia Management e Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Da dicembre 2015 a aprile 2016 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Management e Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II - Progetto *Innosystems*;
- Da dicembre 2014 a aprile 2015 ha conseguito una borsa di ricerca presso il Dipartimento di Economia Management e Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II - Progetto *Innosystems*;
- Da ottobre 2012 a settembre 2014 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Management e Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II - Progetto *Innosystems*;
- Da febbraio 2004 a gennaio 2005 è stata assegnista di ricerca presso la Seconda Università degli Studi di Napoli – Facoltà di Economia con un progetto dal titolo: “L’Implementazione dei Sistemi Informativi nei distretti industriali”.
- Da giugno 2001 a maggio 2003 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Economia Aziendale della Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II con un progetto dal titolo: “Il Ruolo dell’Information Technology nelle relazioni inter-organizzative: una verifica nel settore sanitario in Europa”.

La dott.ssa Bonacci ha svolto **numerose e qualificate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali** – anche caratterizzate da un elevato grado di complessità - svolgendo in particolare: analisi della letteratura e sviluppo di modelli teorici, definizione delle ipotesi di ricerca, realizzazione della ricerca empirica, elaborazione ed enunciazione dei risultati. La dott.ssa Bonacci ha anche coordinato **track di lavoro in prestigiose conferenze internazionali**, come EGOS2016, IFKAD2014, ITAIS2013.

La Dott.ssa Bonacci ha una **elevata e consistente esperienza didattica pienamente coerente con la declaratoria del settore concorsuale 13/B3**, sia in Università pubbliche Italiane (dal 2003 a oggi), sia in Master di I e II livello (da 2000 a oggi), sia, infine, in corsi di specializzazioni presso istituti pubblici e privati italiani (dal 1997 al 2016).

La dott.ssa Bonacci è stata **relatrice in numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali** come: IFKAD, EURAM, ITAIS, SGBED, MCIS, WOA, AIDEA, AIDEAGIOVANI (dal 2001 a oggi).

S. 

La dott.ssa Bonacci ha conseguito due **premi/riconoscimenti per l'attività scientifica**. In particolare: nel 2000 è stata vincitrice del progetto di ricerca individuale giovani ricercatori, finanziato dal Murst, dal titolo "Le strategie di internazionalizzazione nei settori innovativi: le alleanze strategiche nella competizione per le risorse e le competenze"; e il premio come best paper all'11th international conference of society for global business & economic development (SGBED) "Striving for competitive advantage & sustainability: new challenges of globalization", Bratislava.

La dott.ssa Bonacci, infine, ha **svolto diversi incarichi istituzionali** all'interno di Università e/o enti di ricerca italiani: ha svolto attività di ricerca presso il Cesit - Centro studi sui Sistemi di Trasporto "Carlo Mario Guerci", consorzio di ricerca internazionale; è componente della commissione di esami presso Università Unimercurum Università telematica delle Camere di Commercio Italiane; è cultore della materia presso l'Università Unimercurum Università telematica delle Camere di Commercio Italiane (e lo era già per l'Università degli Studi di Napoli Federico II e per l'Università degli Studi della Magna Grecia - Catanzaro); ha avuto incarichi di docenza nell'ambito del corso di dottorato in Economia e Management delle Aziende e delle Organizzazioni Sanitarie presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia Università degli Studi di Napoli Federico II e Facoltà di Economia Università degli Studi di Napoli Federico II.

VALUTAZIONE DELLE 12 PUBBLICAZIONI

Publicazione n. 1 - Bonacci I., Tamburis O. (2019), "Clusters and communities: raising the bar towards open innovation 2.0 paradigms", in International Journal of Pharmaceutical and Healthcare Marketing, n.10, 27 giugno ISSN: 1750-6123

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Il lavoro è ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Ottima in quanto si tratta di una rivista di una prestigiosa casa editrice internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. 

Pubblicazione n. 2 - Bonacci I., (2018), Lo Smart Working la dimensione innovativa del lavoro, Universitas Studiorum, Mantova ISBN 978-88-99459-99-4

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di una monografia pubblicata da un editore di carattere prevalentemente nazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

Pubblicazione n. 3 - Bonacci I., Caride Balado A. (2016), The organizational climate as an innovation tool in the health sector, in Mercurio R., Organizational Networks for Innovation, Egea Eds. ISBN: 978-88-238-4504-6

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona in quanto si tratta di un capitolo di libro di una prestigiosa casa editrice, di carattere prevalentemente nazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. 

Publicazione n. 4 - Bonacci I., Tamburis O. (2016), “Empowering openness: the case of CROs-related innovation networks in the Italian bio-pharmaceutical sector”, INTERNATIONAL JOURNAL OF LEARNING AND INTELLECTUAL CAPITAL, Special Issue on “Intellectual Capital (IC) Value Drivers for Organizational Competitiveness”, Vol.13, Nos.2/3 [ISSN online: 1479- 4861; ISSN print: 1479-4853].

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Ottima in quanto si tratta di una pubblicazione a cura di una casa editrice a diffusione internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

Publicazione n. 5 - Bonacci I., Tamburis O., (2015), From Knowledge Transfer to Innovation Spreading: The Use of Networks in Long-Term Care, in Mola L., Pennarola F., Za S., From Information to Smart Society. Environment, Politics and Economics, Springer Eds. ISBN: 978-3-319- 09449-6

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Ottima in quanto si tratta di una pubblicazione a cura di una prestigiosa casa editrice, di carattere internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. 

Publicazione n. 6 - Bonacci I., Tamburis O., (2015), Bridgeable Networks between Healthcare clusters, proceedings 10th International Forum on Knowledge Asset Dynamics Culture, Innovation and Entrepreneurship: connecting the knowledge dots Bari, Italy June 2015 ISBN 978-88-96687-06-2

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di <i>proceedings</i> di una prestigiosa conferenza internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

Publicazione n. 7 - Bonacci I., Caride Balado A., (2015), Performance Management in the Healthcare system: the case of the Spanish National Health System, proceedings 10th International Forum on Knowledge Asset Dynamics Culture, Innovation and Entrepreneurship: connecting the knowledge dots Bari, Italy June 2015 ISBN 978-88-96687-06-2

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di <i>proceedings</i> di una prestigiosa conferenza internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. 

Pubblicazione n. 8 - Martinez M., Mangia G., Galdiero C., Bonacci I., Cicellin M., Toraldo M.L. (2014), "Processes of Technological Change in Healthcare Organizations. An Analysis of Coordination and Effectiveness", pp. 205-216, in Baglieri D., Metallo C., Rossignoli C., Pezzillo Iacono M. (Eds.), *Information Systems, Management, Organization and Control*, Springer, New York. ISBN: 978- 3-319-07904-2.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Ottima in quanto si tratta di una pubblicazione a cura di una prestigiosa casa editrice, di carattere prevalentemente internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

Pubblicazione n. 9 - Tamburis O., Bonacci I. (2014), "Innovation networks in healthcare as mean of knowledge transfer", proceedings of the 9th Edition of the International Forum on Knowledge Asset Dynamics (IFKAD) "Knowledge and management models for sustainable growth", Matera (Italy), 11-13/6 [ISBN: 978-88-96687-04-8; ISSN: 2280- 787X].

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di <i>proceedings</i> di una prestigiosa conferenza internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. 

Publicazione n. 10 - Bonacci I., Cicellin M., Galdiero C., Tamburis O., (2013), “Smart” healthcare organizations. An analysis of the organizational climate in a Hospital Paediatrics ward, proceedings of 8th International Forum on Knowledge Asset Dynamics (IFKAD) Zagabria, Croazia 12-14 Giugno [ISBN 978-88-96687-00-0]

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di <i>proceedings</i> di una prestigiosa conferenza internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

Publicazione n. 11 - Bonacci I., Tamburis O. (2011) Towards logic models for the analysis and evaluation of the criticalities in chronic patients' care paths in INTERNATIONAL JOURNAL OF PHARMACEUTICAL AND HEALTHCARE MARKETING, Vol. 5 Issue: 4, pp. 318 - 348 [ISSN 1750-6123].

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Ottimo in quanto si tratta di una rivista pubblicata da una prestigiosa casa editrice internazionale.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. 

Pubblicazione n. 12 - Bonacci I. (2007), Lo sviluppo organizzativo dei distretti industriali: il ruolo dell'ICT, Franco Angeli Milano [ISBN:978-88-464-8674-5] (Codice editore 380.330)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona, in quanto si tratta di una monografia pubblicata da una famosa casa editrice italiana.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice.

In sintesi, dunque le dodici PUBBLICAZIONI presentate dalla candidata, Isabella Bonacci, risultano pienamente congruenti con il settore 13/B3 e mostrano un livello ottimo (sei pubblicazioni) o buono (sei pubblicazioni) per originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale varia da ottima (cinque pubblicazioni), a buona (due pubblicazioni), a discreta (cinque pubblicazioni).

Candidata: MARIA ZIFARO

La Dott.ssa Maria Zifaro è dottore di Ricerca e Ricercatore a tempo Determinato RTDA, presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nel settore concorsuale 13/B3 ed è **Dottore di Ricerca in Economia Aziendale** presso l'Università di Pisa, Facoltà di Economia, ed ha conseguito l'**Abilitazione Scientifica Nazionale** per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B3. Ha partecipato a **numerose e qualificate scuole di metodologia di ricerca** nelle scienze sociali (dal 2003 in poi). Ha conseguito **numerosi assegni e/o borse di ricerca, pienamente coerenti con le attività scientifiche del settore concorsuale 13/B3.** In particolare:

- Assegno di ricerca: *"Politiche innovati.ve del sistema turistico per lo sviluppo socio-economico del territorio"*, per il settore scientifico disciplinare SECS-P/10, presso il Dipartimento di Economia Aziendale E. Giannessi dell'Università di Pisa, dal 1/7/2012 all'30/6/2013;
- Assegno di ricerca: *"I modelli di crescita e sviluppo delle PMJ: il ruolo della globalizzazione, dell'Information & Communication Technology e della multietnicità"*, per il settore scientifico disciplinare SECS-P/10, presso il Dipartimento di Economia Aziendale "E. Giannessi" nella Facoltà di Economia dell'Università di Pisa, dall'11/7/2008 all' 11/7/2012. (4 annualità).
- Tre Contratti di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa, dal 2015 al 2017.



La Dott.ssa Zifaro ha una elevata e consistente esperienza didattica pienamente coerente con la declaratoria del settore concorsuale 13/B3, sia in Università pubbliche Italiane (dal 2005 a oggi), sia in Master di I e II livello (da 2002 a oggi), sia, infine, in corsi di formazione/specializzazione non universitari presso istituti pubblici e privati italiani (dal 2012 a oggi).

La dott.ssa Zifaro ha svolto **numerose e qualificate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali** – anche caratterizzate da un elevato grado di complessità (dal 2007 a oggi).

La dott.ssa Zifaro è stata relatrice in numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali come: EURAM, WOA, SGBED, ITAIS, Toulon-Verona Conference, International Conference QIEI, AIDEAGIOVANI, Congresso AIESEC.

La Dott.ssa Zifaro ha conseguito i seguenti **premi/riconoscimenti per l'attività scientifica**:

- Vincitrice del premio J.C.E. nell'ambito del progetto TG Students 2001 per la redazione della migliore struttura organizzativa e piano di marketing relativo alla realizzazione e presentazione sul mercato di una start up. Stage di 3 mesi presso la sede LC.E. di Praga.

- Vincitrice del premio "Banca Popolar e di Bergamo - Credito Varesino", nell'ambito del progetto JG Students 2001, per la Migliore analisi organizzativa e finanziaria relativa alla fase di lancio di un nu ovo prodotto.

La dott.ssa Zifaro, infine, è **culture della materia** nei corsi di Laurea Triennale e Magistrale del raggruppamento di Organizzazione Aziendale (Università di Pisa).

VALUTAZIONE DELLE 12 PUBBLICAZIONI

Pubblicazione n. 1 - A. G. Quaranta, S. Tartufali, M. Zifaro (2018). "An Alternative Proposal based on Organizational Effectiveness and Efficiency's Ratios for Forecasting the Financial Status of a Firm". INTERNATIONAL REVIEW OF BUSINESS RESEARCH PAPERS, vol. 9, No.1, March 2018 (Print Issue) e voi. 14, No. 1, March 2018 (Online Issue), p. 1-14.

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona in quanto si tratta di una rivista di carattere internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. Zifaro

Pubblicazione n. 2 - Fraticelli, F., Bonti, M., Cori, E., Zifaro, M. (2017). "Legitimizing nascent ventures: the role of incubators". In Euram 2017. Making Knowledge Work. Glasgow. (ISSN 2466-7498)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di proceedings di una conferenza internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

Pubblicazione n. 3 - A. Caputo, V. Zarone, M. C. Bonti, M. Zifaro, (2016). "Gestione dei conflitti e negoziazioni nel passaggio generazionale delle aziende familiari: evidenze esplorative dalla Toscana" in L. Marchi, R. Lombardi, L. Anselmi (a cura di) Il governo aziendale tra tradizione e innovazione, Franco Angeli, Milano (ISBN 978-88-917-3660-4)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona in quanto si tratta di un capitolo di libro di una nota casa editrice a diffusione prevalentemente nazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. Zifaro

Publicazione n. 4 - Fraticelli F., Bonti MC., Cori E., Zifaro M. (2015) "Incubatori come intermediari nello sviluppo delle relazioni di business", atti del convegno 4 th Workshop Innovative Processes in SMEs Re-positioning of SMEs in the Global Value System, Urbino. (ISBN 978-88- 941227-0-1)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di <i>proceedings</i> di una conferenza internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

Publicazione n. 5 - A. Angelini, M. Zifaro, (2013), "Organizational implications and value of CRM initiatives in the Hotels. The results of an empirical analysis", in atti del convegno 16th Toulon-Verona Conference "Excellence in Services".

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di <i>proceedings</i> di una conferenza internazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Considerando l'ordine degli autori, le competenze specifiche del candidato desumibili dal CV e il carattere non episodico della collaborazione scientifica il contributo appare prevalente.

S. Zifaro

Pubblicazione n. 6 - M. Zifaro, (2012). "L'IT nelle dinamiche strutturali del network" in Padroni G. (a cura di), L'ICT nelle dinamiche organizzative delle imprese. Alcuni elementi di riflessione, Aracne Editrice, Roma (ISBN 978-88-548-5293-8)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di una monografia di una casa editrice a diffusione nazionale.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

Pubblicazione n. 7 - M. Zifaro, (2012). "Dinamiche del cambiamento organizzativo nelle interrelazioni funzioni processi", Aracne Editrice, Roma. (ISBN 978-88-548-5289-1)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di una monografia di una casa editrice a diffusione nazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

S. Zifaro

Pubblicazione n. 8 - M. Zifaro, (2012). "I sistemi complessi dell'ospitalità: analisi organizzativa delle interazioni tra patrimonio culturale e territorio" in Ciappei C., Padroni G. (a cura di), in Le imprese nel rilancio competitivo del Made e Service in Italy: settori a confronto. Franco Angeli, Milano (ISBN 978-88-568-4981-3)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona in quanto si tratta di un capitolo di libro di una nota casa editrice a diffusione nazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

Pubblicazione n. 9 - M. Zifaro, (2010), "Economia aziendale, Diversity Management e capitale umano: peculiarità nei sistemi complessi", pubblicato nella Collana di studi economico-aziendali "E. Giannessi", Giuffrè Editore, Milano. (ISBN 878-88-14-15623-6)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Discreta in quanto si tratta di una pubblicazione inserita in una collana di una casa editrice a diffusione nazionale
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

S. Zifaro

Pubblicazione n. 10 - M. Zifaro, (2011). "Interrelazioni tra tipologie informative, struttura organizzativa e dinamiche del controllo" in Impresa-Progetto Electronic Journal of Management n.l. {ISSN 1824-3576

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona in quanto si tratta di nota rivista italiana a diffusione prevalentemente nazionale.
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

Pubblicazione n. 11 - M. Zifaro, (2008). "Interrelazioni tra tecnologia e dinamiche organizzative delle PMI in un'ottica di globalizzazione: riflessi ed esperienze", in Corrado Cerruti e Antonella Paolini (a cura di) in L'Internazionalizzazione della piccola e media impresa italiana. Giappichelli Editore, Torino (ISBN/EAN 978-88-348-9421-7).

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona in quanto si tratta di capitolo di libro pubblicato da una nota casa editrice italiana
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

S. Zifaro

Pubblicazione n. 12 - M. Zifaro, (2007). "Gli effetti della business ethics nella funzione di comunicazione dell'organizzazione aziendale", in AA.VV. La responsabilità sociale negli studi economico- aziendali, Franco Angeli, Milano. (ISBN 978-88-464-9174-9)

CRITERIO	GIUDIZIO
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Il lavoro è discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Il tema oggetto di ricerca è pienamente congruente con il settore disciplinare.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Buona in quanto si tratta di capitolo di libro pubblicato da una nota casa editrice italiana
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	La candidata è l'unica autrice

In sintesi, dunque le dodici PUBBLICAZIONI presentate dalla candidata, Maria Zifaro, risultano pienamente congruenti con il settore 13/B3 e mostrano un livello buono (sei pubblicazioni) o discreto (sei pubblicazioni) per originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale varia da buona (sei pubblicazioni) a discreta (sei pubblicazioni).

S. Zifaro

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE Valutazione complessiva delle candidate

La Dott.ssa Isabella Bonacci è dottore di ricerca in Economia Aziendale - titolo conseguito presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II - Dipartimento di Economia Aziendale ed è abilitata alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 13/B3. È stata *visiting research* presso INSEAD - Fontainebleau Francia. Ha conseguito un master presso il FormezPA. Ha partecipato a numerose e qualificate scuole di metodologia di ricerca nelle scienze sociali. Ha conseguito numerosi assegni e/o borse di ricerca, pienamente coerenti con le attività scientifiche del settore concorsuale 13/B3. La dott.ssa Bonacci ha svolto numerose e qualificate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali – anche caratterizzate da un elevato grado di complessità. La dott.ssa Bonacci ha anche coordinato track di lavoro in prestigiose conferenze internazionali, ha una elevata e consistente esperienza didattica pienamente coerente con la declaratoria del settore concorsuale 13/B3, sia in Università pubbliche Italiane, sia in Master di I e II livello, sia, infine, in corsi di specializzazioni presso istituti pubblici e privati italiani; è stata relatrice in numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali; ha conseguito due premi/riconoscimenti per l'attività scientifica. La dott.ssa Bonacci, infine, ha ricoperto con continuità incarichi istituzionali all'interno di Università e/o enti di ricerca italiani.

La valutazione delle dodici PUBBLICAZIONI presentate dalla candidata, risultano pienamente congruenti con il settore 13/B3 e mostrano un livello ottimo (sei pubblicazioni) o buono (sei pubblicazioni) per originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale varia da ottima (cinque pubblicazioni), a buona (due pubblicazioni), a discreta (cinque pubblicazioni).

La valutazione collegiale della commissione relativa al profilo curriculare della candidata dott.ssa Bonacci è **OTTIMA** per ciò che attiene sia l'attività di ricerca che l'attività didattica.

La Dott.ssa Maria Zifaro è dottore di Ricerca e Ricercatore a tempo Determinato RTDA, presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Pisa nel settore concorsuale 13/B3 ed è Dottore di Ricerca in Economia Aziendale presso l'Università di Pisa, Facoltà di Economia, avendo conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B3. Ha partecipato a numerose e qualificate scuole di metodologia di ricerca nelle scienze sociali. Ha conseguito numerosi assegni e/o borse di ricerca, pienamente coerenti con le attività scientifiche del settore concorsuale 13/B3. La Dott.ssa Zifaro ha una elevata e consistente esperienza didattica, pienamente coerente con la declaratoria del settore concorsuale 13/B3, sia in Università pubbliche Italiane, sia in Master di I e II livello, sia, infine, in corsi di formazione/specializzazione non universitari presso istituti pubblici e privati italiani. Ha svolto numerose e qualificate attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali – anche caratterizzate da un elevato grado di complessità; è stata relatrice in numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali; ha conseguito n°2 premi/riconoscimenti per l'attività scientifica; ed, infine, ha ricoperto con continuità incarichi istituzionali all'interno di Università e/o enti di ricerca italiani.



La valutazione delle dodici PUBBLICAZIONI presentate dalla candidata, risultano pienamente congruenti con il settore 13/B3 e mostrano un livello buono (sei pubblicazioni) o discreto (sei pubblicazioni) per originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale varia da buona (sei pubblicazioni) a discreta (sei pubblicazioni).

La valutazione collegiale della commissione relativa al profilo della candidata dott.ssa Maria Zifaro è, dunque, BUONA per ciò che attiene all'attività di ricerca e OTTIMA per quanto riguarda l'attività didattica.



ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale SSD SECS P/10 - Organizzazione Aziendale mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.

Codice Procedura: 05/2019

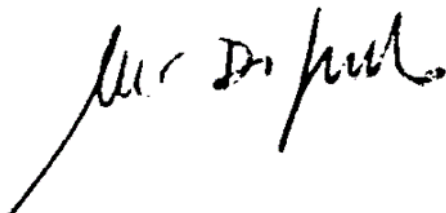
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Chiara Di Guardo, membro della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla stesura della relazione finale della suddetta procedura a firma del prof. Stefano Consiglio, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 23 settembre 2019 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Maria Chiara Di Guardo



ALLEGATO 4 ALLA RELAZIONE FINALE

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 13/B3 - Organizzazione Aziendale SSD SECS P/10 - Organizzazione Aziendale mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rocco Reina, componente della Commissione Esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla stesura della Relazione Finale a firma del Prof. Stefano Consiglio, Presidente della Commissione Esaminatrice, redatto in data 23/09/2019 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede,

