

Scheda di verifica superamento criticità

Corso di Studio

Versione del 12/04/2021

(rispetto alla precedente corregge un refuso nell'esempio riportato qui sotto)

Da caricare nella piattaforma nuclei.cineca.it entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come definito dal relativo Decreto Ministeriale.

Esempio. Se l'Art. 2 comma 2 del DM di accreditamento della Sede e dei Corsi di Studio riporta: "La durata massima dell'accreditamento dei corsi di cui al comma 1 è di 3 anni accademici, ovvero fino all'a.a. 2021/2022"; la presente Scheda di verifica superamento criticità dovrà essere caricata in piattaforma entro il 31 maggio 2022.

Università Mercatorum

Corso di Studio Management (LM-77)

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: dal 26 al 29 – Settembre - 2017

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: 3 – Agosto - 2018

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: 3 – Agosto - 2018

Termine periodo di accreditamento: a.a. 2020/2021 (D.M.0000140 del 25.02.2019)

Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede di verifica superamento criticità verranno utilizzate dall'AN-

VUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

Istruzioni per la redazione

Per ogni punto di attenzione che ha ricevuto una *raccomandazione* o una *condizione* da parte della CEV nella Relazione finale:

1. Copiare e incollare il contenuto delle seguenti sezioni dalla scheda di valutazione del CdS presente nella relazione finale della CEV:
 - Codice e denominazione del punto di attenzione
 - Contenuto del punto di attenzione
 - In conclusione (giudizio motivato della CEV)
 - Indicazione (il punteggio attribuito al punto di attenzione)
 - Segnalazione di Raccomandazione / Condizione
 - Controdeduzioni dell'Ateneo
 - Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo
2. Riempire (campo libero) il box denominato **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza** con tutti gli elementi che il Nucleo di Valutazione ritiene utili ad una valutazione da parte di ANVUR del livello di superamento della *raccomandazione* o *condizione* posta dalla CEV.
3. Compilare la sezione **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese** inserendo i riferimenti alla documentazione a supporto di quanto dichiarato dal Nucleo di Valutazione al punto precedente. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare.

Esempio:

- Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione al seguente link:
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (Il NdV, in caso di documenti di notevoli dimensioni, può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie).
4. Segnalare, nella sezione **Giudizio sintetico**, se le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

R3.A.T- Pianificazione e organizzazione dei CdS telematici

Sono stati previsti incontri di pianificazione e coordinamento tra docenti e tutor responsabili della didattica?

È indicata la struttura del CdS (quota di didattica in presenza e online) e la sua articolazione in termini di ore/CFU di didattica erogativa (DE), didattica interattiva (DI) e attività in autoapprendimento?

Tali indicazioni hanno effettivo riscontro nell'erogazione dei percorsi formativi?

In conclusione / Giudizio motivato

Il Cds, all'interno dell'impostazione condivisa con l'Ateneo, appare impegnato in un significativo ed apprezzabile programma di potenziamento e messa a regime della DI, soprattutto attraverso l'impiego degli elaborati e della videoconferenza, aspetto del quale va dato pienamente atto. Allo stato attuale si mantiene però un evidente scollamento tra le dichiarazioni teoriche ed i riscontri effettuati. Le interviste in presenza confermano questo gap di cui si ha consapevolezza. La criticità non risulta al momento tradotta in un piano di miglioramento inserito nel sistema di AQ, anche se dalle interviste si evince una disponibilità a superare questa criticità.

Indicazione

5

Segnalazione di Raccomandazione / Condizione

Documentare meglio l'attività di pianificazione/ coordinamento tra docenti mostrando la traduzione degli esiti degli incontri nel sistema di AQ. Mettere a regime la DI, requisito sostanziale del corso. Mettere in armonia le dichiarazioni programmatiche relative alla DI ed alle sue tipologie, con la loro attuazione effettiva da parte di tutti i docenti rendendo altresì visibili le azioni in tempo reale attraverso i tracciamenti in piattaforma.

Controdeduzioni dell'Ateneo

COORDINAMENTO TRA I DOCENTI E TRA I DOCENTI E I TUTOR

Nel CdF del 20/12/2017 è stato dato ulteriore impulso, prevedendo un report trimestrale, accompagnato dai verbali di pertinenza, delle riunioni svolte, anche in modalità telematica.

Il Verbale del CdF (con codice C6) è caricato nella sezione CEV:

- ❖ la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
- ❖ la password è mercatorum_view

DIDATTICA INTERATTIVA

L'Ateneo comunica che con D.R. 19 del 18 ottobre 2017 è stato dato ulteriore impulso alle Didattica Interattiva precisando le modalità attuative del modello di riferimento che prevedono una ora per CFU.

Il Decreto (con codice C2) è caricato nella sezione CEV:

- ❖ la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
- ❖ la password è mercatorum_view

Le modalità attuative prevedono sia le web conferenze – organizzate in Conference Day – che gli elaborati. Il DR introduce anche l'elemento della premialità prevedendo quanto segue:

In questa prima fase le attività non sono obbligatorie ai fini del sostenimento dell'esame. In particolare, la predisposizione dell'elaborato benché facoltativa è fortemente consigliata agli studenti in quando premiante (fino a 2 punti) sul punteggio sostenuto all'esame. Il voto dell'elaborato si somma al voto dell'esame scritto o orale. In caso di voto scritto o orale pari a 29 o 30 l'elaborato con punteggio pari a 2 dà diritto alla lode. In caso di voto già pari a 30 e lode l'elaborato non dà diritto a punteggio aggiuntivo. Dopo una fase di implementazione della didattica interattiva sarà valutata la possibilità di premiare la partecipazione alle attività di didattica interattiva (webconference, elaborati e forum) in sede di laurea.

Presente in piattaforma lo strumento tracciamento docenti che permette di visualizzare e controllare tutte le attività svolte in piattaforma da ogni docente. Per ogni cds è possibile visualizzare, in un determinato lasso temporale, cosa ha svolto ogni singolo docente in piattaforma sia per quanto riguarda la didattica erogativa che per

quanto riguarda la didattica interattiva. Oltre ad un riepilogo generale è possibile visualizzare le singole attività come forum, elaborati, videoconferenze, scendendo anche nel dettaglio delle singole interazioni.

Un apposito strumento di monitoraggio - già presente in piattaforma ma ulteriormente migliorato verso una più immediata intuizione - consente il monitoraggio delle attività svolte dai singoli docenti e i tracciamenti degli studenti, grazie anche a strumenti di analisi a disposizione del PQA e del Nucleo. Lo strumento di monitoraggio è disponibile in piattaforma con l'accesso per il PQA. La CEV potrà verificarne la funzionalità attraverso il pulsante nella piattaforma telematica cui si accede dal sito www.unimercatorum.it con le credenziali che seguono:

- ❖ username: docente_demo
- ❖ password: docente_demo

E' stata inoltre predisposta una guida per il Presidio della Qualità (codice C10) in cui vengono descritti tutti gli strumenti di monitoraggio disponibili e le interrogazioni possibili e una guida per il Coordinatore del CdS (Codice C11).

Le guide (con codice C10 e C11) sono caricate nella sezione CEV:

- ❖ la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->
- ❖ la password è `mercatorum_view`

L'Ateneo auspica che di ciò si possa tenere conto ai fini della Relazione Conclusiva della CEV.

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

La CEV prende atto delle precisazioni dell'Ateneo riportate nelle controdeduzioni che evidenziano l'attenzione dell'Ateneo ad intervenire tempestivamente sulle non conformità segnalate nel corso della visita effettuando alcune azioni correttive sulla piattaforma che la CEV ha osservato a valle della visita e ha già considerato nella definizione dell'attuale punteggio assegnato che pertanto, a suo giudizio, non è suscettibile di modifica.

Si apprezza in particolare, tra le azioni intraprese, il report trimestrale, accompagnato dai verbali di pertinenza, delle riunioni svolte (CdF del 20/12/2017) e le opportune indicazioni operative riportate nel decreto del 18 ottobre 2017.

Rileva tuttavia un elemento di ambiguità residua, sia nel decreto che nelle controdeduzioni sopra riportate, dove si afferma che "in questa prima fase le attività non sono obbligatorie" e sono impiegate con funzione premiale. Si rammenta che la didattica interattiva, nella misura minima di un'ora per CFU, è attività obbligatoria, pregiudiziale all'avvio stesso dei CdS (vedi Linee Guida Valutazioni pre-attivazione dei Corsi di Studio in modalità telematica, 23/12/2013) e deve dunque essere resa da subito attiva per tutti gli studenti (fatta salva l'opzionalità della scelta della tipologia specifica di interazione: e-tivity, web conference o altra tipologia), a cui si potrà anche attribuire un eventuale valore premiale, ma solo a fronte di un impegno obbligatorio di base che sia stato già soddisfatto da ogni studente.

Per quanto riguarda le altre affermazioni concernenti l'impianto tecnologico (presenza di strumentazioni per il tracciamento dei docenti e per il monitoraggio), non ci è dato di reperire nelle controdeduzioni e nei link ad esse associati elementi che fossero stati trascurati rispetto a quanto già rilevato nella visita in sede.

In conclusione

Si acquisiscono le dichiarazioni concernenti la consapevolezza delle criticità inerenti alla didattica interattiva e si apprezza l'impegno al miglioramento. Si conferma la non adeguatezza relativa al fatto di considerare la didattica interattiva in fase sperimentale e non obbligatoria. Si confermano le carenze sulle funzionalità tecniche che non hanno consentito una adeguata trasparenza alle azioni di didattica online esercitate dai fondamentali attori del rapporto educativo (docenti, tutor, studenti).

Si conferma il punteggio assegnato.

Punteggio finale attribuito al PA:

5

Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza

L'attività di coordinamento tra i docenti risulta adeguata e ben integrata nel sistema di AQ a fini di un miglioramento progressivo (vd. Doc. D1_LM77_Relazione Assicurazione della Qualità). La parte interattiva della didattica è stata implementata ed è a pieno regime. La tracciabilità delle attività in piattaforma è pienamente sviluppata e operativa: se ne dà atto nelle Relazioni del PQA e del Delegato alla Didattica Interattiva (vd. Doc. D1_LM77_Relazione Assicurazione della Qualità + Doc. D8_LM77_Relazione del Delegato alla Didattica Interattiva) e da una analisi delle funzioni di monitoraggio in piattaforma verificate tramite accesso docente fornito dall'Ateneo (sito www.unimercatorum.it con le credenziali username: docente_demo e password: docente_demo).

(Riservato al NdV)

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- Titolo: "D1_LM77_Relazione Assicurazione della Qualità"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D8_LM77_Relazione del Delegato alla Didattica Interattiva"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view

(Riservato NdV)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

R3.B.1- Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

In conclusione / Giudizio motivato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono parzialmente la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti.

Non sono pienamente disponibili i risultati del monitoraggio delle carriere acciocché le attività di orientamento possano tenerne conto.

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio delle prospettive occupazionali: i dati sugli esiti non sono disponibili.

Indicazione

5

Segnalazione di Raccomandazione / Condizione

Realizzare iniziative di orientamento in ingresso di approfondimento sui percorsi di studio e sui servizi offerti agli studenti mirate ai laureati di I livello; nelle attività promozionali presso gli imprenditori limitare gli aspetti pubblicitari-commerciali e puntare sulla definizione delle competenze.

Avviare effettivamente le indagini sugli esiti e le prospettive occupazionali dei laureati.

Controdeduzioni dell'Ateneo

L'Ateneo prende atto dei suggerimenti che saranno oggetto di appositi interventi nel 2018.

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

La CEV prende atto delle precisazioni dell'Ateneo riportate nelle controdeduzioni che tuttavia, a suo giudizio, non comportano modifiche alla valutazione.

Punteggio finale attribuito al PA:

5

Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali che sono rilevate sistematicamente tramite questionari somministrati agli studenti in piattaforma (vd. Doc. D1_LM77_ Relazione Assicurazione della Qualità) e si sono concretizzate in interventi rivolti a persone già inserite nel Mondo del Lavoro e ai laureati di primo livello, sia sotto forma di orientamento classico che sotto forma di attività progetti formativi in collaborazione con associazioni di categoria e con la Parti Sociali, favoriti anche dagli input ricevuti dai Comitati di Indirizzo (vd. Doc. D3_LM77_Linee guida comitati di indirizzo), e in alcuni casi si sono configurate come progetti strutturati di Academy (vd. <https://www.unimercatorum.it/academy>). Questo modello sembra dimostrare la sua efficacia stando al numero di iscrizioni che provengono da queste iniziative ed è un interessante strumento per favorire la riconversione professionale e il ricollocamento, oltre che l'accesso alla laurea magistrale di persone già inserite nel Mondo del Lavoro e laureati che per diversi motivi hanno abbandonato gli studi e vengono ora stimolati a riprenderli non direttamente dall'Accademia, ma direttamente dalle Parti Sociali e dagli esponenti e rappresentanti del Mondo del Lavoro.

(Riservato al NdV)

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- Titolo: "D1_LM77_ Relazione Assicurazione della Qualità"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D3_LM77_Linee guida comitati di indirizzo"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view

(Riservato NdV)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

In conclusione / Giudizio motivato

L'Ateneo prevede iniziative per avviare la mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero, di cui però non vengono adeguatamente dettagliate tempistiche e modalità concrete di attivazione.

Al momento, non sono presenti esperienze di internazionalizzazione della didattica per studenti incoming (tra l'altro, tutti gli insegnamenti sono erogati in lingua italiana).

Indicazione

5

Segnalazione di Raccomandazione / Condizione

Tradurre con celerità le strategie prospettiche in azioni concrete per quanto riguarda l'attuazione effettiva di stage e tirocini all'estero per gli iscritti al CdS e l'attrazione di studenti incoming.

Controdeduzioni dell'Ateneo

L'Ateneo sta dando impulso a tali attività anche attraverso la partecipazione a nuove call Erasmus 2018.

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

La CEV prende atto delle precisazioni dell'Ateneo riportate nelle controdeduzioni che tuttavia, a suo giudizio, non comportano modifiche alla valutazione.

Punteggio finale attribuito al PA:

5

Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza

L'Ateneo ha stipulato nuove convenzioni e sta attualmente gestendo il terzo ciclo Erasmus avendo attivato diverse borse a favore degli studenti sia per training che per studio. Nonostante la situazione pandemica abbia frenato questa crescita il bilancio dedotto dalla relazione sulle attività Erasmus è più che soddisfacente (vd. Doc. D5_LM77_Report attività Erasmus e convenzioni stipulate).

(Riservato al NdV)

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- Titolo: "D5_LM77_Report attività Erasmus e convenzioni stipulate"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view

(Riservato NdV)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?

Vengono espressamente comunicate agli studenti?

In conclusione / Giudizio motivato

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali.

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti ed espressamente comunicate agli studenti tramite la piattaforma.

Sono in corso iniziative per migliorare l'adeguatezza delle modalità di verifica ad accertare l'apprendimento dei risultati attesi.

Indicazione

5

Segnalazione di Raccomandazione / Condizione

Si raccomanda di dare corso alle indicazioni dei docenti intervenendo al più presto per migliorare l'adeguatezza delle modalità di verifica ad accertare l'apprendimento dei risultati attesi.

Controdeduzioni dell'Ateneo

L'Ateneo fa presente che il Consiglio di Facoltà ed i Consigli di Corso di Studio monitorano costantemente l'andamento degli esami e che le iniziali problematiche del passaggio dal test orale al test scritto sono state risolte. Peraltro sempre di più i test presentano anche esercizi a risposta multipla che consentono di verificare in maniera completa ed organica i risultati effettivi di apprendimento. Infine l'inserimento della premialità nella Didattica interattiva – attraverso lo strumento dell'elaborato – ha migliorato anche le modalità di verifica del Descrittore "autonomia di giudizio".

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

La CEV prende atto delle precisazioni dell'Ateneo riportate nelle controdeduzioni e osserva quanto segue:

le iniziative in corso sulla premialità vanno nella direzione auspicata e si raccomanda di intensificare il lavoro intrapreso sul fronte della didattica interattiva e del monitoraggio.

Sulla base di quanto sopra riportato, la CEV conferma la sua valutazione.

Punteggio finale attribuito al PA:

5

Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza

Le nuove funzionalità di monitoraggio messe a disposizione per il CdS e gli organi di AQ garantiscono un monitoraggio puntuale e chiaro del CdS e degli insegnamenti di cui sono titolari i docenti e il trattamento delle criticità è adeguatamente gestito dagli organi di AQ deputati e dal Delegato alla Didattica (vd. Doc. D7_LM77_Relazione Delegato alla Didattica + D1_LM77_Relazione Assicurazione della Qualità). Significativo il lavoro svolto sull'implementazione, il monitoraggio e la formazione dei docenti in merito alla didattica interattiva. Giudicato positivamente l'inserimento di un nuovo modello di didattica interattiva messa a disposizione dei docenti denominata dall'Ateneo "Didattica Innovativa", che si va a sommare agli altri strumenti ormai a regime (vd. Doc.

D8_LM77_Relazioni del delegato alla didattica interattiva + D13_LM77_Materiale didattico Delegato alla Didattica Interattiva).

(Riservato al NdV)

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- Titolo: "D1_LM77_Relazione Assicurazione della Qualità"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D7_LM77_Relazione Delegato alla Didattica"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D8_LM77_Relazioni del delegato alla didattica interattiva"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D13_LM77_Materiale didattico Delegato alla Didattica Interattiva"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view

(Riservato NdV)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

R3.B.T – Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS telematici

Sono state elaborate linee guida relative alle modalità di sviluppo dell'interazione didattica e alle forme di coinvolgimento delle figure responsabili della valutazione intermedia e finale (docenti e tutor)?

All'interno di ogni insegnamento on line, è stata prevista una quota adeguata di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc.) con relativo feed-back e valutazione formativa da parte del docente o del tutor rispetto all'operato specifico del singolo studente?

Tali linee guida e indicazioni risultano effettivamente rispettate?

In conclusione / Giudizio motivato

Il quadro teorico relativo alle linee guida sulla DI è ben impostato ma ancora parziale la sua attuazione. Apprezzabile è la strada intrapresa attraverso gli elaborati, ancor più con la loro capitalizzazione attraverso la raccolta dei casi di studio (S23), anche se non appare ancora sfruttata didatticamente.

Una quota adeguata di e-tivity è stata teoricamente prevista ma il Cds non ha il controllo dell'avanzamento della DI, anche perché non ha visibilità dei tracciamenti, né risulta che i docenti siano forniti di un registro (online o cartaceo) da cui risulta documentata l'attività svolta. Come già rilevato in R3.A.T., rimane una discordanza tra quanto dichiarato e quanto registrato per ciò che riguarda la DI, presente solo sotto forma di elaborati, quasi assente sotto forma di videoconferenze e web forum.

Per ciò che riguarda la valutazione formativa appare limitata la qualità del feed-back di cui gli studenti possono beneficiare attraverso gli elaborati. L'attenzione del CdS appare concentrata sull'aumento numerico degli elaborati e delle web conferenze, aspetto sicuramente apprezzabile. Questo miglioramento rimane però vanificato se

non si modifica anche la qualità dei feed-back rilasciati agli studenti negli elaborati. Il docente dovrebbe entrare nello specifico della loro correzione, indicando dove e perché lo studente sbaglia. Questi interventi dovrebbero anche essere resi visibili per consentire di apprezzare nel concreto la qualità dell'interazione che rimane l'aspetto più importante della didattica online. A tal riguardo il CdS dovrebbe anche suggerire strategie ottimali per gestire il rapporto tempo docente/ qualità del feed-back fornito, attraverso una formazione specifica dei docenti alla gestione sostenibile delle interazioni online.

Gioverebbe anche la disponibilità di un registro che venisse consegnato all'inizio della didattica ad ogni insegnante, con un template delle tipologie di attività, che il docente dovrebbe compilare via via, mettendo in rapporto le sue dichiarazioni con le evidenze dei tracciamenti.

Indicazione

5

Segnalazione di Raccomandazione / Condizione

Il Cds deve inserire nel processo di AQ il controllo della DI e la responsabilizzazione del docente stesso al suo monitoraggio (magari attraverso un registro di accompagnamento da compilare in itinere); la messa a punto di una valutazione formativa di accettabile qualità.

Controdeduzioni dell'Ateneo

Cfr quanto indicato nel punto R3.AT.

L'Ateneo ha già perfezionato il processo della DI secondo quanto indicato nel precedente requisito R3.A.T. Inoltre il Presidente del PQA ha già chiesto con propria lettera ai Coordinatori dei CDS di far pervenire lo stato di avanzamento della DI ogni 3 mesi

La lettera (con codice C7) è caricata nella sezione CEV:

- ❖ la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
- ❖ la password è mercatorum_view

L'Ateneo auspica che di ciò si possa tenere conto ai fini della Relazione Conclusiva della CEV.

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

La CEV prende atto delle precisazioni e delle iniziative di miglioramento in atto che evidenziano l'attenzione dell'Ateneo ad intervenire tempestivamente sulle non conformità segnalate nel corso della visita. Esse tuttavia non possono comportare una modifica dell'attuale punteggio assegnato.

Punteggio finale attribuito al PA:

5

Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza

Gli interventi in senso migliorativo, già messi in campo tempestivamente dopo le segnalazioni della CEV, sono continuati negli anni con significativi risultati sulla messa a sistema e promozione delle e-tivity. Se ne dà riscontro nella relazione del Delegato alla Didattica Interattiva (vd. Doc. D8_LM77_Relazioni del delegato alla didattica interattiva) e se ne verifica l'impatto a livello di CdS anche tramite l'analisi degli strumenti di monitoraggio in piattaforma forniti dall'Ateneo (sito www.unimercatorum.it con le credenziali username: docente_demo e password: docente_demo). I docenti sono sufficientemente accompagnati nella progettazione delle e-tivity si in momenti di formazione organizzata del Delegato alla Didattica Interattiva e sia da apposite Guide (vd. Doc. D2_LM77_Guida alla DI + D13_LM77_Materiale didattico Delegato alla Didattica Interattiva).

(Riservato al NdV)

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- Titolo: "D2_LM77_Guida alla DI"
Posizione: https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur-Password: mercatorum_view
- Titolo: "D13_LM77_Materiale didattico Delegato alla Didattica Interattiva"
Posizione: https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur-Password: mercatorum_view
- Titolo: "D8_LM77_Relazioni del delegato alla didattica interattiva"
Posizione: https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur-Password: mercatorum_view

(Riservato NdV)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

R3.C.2 – Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2].

Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni?

[Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

In conclusione / Giudizio motivato

Ad eccezione della mancanza di accesso a biblioteche digitali, che si segnala come grave criticità, non si rilevano altre criticità nei servizi di supporto alla didattica (gestiti dall'Ateneo) a sostegno alle attività del CdS.

I servizi di supporto alla didattica appaiono sufficienti. Tuttavia nel corso della visita si è avuto conferma del permanere di una criticità consistente dell'impossibilità da parte del personale accademico e degli studenti di accedere a una biblioteca digitale. Tale mancanza, visto il carattere telematico dell'ateneo e magistrale del corso di studio, dovrà essere risolta prioritariamente.

Non risultano indicazioni nelle fonti di verifiche formalizzate attuate da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni.

Non è presente nelle fonti una effettiva descrizione della programmazione istituzionalizzata del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS.

Indicazione

4

Segnalazione di Raccomandazione / Condizione

E' necessario mettere a disposizione di docenti e studenti l'accesso a risorse digitali (biblioteca digitale) adeguate alle esigenze di ricerca e approfondimento proprie di un corso di laurea magistrale.

Controdeduzioni dell'Ateneo

Si riporta quanto già indicato nel punto R1.C.2:

L'Ateneo è consapevole di quanto necessario e ha inteso nel 2017 dare una risposta in emergenza a tale esigenza attraverso la stipula di convenzioni di utilizzo dei patrimoni bibliotecari prossimi per campo di azione ai filoni didattici e di ricerca dell'Università.

Il bilancio 2018 contiene le risorse per l'attivazione dell'abbonamento alle Banche dati EBSCO secondo lo stanziamento già contenuto nel documento E22 – Piano operativo Biblioteche e Banche dati che sarà attivato entro febbraio 2018.

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

La CEV prende atto delle precisazioni dell'Ateneo riportate nelle controdeduzioni che tuttavia, a suo giudizio, non comportano modifiche alla valutazione.

Punteggio finale attribuito al PA:

4

Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza

L'Ateneo monitora adeguatamente la customer satisfaction tramite il monitoraggio in piattaforma delle Opinioni degli Studenti tramite appositi questionari (vd. Doc. D1_LM77_Relazione Assicurazione della Qualità). Inoltre ha esponenzialmente potenziato le risorse afferenti al personale non docente, definendo nuove funzioni in organigramma e mansioni specifiche ed esaustive per il personale non docente (vd. Doc. D9_LM77_Organigramma + D10_LM77_Mansionario). Riguardo l'adeguatezza delle aule di esame si prende atto del grande numero di convenzioni perfezionate in tutto il territorio per lo svolgimento degli esami, la maggior parte della quali in sedi istituzionali e delle Camere di Commercio (vd. Doc. D11_LM77_Aule biblioteche e Sedi esame + Sito <https://www.unimercatorum.it/ateneo/le-sedi>). Si prende altresì atto dell'impegno dell'Ateneo nell'avvio del percorso di implementazione delle risorse di sostegno alla didattica quali biblioteche e banche dati (vd. Doc. D11_LM77_Aule biblioteche e Sedi esame).

(Riservato al NdV)

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- Titolo: "D9_LM77_Organigramma"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D10_LM77_Mansionario"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D11_LM77_Aule biblioteche e Sedi esame"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D1_LM77_Relazione Assicurazione della Qualità"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view

(Riservato NdV)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

R3.C.T – Qualificazione del personale e dotazione del materiale didattico per i CdS telematici

Sono state indicate le tecnologie/metodologie sostitutive dell'“apprendimento in situazione” e in caso affermativo sono risultate adeguate a sostituire il rapporto in presenza?

È stata prevista un'adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online e per il supporto all'erogazione di materiali didattici multimediali? Tali attività sono effettivamente realizzate?

Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor dei tre livelli e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal DM 1059/13? Sono indicate le modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili precedentemente indicati?

In conclusione / Giudizio motivato

Dai documenti consultati e dagli incontri in presenza non si evincono particolari tecnologie o metodologie sostitutive dell'“apprendimento in situazione” anche se è apprezzabile la componente “elaborato” che, se pur in modo teorico, implica un avvicinamento alla pratica. Non si registra un piano di miglioramento in questa direzione.

La formazione ricevuta in ambito tecnologico da docenti e tutor può essere considerata sufficiente solo ad un livello minimo. Non ha investito aspetti più specifici propri della comunicazione mediata da computer (ad es. tecniche di evidenziazione e di controllo del carico cognitivo nella esposizione frontale), gestione della web conference e delle interazioni in piattaforma (tecniche per ottimizzare la qualità dei feed-back). Al di là di ciò non esiste un programma esplicito di formazione sia dei docenti che dei tutor sulla comunicazione multimediale (efficacia dell'esposizione nelle videolezioni) e sulla didattica online per migliorare la qualità dei feed-back.

Indicazione

5

Segnalazione di Raccomandazione / Condizione

Arricchire la didattica online con l'impiego di ulteriori materiali e strumenti multimediali, volti a sfruttare le potenzialità delle tecnologie per superare il gap con l'esperienza pratica.

Ampliare la formazione degli insegnanti in ambito tecno-metodologico al di là degli aspetti di superficie, in particolare entrando nel merito della qualità della comunicazione multimediale efficace e nelle tecnicità legate alla DI (web forum, web conference, modi di segnalazione delle correzioni negli elaborati).

Controdeduzioni dell'Ateneo

L'Ateneo ha definito il processo di arricchimento della didattica interattiva con il DR. 19/2018 già citato. Il piano di formazione, secondo le direttrici auspiccate dalla CEV, sarà realizzato a partire da aprile 2018 allorquando avverrà la presa di servizio dei 28 nuovi docenti (2 procedure bandite nel 2017 e 26 nel 2018).

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

La CEV prende atto delle precisazioni dell'Ateneo riportate nelle controdeduzioni che tuttavia, a suo giudizio, non comportano modifiche alla valutazione in quanto il Decreto citato nelle controdeduzioni (il 19/2017 e non il 19/2018 come indicato) è stato emanato nel mese di ottobre 2017 e non può, pertanto, essere considerato ai fini della valutazione di accreditamento.

Punteggio finale attribuito al PA:

5

Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza

Il sistema di Tutorato appare ben descritto, presidiato ed in linea con il supporto necessario al CdS, sia qualitativamente che quantitativamente, così come descritto dal Delegato alla Didattica nella sua relazione (vd. D12_LM77_Linee guida tutorato + D8_LM77_Relazione del Delegato alla Didattica). Gli interventi in senso migliorativo, già messi in campo tempestivamente dopo le segnalazioni della CEV, sono continuati negli anni con significativi risultati sulla messa a sistema e promozione delle e-tivity. Se ne dà riscontro nella relazione del Delegato alla Didattica Interattiva (vd. Doc. D8_LM77_Relazione del Delegato alla Didattica) e se ne verifica l'impatto a livello di CdS anche tramite l'analisi degli strumenti di monitoraggio in piattaforma forniti dall'Ateneo (sito www.unimercatorum.it con le credenziali username: docente_demo e password: docente_demo). I docenti sono sufficientemente accompagnati nella progettazione delle e-tivity sia in momenti di formazione organizzata del Delegato alla Didattica Interattiva e sia da apposite Guide (vd. Doc. D2_LM77_Guida alla DI + D13_LM77_Materiale didattico Delegato alla Didattica Interattiva).

(Riservato al NdV)

Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- Titolo: "D2_LM77_Guida alla DI"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D12_LM77_Linee guida tutorato"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D8_LM77_Relazione del Delegato alla Didattica"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view
- Titolo: "D13_LM77_Materiale didattico Delegato alla Didattica Interattiva"
Posizione: <https://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>
Password: mercatorum_view

(Riservato NdV)

Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

SI

NO

Ripetere per ogni punto di attenzione che ha ricevuto una raccomandazione o una condizione nella Scheda di Valutazione del CdS all'interno della Relazione finale CEV