

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore nel settore concorsuale 09/C2
- Fisica tecnica e ingegneria nucleare SSD ING-IND/10 Fisica tecnica e ingegneria nucleare.
Codice Procedura: 7/2020**

VERBALE N. 3

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.27C/2020 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore nel settore concorsuale 09/C2 - Fisica tecnica e ingegneria nucleare SSD ING-IND/10 Fisica tecnica e ingegneria nucleare nominata con Decreto Rettorale DR 30/2020 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Giorgio BUONANNO	I [^]	ING-IND/11	Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
Nicola MASSAROTTI	I [^]	ING-IND/10	Università degli Studi di Napoli Parthenope
Laura VANOLI	I [^]	ING-IND/10	Università degli Studi di Napoli Parthenope

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 16/03/2021 alle ore 10:30 per procedere con la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati precedentemente ammessi.

La Commissione dà atto che i canali telematici in utilizzo (software Google Meet) sono idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti e che sono stati appositamente allestiti degli schermi per assicurare la trasparenza della seduta e garantire la partecipazione dei docenti invitati alla discussione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati ammessi nella riunione precedente.

Sono collegati per via telematica i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale tramite esibizione di un documento di riconoscimento:

- 1) Laura CANALE
- 2) Michele TRANCOSSI

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione in ordine alfabetico.

La Commissione chiama la Candidata Laura CANALE per procedere all'espletamento alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dalla stessa, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La candidata ha discusso pubblicamente con la Commissione i titoli e le 12 pubblicazioni scientifiche presentate al concorso. In particolare, sono stati approfonditi i seguenti argomenti: i) consumi energetici negli edifici con particolare riferimento alle fonti rinnovabili negli edifici residenziali; ii) la gestione dei

sistemi energetici; tecnologie di misura e contabilizzazione dell'energia.

La prova di lingua inglese si è basata sulla lettura, comprensione e traduzione di un brano del testo "Entropy" di J.D. Fast, 1982: DOI 10.1007/978-1-349-15380-0.

Il candidato Michele TRANCOSSI prima di essere chiamato dalla Commissione per la discussione dei titoli delle pubblicazioni nonché per la verifica della conoscenza della lingua inglese, dichiara l'intenzione di ritirarsi dalla procedura di selezione, che conferma attraverso l'invio di posta certificata in copia alla commissione esaminatrice (Allegato 1).

Al termine della discussione e della prova orale, sospesa la seduta pubblica, la Commissione definisce i punteggi (Allegato 2 al presente verbale) da attribuire ai criteri di valutazione già stabiliti nell'Allegato 1 al verbale n.1.

Successivamente la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni della Candidata **Laura CANALE** (Allegato 3 al presente verbale), tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, la Commissione dichiara vincitore la dott.ssa **Laura CANALE** con la seguente motivazione:

Il Candidato ha svolto un'intensa attività didattica e di formazione nel settore della Fisica Tecnica presso università italiane e straniere. L'attività di ricerca, svolta con la partecipazione in gruppi di ricerca nazionali e con collaborazioni internazionali, è ottima. L'attività scientifica svolta negli ultimi quattro anni, testimoniata da pubblicazioni scientifiche di buona collocazione editoriale, è consistente e di buon livello.

La candidata **Laura CANALE** ha riportato il seguente punteggio:

Candidato	Punteggio totale valutazione titoli	Punteggio totale valutazione pubblicazioni	Punteggio consistenza e congruenza con il settore	Punteggio totale
Laura CANALE	25	32.29	5	62.29

Un giudizio collegiale della commissione sulla candidata **Laura CANALE** è riportato nell'Allegato 4 al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante. La seduta è tolta alle ore 13:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 16/03/2021

LA COMMISSIONE:



Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

Prof. Laura Vanoli

Prof. Giorgio Buonanno

Prof. Nicola Massarotti (firmato come Presidente)

Collegati in via telematica



Università telematica delle
Ciencias di Commercio Italiano

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

ALLEGATO 1

Testo email certificata

michele.trancossi <michele.trancossi@pec.it>
mar 16/03/2021 11:31

Da "michele.trancossi" michele.trancossi@pec.it

A m.farina@unimercatorum.it

Cc buonanno@unicas.it, daniele.quadrini@unimercatorum.it,

laura.canale@hotmail.it,

nicola.massarotti@uniparthenope.it, m.farina@unimercatorum.it

Data Tue, 16 Mar 2021 11:13:11 +0100

Oggetto Re:ANOMALIA MESSAGGIO: Prova tecnica per procedura 07/2020

Comunico di intendere ritirarmi dalla prova.

Cordiali Saluti

Michele Trancossi

ALLEGATO 2

La Commissione effettua una valutazione facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite il settore scientifico disciplinare indicato nel bando (ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

TITOLI (fino a un massimo di punti 40)

Titolo	Punti (max.)
a) dottorato di ricerca o equipollenti;	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
f) titolarità di brevetti;	2
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa nonché la congruenza con il settore concorsuale 09/C2 e le competenze richieste. (fino a un massimo di punti 5)

PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di punti 60)

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dal candidato attribuendo a ciascuna fino a 5 punti, in base al seguente algoritmo:

$$\text{punti} = 5 \times (a \cdot b \cdot c \cdot d)$$

dove i parametri a , b , c , d sono precisati nella tabella seguente:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali

- a) congruenza: *a* da 0 a 1 punto
1.0: per pubblicazione totalmente congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10)
0.50-0.75: per pubblicazione parzialmente congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/11)
0.25: per pubblicazione congruente in modo ridotto con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate)
0: per pubblicazione non congruente
- b) apporto individuale del candidato: *b* da 0.30 a 1 punto; per l'implementazione del criterio, in assenza di indicazioni esplicite riportate sulla pubblicazione, la Commissione prenderà in considerazione il numero degli autori:
1.0: per numero di autori pari a 1
 $(1/(N)^{0.5} + 0.20)$: per numero di autori $N > 1$
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: *c* da 0 a 1 punto
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: *d* da 0.2 a 1 punto;
per l'implementazione del criterio la Commissione utilizzerà i quartili Q_i , riferiti all'anno di pubblicazione, risultanti dalla classificazione Web of Science (WOS), assumendo il quartile dell'anno 2019, nel caso di pubblicazioni edite nell'anno 2020/2021:
1.0: per collocazione in quartile Q_1 ; 0.80: per collocazione in quartile Q_2 ; 0.60: per collocazione in quartile Q_3 ; 0.40: per collocazione in quartile Q_4 ; 0.20: per collocazione non classificata

ALLEGATO 3

Punteggio titoli e pubblicazioni

CANDIDATO: **Laura CANALE**

VALUTAZIONE TITOLI

	Titoli	Punti assegnati	Punteggio massimo
a)	Dottorato	10	10
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3	5
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3	5
f)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3	5
g)	Titolarità di brevetti	0	2
h)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	5
i)	Premi e riconoscimenti	2	3
	Totale effettivo	25	35

VALUTAZIONE CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E CONGRUENZA CON IL SETTORE E LE COMPETENZE RICHIESTE

Punti assegnati	Punteggio massimo
5	5

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI

La numerazione fa riferimento all'elenco di cu i all'allegato A del verbale n. 3	Congruenza con SSD (a)	Apporto individuale candidato (b)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (c)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione (d)	Totale pubblicazione
1	1.00	0.43	1.00	1.00	2.15
2	1.00	0.65	1.00	1.00	3.24
3	1.00	0.65	0.75	0.80	1.94
4	1.00	0.65	1.00	1.00	3.24
5	1.00	0.65	0.75	0.80	1.94
6	1.00	0.61	1.00	1.00	3.04
7	1.00	0.61	1.00	1.00	3.04
8	1.00	0.70	1.00	1.00	3.50
9	1.00	0.65	1.00	1.00	3.24
10	1.00	0.65	1.00	1.00	3.24
11	1.00	0.65	1.00	1.00	3.24
12	1.00	1.00	0.50	0.20	3.24
TOTALE					32.29

ALLEGATO 4

Giudizio collegiale sul candidato LAURA CANALE

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi Cassino e del Lazio Meridionale nel 2020; la tematica di ricerca della tesi di dottorato è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/10. L'attività del Candidato ha riguardato principalmente le tematiche inerenti la gestione, la misura ed il controllo dei sistemi energetici e dei consumi energetici degli edifici, con riferimento alle tecnologie intelligenti di misura e contabilizzazione dell'energia per la consapevolezza degli utenti e la riduzione dei consumi energetici. La Dott.ssa Canale è stata nominata cultore della materia per le discipline "Fisica Tecnica Industriale" (S.S.D. ING-IND/10) e "Energetica dell'Edificio" (S.S.D. ING-IND/11) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale. Ha collaborato alla docenza dei corsi "Misure energetiche industriali ed ambientali" e "Fisica tecnica industriale ed ambientale" presso la Facoltà di Economia dell'Universitas Mercatorum ed effettuato attività didattiche integrative e di tutoraggio per il corso di "Fisica Tecnica" presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Meccanica dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale. Nel 2019, il Candidato è stato visiting PhD student presso la Danish Technical University (Lingby, Danimarca). Dal curriculum si può evincere che nel gennaio 2020 il Candidato è stato titolare di una borsa di studio presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e dal febbraio 2020 è stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope su tematiche inerenti il S.S.D ING-IND/10. Il Candidato ha partecipato ad otto progetti di ricerca nazionali ed ha, inoltre, collaborato con gruppi di ricerca sia a livello nazionale che internazionale. È stato relatore per due congressi internazionali ed un congresso nazionale. Il Candidato ha presentato 12 lavori (11 su rivista e la tesi di dottorato), alcuni dei quali con ottima collocazione editoriale.

