

*RELAZIONE NUCLEO PARTE II*

*Università Telematica Universitas Mercatorum*

---

12 Settembre 2017

## Indice

<b>0. PREMESSA.....</b>	<b>3</b>
0.1. Finalità del documento .....	3
0.2. Approccio metodologico .....	3
<b>1. VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITA' .....</b>	<b>3</b>
1. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO.....	3
1.1. Il funzionamento del sistema.....	5
1.2. Gli Attori e le Relazioni .....	5
1.3. Accoglimento delle istanze della CPDS .....	6
1.5. Analisi dei dati di Ateneo.....	7
A. Attrattività dell'offerta formativa.....	10
Andamento generale delle immatricolazioni (dinamica ultimi tre anni; tendenze in corso; motivazioni delle tendenze in corso; criticità).....	10
I dati durata degli studi e tassi di abbandono sono stati analizzati nel § 1.5 Analisi dei dati di Ateneo.....	11
Elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale) .....	11
B. Sostenibilità dell'offerta formativa .....	13
C. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti .....	13
2. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DEL CDS.....	15
3. MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI.....	16
A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ.....	16
B. Livello di soddisfazione degli studenti.....	16
C. Presa in carico dei risultati.....	21
4. QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE (PARTE FACOLTATIVA) .....	22
<b>5. VALUTAZIONI DEL NUCLEO RISPETTO AI REQUISITI AVA .....</b>	<b>22</b>
5.1. Gli esiti degli Audit.....	22
5.2. La valutazione della documentazione mandata all'ANVUR .....	30
5.3. Il prospetto di sintesi: giudizio del Nucleo sull'autovalutazione di Ateneo.....	39
<b>6. RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI.....</b>	<b>40</b>

## 0. PREMESSA

### 0.1. Finalità del documento

La presente Relazione, riferita all'Anno 2016 e predisposta secondo le "Linee Guida ANVUR 2017 per la Relazione annuale dei Nuclei di valutazione" viene redatta pochi giorni prima della Visita della CEV ANVUR (in programma dal 26 al 29 novembre p.v.) e può assumere pertanto la funzione di :

- ❖ Strumento di preparazione per la Visita della CEV ANVUR per gli Organi e le strutture di Ateneo;
- ❖ Strumento di valutazione esterna per la CEV.

Alla luce delle suindicate finalità la Relazione considera pertanto anche i fatti e gli eventi accaduti fino al 30 luglio 2017, così da restituire una fotografia attuale dell'Ateneo.

### 0.2. Approccio metodologico

Il Nucleo ha ritenuto seguire un approccio di stesura focalizzato sulla:

- ➔ Progettazione da parte del Nucleo di strumenti di sintesi e valutazione originali e creati ad hoc;
- ➔ Sinteticità delle analisi e valutazioni;
- ➔ Presenza di una sezione aggiuntiva dedicata all'analisi del Prospetto di sintesi e della documentazione spedita alla CEV.

## 1. VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ'

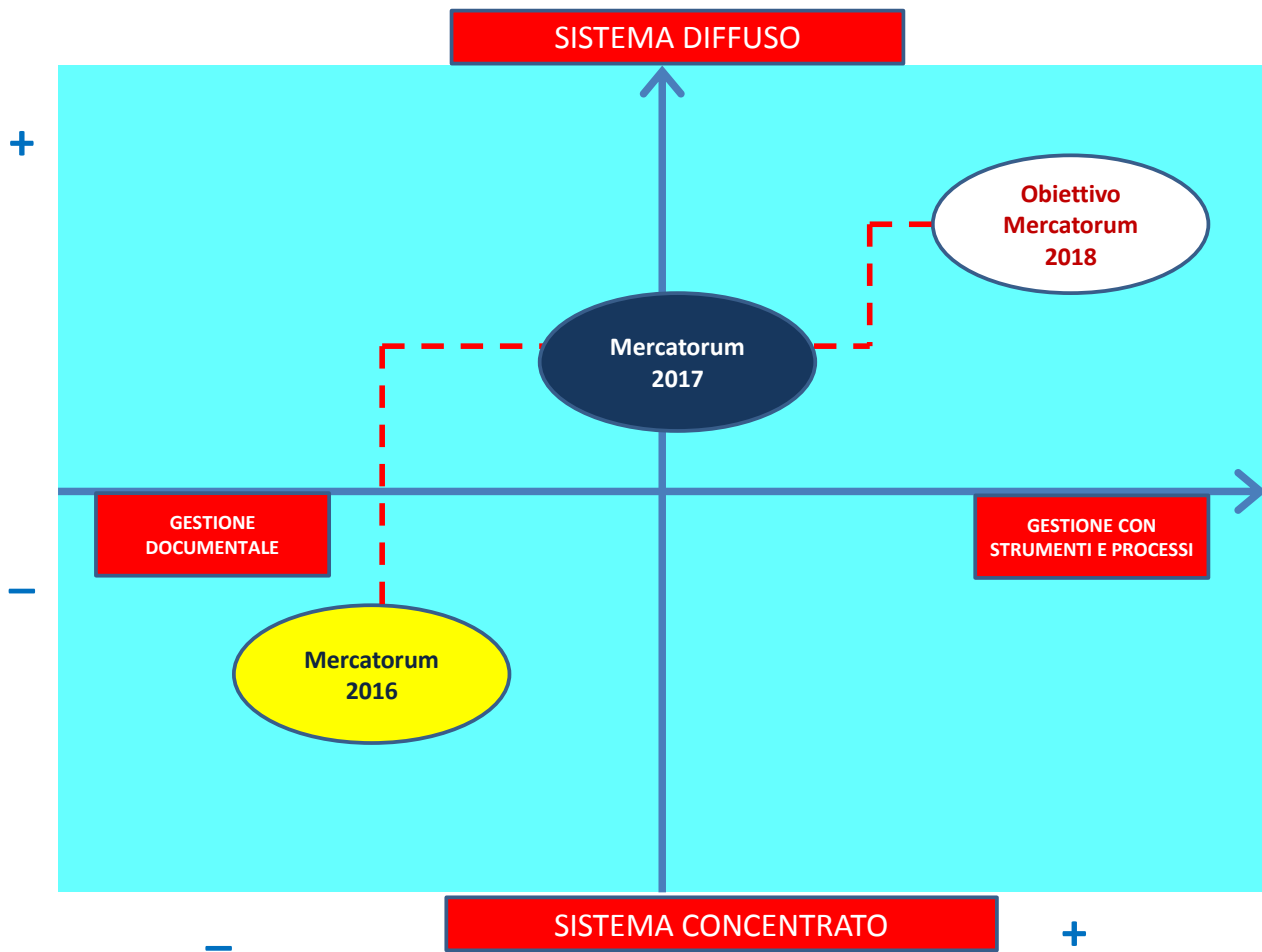
### 1. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEIO

La nuova Governance insediata alla fine del 2015 ha promosso il rilancio della cultura della qualità in Mercatorum come cardine dello sviluppo dell'Ateneo in tutte le sue attività.

Un passo importante, è stato rappresentato dall'approvazione del Piano Triennale, conseguente al Piano Industriale necessario per il rilancio economico dell'Ateneo, avvenuta il 7 dicembre 2016 e dall'emanazione del Documento di Politica della Qualità.

Il Nucleo rileva positivamente che, come suggerito nella Relazione 2016, tutti i documenti programmatici sono ora disponibili: è stato infatti creata una sezione del Sito di Ateneo dedicata all'AQ cui si accede dalla home page (<http://www.unimerccatorum.it/assicurazione-qualita>)

La mappa che segue, sulla base delle Fonti consultate e delle audizioni effettuate, illustra il cambiamento di vision e strategia riguardo la gestione del sistema documentale AVA.



Oggi Mercatorum è collocata nel box blu il che dimostra come il Sistema AQ sia diffuso e si avvalga già di strumenti e processi. Il diagramma mette in luce sinteticamente come Mercatorum sia passata da una produzione aggiuntiva di documenti a supporto del sistema AVA, fortemente centralizzata, ad una diffusione di tali documenti a tutti gli Organi coinvolti direttamente ed indirettamente nell'AQ della didattica e della ricerca e terza missione. Inoltre sono stati progettati e messi in uso numerosi strumenti e processi a sostegno come strumenti di monitoraggio, checklist e procedure di assicurazione della qualità che stanno sostituendo la produzione documentale verso un approccio direttamente operativo e costantemente verificabile.

Nel prossimo futuro l'obiettivo dichiarato è quello di sostituire completamente la produzione documentale aggiuntiva a supporto del sistema AVA con strumenti di monitoraggio e procedure ad hoc. Nel 2018 la diffusione di questi strumenti sarà totale ed ogni processo che coinvolga direttamente o indirettamente l'assicurazione della qualità della didattica e della ricerca e terza missione sarà puntualmente monitorato e verificabile in ogni momento.

## 1.1. Il funzionamento del sistema

---

Il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) è la struttura centrale per l'Assicurazione della Qualità (AQ) e assume il **ruolo di coordinamento** tra:

- ❖ gli Organi di Ateneo ( Rettore, Senato) che definiscono la politica e gli obiettivi per la Qualità della Didattica e la Ricerca;
- ❖ il Nucleo di Valutazione (NdV) e la Commissione Paritetica Docenti/studenti (CPDS) di Ateneo che verificano il raggiungimento e l'applicazione della politica per l'AQ;
- ❖ la Facoltà e i Corsi di Studio (CdS) che sono i diretti responsabili della realizzazione di tale politica.

In accordo con i criteri ANVUR AVA, il Presidio svolge, principalmente, funzioni di accompagnamento, supporto e attuazione delle politiche per la qualità della didattica, della ricerca e terza missione stabilite dagli Organi di Governo; promuove, altresì, la cultura per la qualità, anche attraverso la programmazione di attività formative nell'ambito dell'AQ. All'interno dell'Ateneo sono interlocutori diretti del PQ gli Organi di Governo per le funzioni di consulenza e le strutture didattiche e di ricerca (Facoltà, Corsi di Studio) per le funzioni di sorveglianza e monitoraggio, di promozione del miglioramento continuo e di supporto all'organizzazione. Il PQA Informa gli OdG ed il NV in merito all'applicazione delle politiche per la Qualità. In sintesi, il PQA ha il compito di coordinare, gestire, promuovere e monitorare tutte le attività che vengono svolte a beneficio della qualità delle attività didattiche e della ricerca.

### *Documenti Consultati*

- 📄 Organigramma di Ateneo
- 📄 Rapporti di Riesame
- 📄 Relazioni del PQA e Verbali delle sedute
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica
- 📄 Relazioni della CPDS

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo valuta positivamente lo sviluppo del Sistema di AQ avvenuto nel 2016-2017 che di fatto riprende, attualizzandola, l'impostazione dell'Ateneo che fin dal 2013 si è dotato di idonei strumenti di AQ, solo accantonati nel periodo della crisi economica. Il Nucleo durante le audizioni (cfr. Capitolo 4) ha verificato il grado di maturazione del sistema, la buona diffusione presso Organi e strutture e la penetrazione presso i Corsi di Studio resa possibile da un corpo docente coinvolto e presente sui processi.

Inoltre il Nucleo, oltre a rilevare il buon funzionamento del PQA, ne apprezza lo spirito innovativo che ha consentito di redigere documenti efficaci e strumenti operativi.

## 1.2. Gli Attori e le Relazioni

---

L'Ateneo ha definito l'organigramma e i flussi informativi di Ateneo sia in termini descrittivi, con compiti e funzionamento, che in forma grafica con evidenza delle relazioni tra le componenti.

L'Ateneo, date le ridotte dimensioni, ha scelto di avere una unica CPDS, rappresentativa di tutti i corsi attivi ed ha puntato su un rafforzamento del NdV che è cresciuto di due unità nel corso del 2016 e comprende anche una rappresentanza studentesca nella consapevolezza dell'importanza della Centralità dello Studente.

### *Documenti Consultati*

- 📄 Organigramma di Ateneo
- 📄 Rapporti di Riesame
- 📄 Relazioni del PQA e Verbali delle sedute
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica
- 📄 Rapporti CPDS

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo ritiene che i meccanismi di funzionamento tra gli Organi di Ateneo e gli Attori del Sistema AQ ed il relativo funzionamento siano descritti in maniera chiara e l'efficacia del processo è desumibile dal livello di approfondimento dei documenti prodotti.

Il Nucleo, inoltre, date le ridotte dimensioni dell'Ateneo, auspica annualmente una seduta congiunta del CDA e del Senato con il PQA proprio per sviluppare e migliorare il grado di diffusione dell'AQ a tutti i livelli di Governo.

### **1.3. Accoglimento delle istanze della CPDS**

---

L'Ateneo – tramite la stessa CPDS effettua un costante monitoraggio, controllato dal PQA, del livello di accoglimento delle istanze della CPDS. La raccolta delle istanze in forma tabellare ne agevola lo stato di avanzamento che viene monitorato ad ogni riunione della CPDS.

### *Documenti Consultati*

- 📄 Rapporti di Riesame
- 📄 Relazioni del PQA e Verbali delle sedute
- 📄 Rapporti CPDS

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo giudica positivamente il funzionamento della CPDS e il grado di interazione con altri attori dell'AQ. Si rileva anche un buon tasso di presenza alle riunioni anche da parte della componente studentesca, il che non sempre è praticabile nel caso di utenza già inserita nel mondo del lavoro.

Sulla base delle Relazioni disponibili il Nucleo ha potuto verificare come la CPDS sia stata fondamentale nella fase di crisi economica e di successivo passaggio al nuovo modello didattico, essendosi creato un circolo virtuoso tra Ateneo e studenti per la rapida e più efficace soluzione di problematiche anche con suggerimenti risolutivi individuati dagli studente e accolti dall'Ateneo.

## 1.5. Analisi dei dati di Ateneo

---

L'Ateneo dichiara che le problematiche di invio dei dati, conseguenti al cambio di piattaforma sono superate e le spedizioni all'ANS sono ormai regolari.

Giova comunque ricordare che il nuovo quadro indicatori, conforme al D.M. 987/2016, ha comportato un problema sostanziale di allineamento.

dei dati in quanto il sistema nazionale non è ancora pienamente conforme alle esigenze degli Atenei Telematici che immatricolano in ogni momento dell'anno: ne è emerso che i dati rilasciati da ANVUR-CINECA e desumibili dalla Banca dati AVA non corrispondono alla situazione reale di Ateneo.

Il Nucleo tuttavia ritiene di poter commentare alcuni dati, che non sembrano presentare problemi di allineamento.

### **Informazioni generali**

L'Ateneo possiede un'unica Facoltà (di Economia) con circa 18 docenti nei tre a.a. analizzati. Tali cifre, insieme a quelle successive sulla consistenza degli iscritti, pongono l'ateneo nella fascia dimensionale bassa, inferiore a quella media degli altri atenei telematici.

Il numero totale di ore di didattica erogata dal personale docente a tempo indeterminato risulta superiore a quello medio degli altri atenei telematici (tranne nel 2013 che è quasi uguale); tale risultato è tanto più rilevante se si tiene conto del numero totale di docenti a cui si riferisce. Il confronto, in termini relativi, rimane alto anche se paragonato con il dato riferito agli atenei non telematici.

Da notare che la didattica erogata nel suo complesso (ossia da tutti i docenti) è circa il doppio di quella erogata dai docenti a tempo indeterminato, mentre mediamente negli altri atenei telematici si ricorre con maggiore frequenza ai docenti a tempo determinato o a contratto (la didattica erogata totale è circa quattro volte quella riferita ai docenti a tempo indeterminato). A conferma di ciò si veda la didattica potenziale, e la si confronti con quella erogata.

Gli avvisi di carriera e le immatricolazioni della facoltà di Economia registrano un trend negativo nel triennio analizzato, con una brusca caduta nel 2015, anno di grande difficoltà per l'ateneo. Tale trend negativo è in contrasto con quanto avviene negli altri atenei telematici e negli atenei standard, e conferma la difficile fase economica che ha portato alla nuova joint-venture e alla riorganizzazione dell'ateneo nel 2016 ma che ormai è superata (cfr § Attrattività offerta formativa).

Il numero degli iscritti totali (sia regolari che non) presenta una diminuzione significativa solo nel 2015, mentre negli anni precedenti si osserva una tenuta pressoché costante.

### **Gruppo A Indicatori Didattica**

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è in linea con i dati medi degli atenei telematici, tranne il dato fortemente negativo registrato nel 2015. Gli studenti delle università telematiche hanno notoriamente un rendimento inferiore a quello delle università standard, poiché sono in gran parte studenti lavoratori (ad Universitas Mercatorum oltre il 90% degli studenti è lavoratore).

Nonostante un rendimento più lento, uno studente su due si laurea in regola, dato leggermente inferiore alla media telematica, ma superiore a quello della lauree in corsi in presenza.

Gli studenti provengono per circa l'80% da regioni diverse dal Lazio (luogo dove ha sede l'ateneo), poiché la caratteristica "online" favorisce ovviamente la frequenza a distanza e la laurea magistrale riesce ad attrarre studenti laureati in altri atenei.

Per ogni docente strutturato (a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato) si registrano dai 10 ai 15 studenti, dato 10 volte migliore della media telematica e 3 volte di quella standard. Bisogna tuttavia ammettere che il dato particolarmente vantaggioso del 2015 è da attribuirsi in parte anche al calo degli studenti.

### **Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione**

Tutti gli indicatori in tale sezione presentano valori nulli, poiché negli a.a. in esame non era stata attivata una reale politica di internazionalizzazione e ancora non era partito il programma Erasmus.

### **Gruppo C Indicatori Qualità della Ricerca e dell'Ambiente della Ricerca**

In tale sezione vengono riportati alcuni indicatori di sintesi estrapolati dall'ultima VQR, che mostrano come Universitas Mercatorum, con un valore di IRFS superiore alla quota di prodotti attesi, abbia un peso quali-quantitativo superiore a quello atteso. Inoltre, scorpendo il dato aggregato dell'indicatore IRAS1 per singole aree (12 e 13) notiamo come l'area 12 ottenga un punteggio molto alto, mostrando una valutazione superiore alla media nazionale di area, con una frazione di prodotti eccellenti ed elevati superiore alla media di area (Si veda anche rapporto ANVUR su VQR dell'ateneo). L'ateneo mantiene una posizione di 10 e 21 per le suddette aree nella graduatoria dei piccoli atenei e si posiziona in cima tra le università telematiche.

Nell'Ateneo non è attivo al momento un programma di dottorato, pertanto non è possibile commentare i restanti indicatori del gruppo C.

### **Gruppo E Altri Indicatori per la Valutazione della Didattica**

Gli indicatori iA13-iA16 mostrano più nel dettaglio, rispetto a quanto analizzato dagli indicatori del Gruppo A, la prosecuzione degli studi nel rispettivo corso di laurea, in base ai CFU maturati. Complessivamente tali indicatori presentano nel 2013 dati soddisfacenti e in linea (se non superiori) con quelli degli atenei telematici, mentre presentano valori molto bassi per gli a.a. 2014 e 2015. Tale fenomeno è da ricollegarsi alle difficoltà che l'ateneo ha attraversato, inducendo disagi nella didattica e nell'uso della piattaforma e creando ritardi e rallentamenti nell'iter di studio degli studenti. I dati riferiti all'anno 2015 sono inoltre di bassa intensità, e pertanto risultano poco significativi e interpretabili.

In riferimento all'indicatore iA20 si evidenzia un problema di imputazioni dati, che non ha permesso all'ateneo di riportare il corretto numero di tutor presenti.



Pertanto il rapporto tutor/studenti riportato nella scheda è sottovalutato e inferiore a quello reale.

L'indicatore iA24 mostra con evidenza la crisi del 2015, dove oltre il 90% di coloro che si erano iscritti N+1 anni prima (per i corsi triennali N=3), ha abbandonato gli studi.

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Gli indicatori in tale sezione riprendono in parte quanto già visto nella sezione "Gruppo E". In particolare, confrontando gli indicatori iA21 e iA21Bis, possiamo affermare che gli studenti che proseguono gli studi, non hanno cambiato università e sono rimasti iscritti nell'Ateneo (quindi gli abbandoni sono in gran parte dovuti ad allontanamento dallo studio, più che al trasferimento presso altro ateneo). Tale fenomeno è in linea con quanto avviene nelle altre università, benché la percentuale di studenti che proseguono gli studi, in Mercatorum, sia inferiore mediamente a quanto registrato negli altri atenei. Scoraggiante il dato di "fedeltà" del 2014, mentre il 100% osservato nel 2015 è purtroppo attribuibile alle basse cifre, più che ad una reale tendenza.

### **Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

In questa sezione si riportano gli indicatori sul rapporto studenti/docenti, distintamente per area (scientifico-tecnologica e umanistico-sociale). In entrambi i casi, come già evidenziato nel commento dell'indicatore iA5C, tali rapporti sono particolarmente favorevoli per l'Ateneo. Ogni docente ha un carico di studenti molto più basso di quello registrato nelle università telematiche e standard. Tale caratteristica segue la politica adottata da sempre da Universitas Mercatorum di porre particolare attenzione allo studente e alle sue esigenze didattiche. Per il 2015, anno in cui si è avuto un complessivo calo di iscrizioni, il rapporto in considerazione è persino di 4 studenti per docente (area scientifico-tecnologica) e 8 studenti per docente nell'area umanistico-sociale.

## A. Attrattività dell'offerta formativa

*Andamento generale delle immatricolazioni (dinamica ultimi tre anni; tendenze in corso; motivazioni delle tendenze in corso; criticità)*

L'offerta formativa dell'Ateneo è articolata su tre corsi di laurea:

- Corso di Laurea Triennale in Gestione d'Impresa (L18)
- Corso di Laurea Triennale in Scienze del Turismo (L15)
- Corso di Laurea Magistrale in "Management" (LM77)

Relativamente all'**Anno Accademico 2014-2015** gli studenti entrati in Ateneo sono così distribuiti:

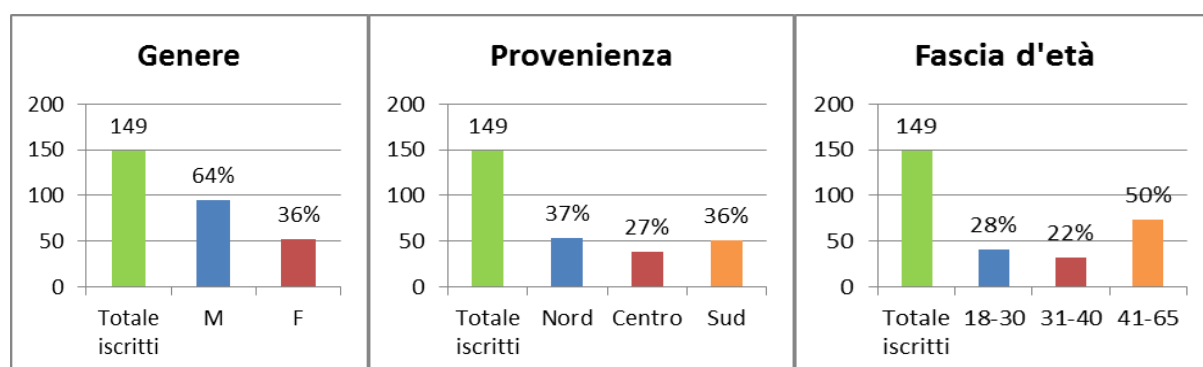
- N. 59 al Corso di Laurea Triennale in Gestione d'Impresa (L18)
- N. 31 al Corso di Laurea Triennale in Scienze del Turismo (L15)
- N. 41 al Corso di Laurea Magistrale in "Management" (LM77)

Anno Accademico	N.	M	F	NORD	CENTRO	SUD	18-30	31-40	41-65
2015/2016	128	62%	38%	43%	34%	23%	34%	34%	32%

Relativamente **all'Anno Accademico 2015-2016** gli studenti entrati in Ateneo sono così distribuiti:

- N. 80 al Corso di Laurea Triennale in Gestione d'Impresa (L18)
- N. 28 al Corso di Laurea Triennale in Scienze del Turismo (L15)
- N. 41 al Corso di Laurea Magistrale in "Management" (LM77)

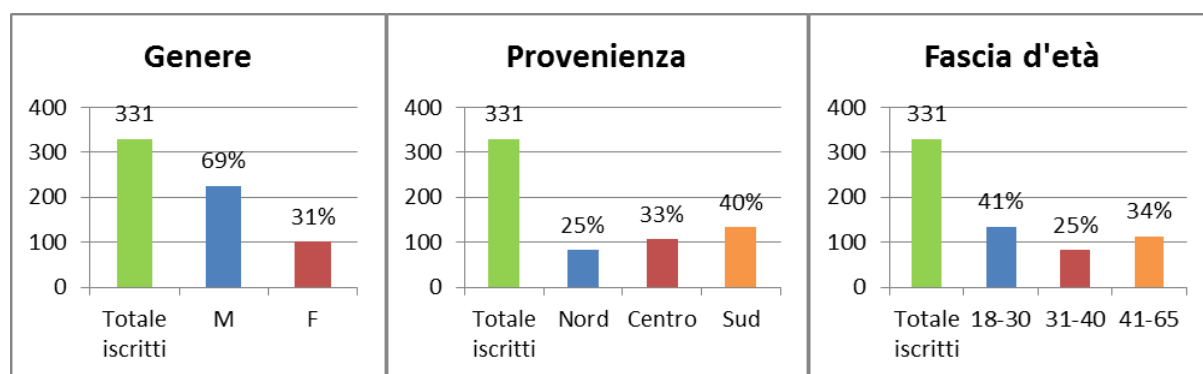
Anno Accademico	N.	M	F	NORD	CENTRO	SUD	18-30	31-40	41-65
2015/2016	149	64%	36%	37%	27%	36%	28%	22%	50%



Relativamente **all'Anno Accademico 2016-2017** gli studenti entrati in Ateneo sono così distribuiti:

- N. 236 Corso di Laurea Triennale in Gestione d'Impresa (L18)
- N. 50 al Corso di Laurea Triennale in Scienze del Turismo (L15)
- N. 45 al Corso di Laurea Magistrale in "Management" (LM77)

Anno Accademico	N.	M	F	NORD	CENTRO	SUD	18-30	31-40	41-65
2015/2016	331	69%	31%	25%	33%	40%	41%	25%	34%



*I dati durata degli studi e tassi di abbandono sono stati analizzati nel § 1.5 Analisi dei dati di Ateneo.*

L'Ateneo ha dichiarato di aver messo in campo azioni di comunicazione mirate. Infatti a partire da ottobre Universitas grazie all'appartenenza al Sistema camerale ha intervistato, con apposito questionario, tutte le società di capitali italiane per raccogliere il gradimento rispetto:

- Ai corsi di laurea
- Ai Master
- A servizi specialistici quali:

*Elementi distintivi dell'offerta formativa rispetto al contesto di riferimento (regionale, nazionale o internazionale)*

#### **Stage garantito**

L'Universitas Mercatorum promuove stage curriculari ed extracurriculari per i propri studenti e laureati. Tale opportunità viene impreziosita dalla stretta connessione tra le Camere di Commercio Italiane, in grado di individuare le aziende più conformi al proprio percorso di studio. Per ogni stage è previsto un progetto formativo su misura che individua gli obiettivi formativi e ne definisce modalità di svolgimento, nonché la durata dello stage stesso.

#### **Sportello sull'imprenditorialità**

Gli studenti possono usufruire dello sportello sull'imprenditorialità per attuare l'obiettivo "fai della tua tesi di laurea la tua idea di business". L'Ateneo permette di offrire servizi integrativi alla didattica che consentano allo studente non solo di

essere orientato sulle implicazioni operative di ciascun insegnamento nella gestione aziendale, ma di usufruire di servizi dedicati di coaching svolti dagli stessi docenti e ricercatori, finalizzati a costruire un supporto personalizzato allo sviluppo dell'idea di business di ciascun studente.

Tale supporto culmina nel progetto di Tesi di Impresa, che potrà avere un carattere sperimentale dedicato alla redazione di un piano di start-up di impresa, in base alla business idea maturata dallo studente.






### **Università delle Imprese**

L'Ateneo ha lanciato il programma gratuito "Industria 4.0" rivolto a tutte le imprese italiane, per diffondere conoscenza e guidare e supportare imprese e organizzazioni nella loro necessità di innovazione digitale attraverso un percorso di accompagnamento a loro dedicato.

Esso mira a fornire le conoscenze teoriche, metodologiche e tecnico-professionali dal punto di vista strutturale e di funzionamento delle aziende, con particolare riferimento a quelle della pubblica amministrazione, manifatturiere, high tech e commerciali.

L'iniziativa ha coinvolto ad oggi circa 5000 imprese e il 10% di queste ultime si è tradotto in studenti che stanno frequentando il corso. Il NdV giudica in definitiva la progettazione del Corso di alta formazione Industria 4.0 come un'operazione assolutamente positiva in termini numerici, di riscontro e diffusione presso le imprese della necessità di innovazione digitale.

### *Documenti Consultati*

-  [Dati Immatricolati ed iscritti](#)
-  [Linee guida per la didattica interattiva \(DI\)](#)
-  [Piano Triennale](#)
-  [Relazioni del Presidio di Qualità](#)
-  [Schede insegnamento 2015-2016 e 2016-2017](#)

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo prende atto favorevolmente della crescita del numero di iscritti e delle azioni messe in campo per raggiungere tale risultato che appaiono coerenti con la strategia individuata dal Piano Triennale (Università delle imprese).

Restano ancora potenzialità inesprese per cui il Nucleo ribadisce, analogamente allo scorso anno, la necessità di proseguire le azioni per l'aumento delle immatricolazioni non con l'obiettivo di rincorrere i competitors ma con l'auspicio di una chiara individuazione di nicchie e segmenti di interesse.

Il Nucleo inoltre rileva come tra le azioni poste in essere per l'attrattività degli studenti siano sicuramente da annoverare positivamente:

- ❖ Campagne mirate presso i lavoratori delle imprese in coerenza con il carattere distintivo dell'Ateneo
- ❖ L'apertura di nuove sedi di esame
- ❖ Il progetto Industria 4.0 che si inserisce anche nel dibattito economico del Paese e contribuisce alla necessità di innovazione digitale delle nostre imprese.

## **B. Sostenibilità dell'offerta formativa**

---

In riferimento alla sostenibilità della docenza, e più specificatamente alle previsioni di cui al DM 987/2016 successivamente modificato quanto ad entrata in vigore dal DM 60 del 08 febbraio 2017, Mercatorum è allineata sui requisiti del D.M 987/2016 e alla relativa modifica di cui al D.M 000060/2017.

L'Ateneo è consapevole che occorrerà porre in essere e poi attuare, qualora le norme vigenti restino quelle attuali, dalla seconda metà del 2018 un piano strutturato di incremento della docenza di ruolo per rispondere al dettato normativo.

In riferimento invece al quoziente studenti/tutor l'Ateneo ha naturalmente rispettato le tre tipologie di tutoraggio previste dal D.m 987/2016 ivi compreso il riferimento al possesso del Dottorato di Ricerca da parte dei 2/3 dei tutor, come auspicato dalle Linee Guida AVA.

Come strumento di monitoraggio l'Ateneo fa riferimento, a partire dall'AA 2017-2018, allo strumento previsto nella Scheda SUA per il conteggio della docenza necessaria, così da evitare problematiche di allineamento dei dati tra quelli di Ateneo e quelli processati dall'ANS oltre che a strumenti interni appositamente predisposti.

Il Piano Triennale indica chiari percorsi di ampliamento del corpo docente che trovano una prima attuazione nella delibera del Senato del 25 maggio u.s.) e individuano dei percorsi di crescita coerenti con la mission.

### *Documenti Consultati*

- 📄 Scheda SUA
- 📄 Checklist di Controllo del PQA per carico didattico
- 📄 Checklist di Controllo del PQA per numerosità docenti-tutor rispetto a studenti

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo prende atto degli sforzi in essere da parte della Governance per il ritorno all'equilibrio economico, pur auspicando – quando la situazione economica lo consentirà – un piano strutturato di adeguamento di organico. In questo senso la recente decisione del Senato Accademico di aprire due posizioni RTD lettera a) lascia rappresentare un primo passo.

Il Nucleo inoltre giudica positivamente l'introduzione di idonei strumenti di monitoraggio, che si aggiungono a quelli previsti nella Scheda SUA, quali:

- ➔ Checklist di Controllo del PQA per carico didattico
- ➔ Checklist di Controllo del PQA per numerosità docenti-tutor rispetto a studenti

## **C. Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento previsti**




---

L'Ateneo nel corso del 2016-2017 ha riorganizzato le modalità di ascolto delle parti economiche e sociali attraverso:

- ➔ La realizzazione di indagini ad hoc presso le imprese, grazie all'appartenenza alle Camere di Commercio

- ➔ La definizione di “Linee Guida dell’Analisi della Domanda”
- ➔ La recente decisione di attivare anche i “Comitati di Indirizzo dei CdS”
- ➔ La nuova modalità di redazione delle Schede Insegnamento.

### *Documenti Consultati*

-  Scheda SUA
-  Linee Guida Analisi della Domanda
-  Analisi della Domanda

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo rileva come la modalità di ascolto delle parti economiche e sociali sia uno dei punti di forza dell’Ateneo e auspica la pubblicazione sul sito Internet dei documenti di “Analisi della domanda” quale strumento di orientamento degli studenti in ingresso e in uscita.

Inoltre le Schede insegnamento risultano essere state ulteriormente approfondite e declinate secondo i Descrittori di Dublino.

## 2. SISTEMA DI AQ A LIVELLO DEL CDS

L'Ateneo nel corso del 2016 e soprattutto nel 2017 ha ridisegnato il processo di gestione dei CdS i quali sono stati sottoposti a una completa revisione procedurale e di contenuto.

CORSI DI STUDIO	REVISIONE PROCEDURALE	REVISIONE DEI CONTENUTI	SERVIZI SUPPORTO ALLO STUDIO	DOTAZIONE INFRASTRUTTURALE
L15	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Linee Guida tutorato</li> <li>→ Linee Guida analisi della domanda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Modifica CUN AA 2016-2017</li> <li>→ Revisione programmi didattici</li> <li>→ Attivazione nuova modalità di ascolto parti sociali</li> <li>→ Revisione test di accesso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Linee Guida orientamento</li> <li>→ Attivazione mobilità internazionale</li> <li>→ Linee guida assistenza tecnologica</li> </ul>	
L18	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Linea Guida Schede SUA</li> <li>→ Linee guida Recupero dei debiti</li> <li>→ Regolamento Esami</li> <li>→ Nuovo format schede insegnamento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Modifica CUN AA 2016-2017</li> <li>→ Attivazione Curriculum Digitale</li> <li>→ Attivazione nuova modalità di ascolto parti sociali</li> <li>→ Revisione Test di Accesso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Linee Guida orientamento</li> <li>→ Attivazione mobilità internazionale</li> <li>→ Linee guida assistenza tecnologica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Completamento passaggio carriere</li> <li>→ Implementazione nuovo Sistema di Didattica Interattiva</li> <li>→ Avvio servizio "Biblioteca Diffusa"</li> </ul>
LM77		<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Modifica CUN AA 2016-2017</li> <li>→ Revisione programmi didattici</li> <li>→ Attivazione nuova modalità di ascolto parti sociali</li> <li>→ Ampliamento esami a scelta</li> <li>→ Revisione Test di Accesso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Linee Guida orientamento</li> <li>→ Attivazione mobilità internazionale</li> <li>→ Avvio Servizio Crea la Tua Impresa</li> </ul>	

### Documenti Consultati

- 📄 Schede SUA
- 📄 Accesso piattaforma didattica
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità
- 📄 Verbali PQA e CdS
- 📄 Rapporti di Riesame Ciclico

### Valutazioni del Nucleo

Il Nucleo rileva positivamente l'impegno profuso dai CdS e prende atto della completezza dell'attività di Riesame Ciclico nonché le azioni intraprese per

rendere coerenti funzioni e competenze delle figure professionali individuate attraverso un sistematico confronto con le Parti Interessate con i risultati di apprendimento attesi, assicurandosi che questi possano efficacemente essere conseguiti mediante le attività formative previste nel percorso formativo. I risultati di apprendimento sono stati specificati in modo da far comprendere cosa lo studente conoscerà e cosa saprà fare al termine del corso.

### **3. MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI**

#### **A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

L'Ateneo conduce le rilevazioni attraverso un sistema online integrato con la piattaforma. Il sistema di copertura dei CdS è il 100%.

#### *Documenti Consultati*

- 📄 Relazione sulle opinioni al 30 aprile 2017
- 📄 Accesso piattaforma didattica

#### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo giudica positivamente la modalità di svolgimento e il contenuto della rilevazione, che garantisce efficacia, tempestività e copertura totale dei soggetti coinvolti.

Il Nucleo auspica, come fatto lo scorso anno, anche la realizzazione di ulteriori indagini ad hoc.

#### **B. Livello di soddisfazione degli studenti**

Le rilevazioni condotte alla data del 30 aprile 2017 sono articolate per CdS e per singolo insegnamento di ogni CdS

Per la presente Relazione il Nucleo ha effettuato una nuova elaborazione – comprensiva di tutti i CdS - in cui vengono evidenziati i valori medi di soddisfazione degli studenti rispetto al seguente questionario.



Domanda 1	Risposte				
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	5,43	12,31	48,98	32,71	0,56

Domanda 2	Risposte				
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	6,66	13,39	49,03	30,37	0,56

Domanda 3	Risposte				
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	5,90	9,30	47,32	36,88	0,59

Domanda 4	Risposte				
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	7,27	15,29	39,36	37,52	0,56

Domanda 5	Risposte				
Le attività didattiche online (filmati multimediali, unità ipertestuali,,) sono di facile accesso e utilizzo?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	8,54	9,15	43,10	38,58	0,63

Domanda 6	Risposte				
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	5,14	6,97	48,32	39,01	0,56

Domanda 7	Risposte				
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	3,76	6,39	46,19	43,11	0,56

Domanda 8	Risposte				
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc?) sono state utili all'apprendimento della materia?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	17,46	16,59	39,89	25,43	0,63

Domanda 9	Risposte				
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	4,39	10,14	52,79	31,71	0,97

Domanda 10	Risposte				
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	4,67	7,70	48,80	37,83	1,01

Domanda 11	Risposte				
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che si</i>	<i>Più si che no</i>	<i>Decisamente si</i>	<i>Altro/Non Data</i>
	3,98	5,22	37,05	53,19	0,56

### *Documenti Consultati*

1. Relazione del Nucleo di Valutazione parte I
2. Relazioni del Presidio di Qualità

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo prende atto del regolare svolgimento delle rilevazioni secondo le norme di legge e dei risultati molto positivi (sommando i valori “più si che no” e “decisamente si” si raggiunge la soglia di circa l’80% di valori positivi).

Il Nucleo Raccomanda, anche al fine di ampliare la capacità di ascolto degli studenti e ottenere utili indicazioni per il miglioramento continuo dell’AQ dei Corsi di Studio, di:

- prevedere accanto alle rilevazioni annuali forme rapide di consultazione (sondaggi ecc) per monitorare gli andamenti didattici in tempo reale;
- strutturare check-list e rapporti di monitoraggio periodico rapidi, a supporto delle scelte dell’AQ e degli Organi Accademici e di Governo;

## **C. Presa in carico dei risultati**

---

Mel corso del 2017 è stata strutturata la funzione di “Delegato alla Didattica” proprio con l’obiettivo di monitorare le istanze degli studenti e garantire il superamento delle criticità. La funzione, come risulta dai verbali, si è fatta carico, in raccordo con il PQA di individuare per ogni criticità soluzioni correttive.

### *Documenti Consultati*

-  Relazione Delegato alla Didattica
-  Relazioni CPDS
-  Relazioni e Verbali PQA

### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo Raccomanda di proseguire nell’attività di monitoraggio e presa in carico dei risultati, prevedendo anche uno strumento standard di monitoraggio.

#### **4. QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE (PARTE FACOLTATIVA)**

Nel corso del periodo di riferimento l'Ateneo si è dotato di un Piano Triennale e di correlati strumenti per la Ricerca e la Terza Missione quali:

- ➔ La Strategia della Ricerca e della Terza Missione
- ➔ Il Piano di Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza Missione
- ➔ Il Sistema di Monitoraggio dei dati della Ricerca

##### *Documenti Consultati*

- 📄 Strategia della Ricerca e della Terza Missione
- 📄 Piano di Assicurazione della Qualità della Ricerca e Terza Missione
- 📄 Relazioni e Verbali del Senato e del PQA

##### *Valutazioni del Nucleo*

Il Nucleo prende atto della rinnovata attenzione dell'Ateneo per la Ricerca e degli strumenti messi in campo

Il Nucleo raccomanda di porre in essere tutte le azioni pianificate avviando altresì una analisi di outcome.

Sul fronte delle risorse apprezzabile, sia pure nella situazione economica dell'Ateneo, la proposta di Regolamento per la premialità.

Innovativo infine il sistema di monitoraggio dei dati della Ricerca e Terza Missione che consentirà a regime di poter contare su un cruscotto informativo di Ateneo.

#### **5. VALUTAZIONI DEL NUCLEO RISPETTO AI REQUISITI AVA**

L'obiettivo del presente capitolo è quello di restituire una valutazione sui differenti requisiti del Sistema AVA utilizzando gli esiti degli Audit e analizzando la documentazione spedita alla CEV.

##### **5.1. Gli esiti degli Audit**

Il Nucleo ha condotto gli Audit del 2017 nei giorni 18 e 19 maggio u.s. ascoltando gli Organi di Governo, la CPDS e i CDS.

Il Nucleo ha restituito per i requisiti R1, R2 ed R4 la seguente valutazione adottando la scala Ottimo, Buono, Sufficiente, Migliorabile.

<b>Requisito</b>	<b>Documenti di riferimento</b>	<b>Punti di attenzione</b>	<b>sintesi del giudizio</b>	<b>valutazione numerica del punto di attenzione</b>
<i>R1.A.1</i>	Documenti di pianificazione di Ateneo	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	L'ateneo ha approvato un piano strategico in cui è presentata la visione in merito alla didattica, alla ricerca e alla terza missione e le proprie aspirazioni in termini di prospettive di sviluppo. Il PS presenta un chiaro inquadramento nel contesto di riferimento e una definizione delle risorse da impiegare ai fini della realizzazione degli obiettivi. In fase di Audit Le carenze evidenziate sono state anche confermate in fase di audit.	Buono
			Le politiche per la qualità risultano organiche, con una discreta indicazione delle attività poste in essere per conseguire gli obiettivi previsti.	Buono
			La pianificazione dell'offerta formativa prevede la istituzione di alcuni nuovi CdS, l'Ateneo pare consapevole del contesto socio-culturale, delle missioni e delle potenzialità di sviluppo di una università telematica.	Buono
			Il target degli utenti a cui si rivolge l'offerta dell'ateneo appare ben specificato. La centralità degli studenti appare evidente nei documenti di programmazione e dai regolamenti interni. Seppure siano presenti e valorizzati gli studenti nei processi formativi e nelle strutture di governo dei CdS si rileva l'assenza di rappresentanze negli organi di governo.	Sufficiente
<i>R1.A.2</i>	Regolamenti di Ateneo	Architettura del sistema di AQ di Ateneo	La descrizione degli organi chiara, la dotazione del personale e la tecnostuttura appare adeguata.	Sufficiente
			I compiti sono chiaramente definiti del Sistema di Qualità di Ateneo.	Buono
			Gli organi sono collocati in una architettura di AQ efficiente, la tecnostuttura è preparata ed offre supporto adeguato, sarebbe tuttavia necessario un incremento del personale di supporto ai CdS per i processi di AQ.	Sufficiente
<i>R1.A.3</i>	Regolamenti di Ateneo e documenti del Presidio di Qualità	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	Nel corso degli ultimi anni organi e sistema di AQ sono stati oggetto di ripensamenti e riorganizzazioni. Data la dimensione dell'ateneo la comunicazione risulta efficace, anche se non sempre formalizzata. Non risulta effettuata una attività di rilievo delle opinioni del personale T/A degli uffici.	Sufficiente

Requisito	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	sintesi del giudizio	valutazione numerica del punto di attenzione
			Il funzionamento del sistema di AQ è monitorato e sottoposto a revisione critica attraverso feedback costanti dei docenti e del Direttore Generale nelle riunioni degli organismi periferici. Tali informazioni sono partecipate agli organi di governo.	Buono
R1.A.4.	Statuto e Regolamenti	Ruolo attribuito agli studenti	Gli studenti hanno un ruolo attivo nelle decisioni dei CdS, la partecipazione degli studenti è adeguatamente sollecitata. Assente la presenza dello studente negli organi centrali.	Sufficiente
R1.B.1	Regolamenti e linee guida di Ateneo	Ammissione e carriera degli studenti	Le modalità sono comunicate chiaramente nel sito web e attraverso gli uffici di orientamento.	Buono
				Buono
			Non sono specificamente indicate le risorse destinate a pre-corsi e percorsi di recupero, pur essendo previste tali attività.	
			Sono realizzate attività per il miglioramento dell'attrattività e predisposto e materiale informativo.	
R1.B.2	Linee di indirizzo di Ateneo sulla programmazione dell'offerta didattica	Programmazione dell'offerta formativa	La programmazione dell'offerta, tiene conto delle linee strategiche, anche se il collegamento con le esigenze delle PI tiene conto solo di alcuni aspetti (ad esempio non sembrano chiari i collegamenti con attività di ricerca in corso).	Sufficiente
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS	Progettazione e aggiornamento dei CdS	L'Ateneo, in relazione alla progettazione dei CdS, ha impostato un programma di sviluppo che risponde ad alcuni ambiti di potenziale interesse per il contesto di riferimento socio-economico. Queste necessità sono individuate anche attraverso l'interazione con alcune parti interessate. Sono inoltre egregiamente utilizzati specifici studi di settore.	Ottimo



<b>Requisito</b>	<b>Documenti di riferimento</b>	<b>Punti di attenzione</b>	<b>sintesi del giudizio</b>	<b>valutazione numerica del punto di attenzione</b>
			Le consultazioni con le parti interessate sono generalmente a carattere locale, nazionale e internazionale. I docenti svolgono le attività didattiche nei settori di competenza.	Ottimo
			i percorsi risultano sufficientemente flessibili.	Buono
			il PQA svolge una azione di monitoraggio di cui dà conto agli organi di governo.	Ottimo
R1.C.1	<b>Regolamenti di Ateneo</b>	Reclutamento e qualificazione del corpo docente	I criteri di reclutamento sono conformi alla programmazione.	Buono
	<b>Documenti degli organi di governo</b>		Non vi sono state iniziative specifiche.	Da migliorare
			L'ateneo prevede attività per tutti i docenti e tutor.	Buono
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca	Le strutture sono fruibili .	Buono
	Documenti di gestione della performance del personale tecnico-amministrativo	Personale tecnico amministrativo	L'Ateneo si è dotato di una procedura e di strumenti ad hoc.	Buono

<i>Requisito</i>	<b>Documenti di riferimento</b>	<b>Punti di attenzione</b>	sintesi del giudizio	valutazione numerica del punto di attenzione
<i>R1.C.3</i>		Sostenibilità della didattica	Non si ravvisano casi di sovraccarico.	Buono
			Non risultano presenti situazioni problematiche.	Buono
<i>R1.T.1</i>		Strutture software per gli Atenei Telematici e servizi di supporto alla didattica a distanza	Livelli complessivi più che adeguati.	Ottimo
<i>R1.T.2</i>		Single sign on	Livelli complessivi più che adeguati.	Ottimo
<i>R1.T.3</i>		Accessibilità	Livelli complessivi adeguati.	Ottimo

Requisito	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	sintesi del giudizio	valutazione numerica del punto di attenzione
R2.A.1	Documentazione sulle attività del Presidio di Qualità	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	<p>Gli strumenti messi in atto dal Presidio su mandato degli OOAA paiono del tutto soddisfacenti..</p> <p>Il presidio cura la gestione e l'indirizzamento dei dati.</p> <p>Si segnala un buon presidio dei processi per la AQ, si riscontrano tuttavia diversi elementi di debolezza per quanto riguarda la ricerca.</p> <p>Il riesame, per quanto riguarda la didattica, ha iniziato ad essere abbastanza efficace. Risulta pressoché nullo per la ricerca perché l'Ateneo si è dotato di un piano solo nel 2017 a causa delle vicende interne .</p> <p>Non sembra vi sia stata finora una chiara identificazione degli obiettivi. Il piano strategico dovrebbe consentire di poter tenere sotto controllo il raggiungimento degli obiettivi.</p> <p>Gli studenti sono parte integrante degli organi di AQ.</p> <p>L'attività recente per la didattica è OK, di fatto risulta quasi nulla per la ricerca.</p>	Buono
				Buono
R2.B.1	Relazioni delle Commissioni Paritetiche e del Nucleo di Valutazione (e altre eventuali relazioni di organi preposti alla valutazione)	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione		Sufficiente
				Sufficiente
				Buono
				Buono
		Sufficiente		

Requisito	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	sintesi del giudizio	valutazione numerica del punto di attenzione
R4.A.1	Piano triennale di Ateneo	<b>Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca</b>	Nel PS sono identificati gli obiettivi, ma non sembra chiarita la coerenza con le potenzialità e gli esiti della VQR. L'ateneo ha individuato tuttavia obiettivi chiari, plausibili e coerenti in una serie di documenti integrativi . Per quanto riguarda la terza missione, si registrano varie iniziative, tutte pienamente coerenti con la missione di Ateneo.	<b>Buono</b>
	Linee strategiche			
	Documenti programmatici di Ateneo			
R4.A.2	Documento strategico di Ateneo	<b>Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi</b>	Gli indicatori di monitoraggio e il sistema complessivo sono definiti. Risultano in fase di applicazione.	<b>Sufficiente</b>
R4.A.3	Documento strategico di Ateneo. Delibere. Strumenti di pubblicazione delle decisioni. Regolamenti	<b>Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri</b>	Sulla base dei dati disponibili non è chiara la correlazione tra attribuzione di risorse per ricerca e strategie. Sono fissati criteri di incentivazione. I criteri sono collegati alle strategie di ateneo.	<b>Sufficiente</b>
R4.A.4	Piano triennale di Ateneo. Altri documenti di Ateneo tra cui la SUA-RD Parte Terza	<b>Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione</b>	Nel PS sono indicati ambiti e obiettivi per la terza missione. L'analisi di impatto progettata e in corso di applicazione.	<b>Sufficiente</b>
R4.B.1	Documenti programmatici del Dipartimento	<b>Definizione delle linee strategiche</b>	non valutabile data la struttura organizzativa.	

Requisito	Documenti di riferimento:	Punti di attenzione	sintesi del giudizio	valutazione numerica del punto di attenzione
	SUA-RD: Quadro A, B1 e B2			
R4.B.2	SUA-RD: Quadro B3 (riesame)	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	non valutabile data la struttura organizzativa.	
	Quadri D,E,F,G,H			
R4.B.3	Documenti programmatici del Dipartimento	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	non valutabile data la struttura organizzativa.	
	SUA-RD:			
	Quadro A1, B1			
R4.B.4		Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	non valutabile data la struttura organizzativa.	

## 5.2. La valutazione della documentazione mandata all'ANVUR

Il Nucleo ha analizzato la documentazione inviata alla CEV in ragione di due variabili:

- ➔ **Innovativo per l'Ateneo:** documento, completo di procedura/linea guida/istruzione operativa non in uso prima nell'Ateneo e quindi di recente introduzione.
- ➔ **Non innovativo:** documento già esistente nelle prassi di Ateneo

Il Nucleo valuta che il numero di **documenti innovativi per l'Ateneo è pari al 71,9%** per cento sul totale dei documenti inviati alla CEV.

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
R1.A.1	Documenti di pianificazione di Ateneo	Piano Triennale	<a href="#">E1</a>	<b>X</b>	-
R1.B.2					
R1.B.1	Regolamenti e Linee guida di Ateneo	Modulistica Iscrizioni Lauree Triennali e Magistrali	<a href="#">E10</a>	-	<b>X</b>
R1.B.1	Regolamenti e Linee guida di Ateneo	Linee Guida Tutorato adottate dal Senato	<a href="#">E11</a>	<b>X</b>	-
R1.C.1					
R3.C.1					
R3.C.T					
R1.B.1	Regolamenti e Linee guida di Ateneo	Linee Guida per il recupero dei Debiti adottate dal PQA	<a href="#">E12</a>	<b>X</b>	-
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS	Linee guida Analisi della Domanda	<a href="#">E13</a>	<b>X</b>	-
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS	Linee guida compilazione scheda SUA	<a href="#">E14</a>	<b>X</b>	-
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS	Esempio analisi della domanda L15	<a href="#">E15</a>	<b>X</b>	-
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione	Esempio analisi della domanda L18	<a href="#">E16</a>	<b>X</b>	-

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
	dei CdS				
R3.A.1	SUA - CDS: quadri A1a, A1b, A2				
R3.D.2	SUA - CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4				
R1.C.1	Regolamenti Ateneo; Documenti degli Organi di Governo	Regolamento per incarichi didattici	<a href="#">E18</a>	-	<b>X</b>
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Carta dei Servizi	<a href="#">E19</a>	-	<b>X</b>
R1.T.2	Piattaforma Telematica				
R1.A.1	Documenti di pianificazione di Ateneo	Documento di Mandato	<a href="#">E2</a>	<b>X</b>	-
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Interazione con gli studenti B1 d	<a href="#">E20</a>	<b>X</b>	-
R3.B.T	Piattaforma Telematica				-
R3.C.T	Piattaforma Telematica				-
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Piano Operativo Biblioteche e Banche dati di Ateneo	<a href="#">E22</a>	<b>X</b>	-
R3.C.2	SUA - CDS: quadro B4, B5				-
R1.C.3	Piattaforma Telematica	Regolamento Carico didattico vigente	<a href="#">E23</a>	<b>X</b>	-
R3.C.1	SUA - CDS: quadro B3				-
R1.C.3	Piattaforma Telematica	Checklist di Controllo del PQA per carico didattico	<a href="#">E24</a>	<b>X</b>	-
R1.C.3	Piattaforma Telematica	Checklist di Controllo del PQA per numerosità docenti-tutor rispetto a studenti	<a href="#">E25</a>	<b>X</b>	-
R3.C.1	SUA - CDS: quadro B3				-
R1.T.1	Piattaforma Telematica	Guida all'utilizzo della Piattaforma E-learning	<a href="#">E26</a>	-	<b>X</b>
R1.T.2	Piattaforma Telematica			-	

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
R1.T.1	Piattaforma Telematica	Didattica Interattiva ed Erogativa	<a href="#">E27</a>	-	<b>X</b>
R1.T.1	Piattaforma Telematica	Guida tecnologica per didattica interattiva	<a href="#">E28</a>	<b>X</b>	-
R2.A.1	Documentazione sulle attività del Presidio di Qualità	Linee Guida Dati e Modalità di Diffusione adottate dal PQA	<a href="#">E29</a>	<b>X</b>	-
R1.A.1	Documenti di pianificazione di Ateneo	Politica della Qualità	<a href="#">E3</a>	<b>X</b>	-
R2.B.1	Relazioni delle Commissioni Paritetiche e del Nucleo di Valutazione (e altre eventuali relazioni di organi preposti alla valutazione)	Verbali Nucleo di Valutazione	<a href="#">E30</a>	-	<b>X</b>
R3.A.1	SUA - CDS: quadri A1a, A1b, A2	Verbali parti Sociali L15	<a href="#">E34</a>	<b>X</b>	-
R3.D.2	SUA - CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4	Verbali parti sociali L15	<a href="#">E34</a>	<b>X</b>	-
R3.A.T	Piattaforma Telematica	Linee Guida Coordinamento Didattico Adottate dal PQA	<a href="#">E36</a>	<b>X</b>	-
R3.A.T	Piattaforma Telematica	Checklist di Controllo della Ripartizione Tipologia Didattica	<a href="#">E37</a>	<b>X</b>	-
R3.A.T	Piattaforma Telematica	Programmi Didattici L18	<a href="#">E38</a>	-	<b>X</b>
R3.A.T	Piattaforma Telematica	Programmi Didattici L15	<a href="#">E39</a>	-	<b>X</b>
R1.A.2	Regolamenti di Ateneo	Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica	<a href="#">E4</a>	<b>X</b>	-
R2.A.1	Documentazione sulle attività del Presidio di Qualità				-
R3.A.T	Piattaforma Telematica	Programmi Didattici LM77	<a href="#">E40</a>	-	<b>X</b>
R3.B.1	SUA - CDS: quadro B5	Linee Guida Orientamento in Ingresso	<a href="#">E41</a>	<b>X</b>	-



REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
R3.B.1	SUA - CDS: quadro B5	Linee Guida Orientamento in itinere	<a href="#">E42</a>	X	-
R3.B.1	SUA - CDS: quadro B5	Linee Guida Orientamento in uscita	<a href="#">E43</a>	X	-
R3.B.2	SUA - CDS: quadro A3	Regolamento accesso Lauree Triennali	<a href="#">E44</a>	-	X
R3.B.2	SUA - CDS: quadro A3	Regolamento accesso Lauree Magistrali	<a href="#">E44</a>	-	X
R3.B.2	SUA - CDS: quadro A3	Programmi Corsi Zero Lauree Triennali	<a href="#">E45</a>	X	-
R3.B.2	SUA - CDS: quadro A3	Programmi Corsi Zero Lauree Magistrali	<a href="#">E46</a>	X	-
R3.B.3	SUA - CDS: quadro B5	Linee Guida per Corsi Aggiuntivi	<a href="#">E47</a>	X	-
R3.B.3	SUA - CDS: quadro B5	Linee Guida Tutorato di sostegno	<a href="#">E48</a>	X	-
R3.B.4	SUA - CDS: quadro B5	Linee Strategiche Internazionalizzazione adottate dal Senato	<a href="#">E49</a>	X	-
R1.A.2	Regolamenti di Ateneo	Organigramma con Declaratoria ruoli	<a href="#">E5</a>	-	X
R3.B.5	SUA - CDS: quadro B1	Regolamento Tesi di Laurea	<a href="#">E50</a>	-	X
R3.B.5	SUA - CDS: quadro B1	Atto di indirizzo Esami	<a href="#">E51</a>	X	-
R3.B.5	SUA - CDS: quadro B1	Report Pianificazione Esami	<a href="#">E52</a>	X	-
R3.B.T	Piattaforma Telematica	Check List di Controllo della Didattica Interattiva	<a href="#">E53</a>	X	-
R1.A.4	Statuto e Regolamenti	Relazione del Delegato alla Didattica	<a href="#">E55</a>	X	-
R3.B.T	Piattaforma Telematica	Relazione Didattica Interattiva	<a href="#">E56</a>	X	-
R3.C.T	Piattaforma Telematica				-
R3.D.1	SUA - CDS: quadri B1, B2, B4, B5 - Verbali degli incontri collegiali - Relazioni annuali CPDS e di altri organi di	Raccolta Verbali CdS L18	<a href="#">E57</a>	-	X

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
	AQ				
R3.D.1	SUA - CDS: quadri B1, B2, B4, B5 - Verbali degli incontri collegiali - Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ	Raccolta Verbali CdS L15	<a href="#">E58</a>	-	<b>X</b>
R3.D.1	SUA - CDS: quadri B1, B2, B4, B5 - Verbali degli incontri collegiali - Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ	Raccolta Verbali CdS LM77	<a href="#">E59</a>	-	<b>X</b>
R1.A.2	Regolamenti di Ateneo	Organigramma della Qualità	<a href="#">E6</a>	<b>X</b>	-
R1.A.4	Statuto e Regolamenti				
R2.B.1	Relazioni delle Commissioni Paritetiche e del Nucleo di Valutazione (e altre eventuali relazioni di organi preposti alla valutazione)	Documentazione di trattamento delle non conformità e delle azioni correttive	<a href="#">E60</a>	<b>X</b>	-
R3.D.1	SUA - CDS: quadri B1, B2, B4, B5 - Verbali degli incontri collegiali - Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ		<a href="#">E60</a>		
R3.D.1	SUA - CDS: quadri B1, B2, B4, B5 - Verbali degli incontri collegiali - Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ	Raccolta Verbali CPDS	<a href="#">E61</a>	-	<b>X</b>

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
R4.A.1	Piano triennale di Ateneo; Linee strategiche; Documenti programmatici di Ateneo	Strategia della Ricerca della Terza Missione	<a href="#">E63</a>	<b>X</b>	-
R4.B.1	Documenti Programmatici del Dipartimento SUA - RD: quadro A, B1 e B2				-
R4.A.1	Piano triennale di Ateneo; Linee strategiche; Documenti programmatici di Ateneo	Sistema di AQ della Ricerca e TM	<a href="#">E64</a>	<b>X</b>	-
R4.B.1	Documenti Programmatici del Dipartimento SUA - RD: quadro A, B1 e B2				-
R4.A.1	Piano triennale di Ateneo; Linee strategiche; Documenti programmatici di Ateneo	Report ultima VQR	<a href="#">E65</a>	<b>X</b>	-
R4.B.1	Documenti Programmatici del Dipartimento SUA - RD: quadro A, B1 e B2	Report ultima VQR			-
R4.A.2	Documento strategico di Ateneo	Sistema degli Indicatori della Ricerca e TM	<a href="#">E66</a>	<b>X</b>	-
R4.B.2	SUA -RD: quadro B3 (riesame), quadri D, E, F, G, H				-
R4.A.3	Documento strategico di Ateneo. Delibere. Strumenti di pubblicazione delle decisioni.	Proposta di Regolamento per l'utilizzo dei fondi di Ricerca e la Premialità	<a href="#">E67</a>	<b>X</b>	-

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
	Regolamenti				
R4.B.3	Documenti programmatici del Dipartimento SUA -RD: quadro A1, B1		<a href="#">E67</a>		
R4.A.2	Documento strategico di Ateneo	Verbale del Senato in tema di Ricerca	<a href="#">E68</a>		<b>X</b>
R4.B.2	SUA -RD: quadro B3 (riesame), quadri D, E, F, G, H		<a href="#">E68</a>		
R4.A.4	Piano Triennale di Ateneo SUA - RD Sezione Ateneo: parte terza	Piano del Personale della Terza Missione	<a href="#">E69</a>	<b>X</b>	-
R1.A.3	Regolamenti di Ateneo e documenti del Presidio di Qualità	Verbali del SA rilevanti per il sistema di AQ	<a href="#">E7</a>	-	<b>X</b>
R4.A.4	Piano Triennale di Ateneo SUA - RD Sezione Ateneo: parte terza	Report attività svolte	<a href="#">E71</a>	-	<b>X</b>
R1.A.3	Regolamenti di Ateneo e documenti del Presidio di Qualità	Relazione Annuale del Presidio al 30 giugno	<a href="#">E73</a>	-	<b>X</b>
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS	Esempio analisi della domanda LM77	<a href="#">E74</a>	<b>X</b>	-
R3.A.1	SUA - CDS: quadri A1a, A1b, A2	Esempio Analisi della Domanda LM77			
R3.D.2	SUA - CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4		<a href="#">E74</a>	-	-
R1.T.3	Piattaforma Telematica	Linee Guida supporto alle diverse abilità	<a href="#">E75</a>	<b>X</b>	-
R1.A.3	Regolamenti di Ateneo e documenti del Presidio di	Verbali PQA	<a href="#">E8</a>	-	<b>X</b>

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
	Qualità				
R1.A.4	Statuto e Regolamenti	Decreto Inserimento studenti nel PQA	<a href="#">E9</a>	<b>X</b>	-
R1.A.1	Documenti di pianificazione di Ateneo	Modello Didattico	<a href="#">S1</a>	<b>X</b>	-
R3.B.5	SUA - CDS: quadro B1	Regolamento Esami	<a href="#">S10</a>	<b>X</b>	-
R1.T.1	Piattaforma Telematica	Linee Guida Assistenza Tecnologica adottate dal PQA	<a href="#">S11</a>	<b>X</b>	-
R2.B.1	Relazioni delle Commissioni Paritetiche e del Nucleo di Valutazione (e altre eventuali relazioni di organi preposti alla valutazione)	Relazione della CPDS sul monitoraggio dell'offerta formativa AA 2016-2017	<a href="#">S12</a>	-	<b>X</b>
R3.A.1	SUA - CDS: quadri A1a, A1b, A2	Attivazione Comitati d'Indirizzo in SA	<a href="#">S13</a>	<b>X</b>	-
R3.B.2	SUA - CDS: quadro A3	Esempi di Test d'Ingresso	<a href="#">S15</a>	<b>X</b>	-
R4.A.1	Piano triennale di Ateneo; Linee strategiche; Documenti programmatici di Ateneo	Verbale del Senato Accademico di analisi VQR e TM	<a href="#">S16</a>	-	<b>X</b>
R4.B.1	Documenti Programmatici del Dipartimento SUA - RD: quadro A, B1 e B2	Verbale del Senato Accademico di analisi VQR e TM		-	
RA.A.4	Piano Triennale di Ateneo SUA - RD Sezione Ateneo: parte terza	Relazione Commissione di Certificazione	<a href="#">S18</a>	<b>X</b>	-
R4.A.2	Documento strategico di Ateneo	Modello di Ricerca	<a href="#">S19</a>	<b>X</b>	-
R4.B.2	SUA -RD: quadro B3 (riesame), quadri D, E, F,	Modello di Ricerca			-

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
	G, H				
R1.A.2	Regolamenti di Ateneo	Flussi Informativi dell'AQ	<a href="#">S2</a>	<b>X</b>	-
R3.B.1	SUA - CDS: quadro B5	Progetto di Ateneo di Indagine presso i datori di lavoro dei laureati	<a href="#">S20</a>	<b>X</b>	-
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Documento di Assetto Organizzativo a Regime	<a href="#">S21</a>	<b>X</b>	-
R3.C.2	SUA - CDS: quadro B4, B5				-
R3.A.2	SUA - CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4c, B1a	Descrizione del Percorso di Formazione (quadro B1a)	<a href="#">S22</a>	<b>X</b>	-
R3.A.3	SUA - CDS: quadri A4b, A2a, B1a				-
R3.A.4	SUA - CDS: quadri A4b, A2a, B1a				-
R3.B.T	Piattaforma Telematica	Raccolta Annuale dei Casi di Studio ed Elaborati	<a href="#">S23</a>	<b>X</b>	-
R3.C.T	Piattaforma Telematica				-
R3.D.3	SUA - CDS, Rapporto di Riesame Ciclico, Relazioni Annuali CPDS	Modello di Report esiti esami	<a href="#">S24</a>	<b>X</b>	-
R1.B.1	Regolamenti e Linee guida di Ateneo	Documento riassuntivo servizi per gli studenti	<a href="#">S3</a>		<b>X</b>
R1.B.1	Regolamenti e Linee guida di Ateneo	Modulo per il rilascio del Diploma Supplement	<a href="#">S4</a>	<b>X</b>	-
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS	Indagine Fabbisogni Formativi INDUSTRIA 4.0	<a href="#">S5</a>	<b>X</b>	-
R1.C.1	Regolamenti Ateneo; Documenti degli Organi di Governo	Documentazione del CdA relativa al Piano Industriale	<a href="#">S6</a>	<b>X</b>	-
R1.C.1	Regolamenti Ateneo; Documenti degli	Piano di Formazione per Docenti e Tutor	<a href="#">S7</a>	<b>X</b>	-

REQUISITO	TIPOLOGIA DOCUMENTO	TITOLO DEL DOCUMENTO	CODICE	INNOVATIVO PER L'ATENEO	NON INNOVATIVO PER L'ATENEO
	Organi di Governo				
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Protocollo intesa Unioncamere	<a href="#">S8</a>	X	-
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Copia delle lettere per Convenzioni Biblioteche inviate agli Enti	<a href="#">S9</a>	X	-

### **5.3. Il prospetto di sintesi: giudizio del Nucleo sull'autovalutazione di Ateneo**

Il Nucleo valuta la documentazione in ragione dei seguenti parametri:

- ➔ Completezza
- ➔ Analiticità della documentazione
- ➔ Chiarezza del giudizio di sintesi

#### *Documenti Consultati*

- 📄 Prospetto di sintesi
- 📄 Indicazioni fonti documentali per il CdS L18
- 📄 Indicazioni fonti documentali per il CdS L15
- 📄 Indicazioni fonti documentali per il CdS LM77
- 📄 Indicazioni fonti documentali per la Facoltà di Economia
- 📄 Documentazione contenuta nell'accesso riservato

#### *Valutazioni del Nucleo*

REQUISITI	PARAMETRI		
	Completezza	Analiticità della documentazione	Chiarezza del giudizio di sintesi
R1	Ottimo	Ottimo	Ottimo
R2	Ottimo	Ottimo	Ottimo
R3	Buono	Buono	<i>Non applicabile</i>
R4	Ottimo	Ottimo	Buono

## 6. RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Sulla base di quanto si è rilevato dall'esame dei documenti e alla luce delle evidenze emerse nel corso delle audizioni, il Nucleo esprime le seguenti raccomandazioni:

- a. Migliorare il rapporto e il legame tra obiettivi strategici e attività del PQA
- b. Rendere parte rilevante del progetto didattico la didattica interattiva intesa anche come attività di analisi di casi svolta presso le pmi, valorizzando così la provenienza degli studenti e l'appartenenza al sistema camerale
- c. Stimolare e valorizzare la partecipazione della componente studentesca agli Organi e alle attività per la AQ (CPDS e Gruppi di Riesame) rendendo evidenti i miglioramenti della didattica conseguiti con il loro contributo
- d. I Rapporti di Riesame, sia annuali che ciclici, vanno, sotto la guida del PQA, opportunamente indirizzati verso un efficace monitoraggio di indicatori collegati agli obiettivi strategici dell'Ateneo
- e. Continuare nell'attivazione in maniera sistematica, secondo un corretto approccio PDCA, la presa in carico da parte dei Vertici dell'Ateneo degli esiti dei Riesami, valorizzando l'impegno degli Organi per la AQ
- f. I Vertici dell'Ateneo, secondo un corretto approccio PDCA, devono tener conto degli esiti dei Riesami, valorizzando l'impegno degli Organi per la AQ, al fine mettere in atto interventi correttivi a livello di sistema
- g. La valutazione della efficacia del percorso di formazione del CdS deve essere realizzata in modo sistematico e coinvolgere gli interlocutori esterni consultati in fase di progettazione del CdS
- h. Occorre dare attuazione alla politica di AQ per la Ricerca verificando la tenuta degli strumenti di AQ progettati.