

Rapporto di Riesame annuale 2016

Denominazione del Corso di Studio: Gestione d'Impresa

Classe: L18

Sede: Roma - Facoltà di Economia – Universitas Mercatorum

Primo anno accademico di attivazione: 2006-2007

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame

Componenti Obbligatori

Prof. Giulio Piccirilli - Coordinatore CdS da novembre 2015

Sig. Matteo Montini – Rappresentante degli studenti

Altri Componenti

Dr.ssa Patrizia Tanzilli, Direttore d'Ateneo

Prof. Riccardo Tiscini, docente del corso

Data approvazione del Rettore: 30.01.2017

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il presente rapporto di riesame viene elaborato alla fine del primo anno di vita della nuova Mercatorum. Rispetto al passato i cambiamenti sono stati numerosi e significativi. In primo luogo, è cambiata la composizione del corpo docente del corso. L'Ateneo ha deciso di cogliere l'opportunità normativa del dm 168/2016 inserendo in Ateneo un certo numero di professori straordinari di chiara fama. Contestualmente i contratti dei giovani ricercatori assunti a tempo determinato non sono stati rinnovati. Da un lato, abbiamo perso le competenze di giovani docenti in contatto con la frontiera della ricerca. Dall'altro, abbiamo guadagnato in termini di esperienza e di collegamento con il mondo dell'impresa e delle professioni. Il secondo cambiamento che merita di essere segnalato concerne l'erogazione della didattica. In passato le lezioni erano registrate solo in forma audio e, sostanzialmente, non si discostavano nell'esposizione e nei tempi dalle lezioni standard delle università tradizionali. In effetti, il corpo docente della Mercatorum, provenendo tutto da esperienze tradizionali, non conosceva altri modi di insegnare se non quello tradizionale. Nel tempo, tuttavia, i docenti hanno progressivamente maturato la convinzione che le modalità di erogazione on-line richiedono tempi più veloci, lezioni di durata inferiore, esposizione più diretta degli argomenti e maggiori esempi a supporto delle enunciazioni teoriche. Pertanto, l'adozione del nuovo modello che, oltre a sostituire l'audio con il video, fa leva proprio su questi elementi è stata salutata con favore e con piena adesione dal corpo docente. Non esiste una rilevazione formale sul gradimento degli studenti in merito al passaggio tra la vecchia e la nuova didattica ma i segnali informali sono numerosi ed uniformemente positivi.

Infine, un terzo cambiamento che merita di essere segnalato è l'ampliamento delle sedi d'esame. Sebbene l'ampliamento sia partito solo nel dicembre 2016 si osserva già un certo impatto positivo sull'andamento delle immatricolazioni.

Il presente riesame è stato istruito dal Coordinatore del Corso di Studio. Al Gruppo di Riesame è stato affidato il compito di misurare le dinamiche del CdS, di evidenziare le eventuali criticità, di proporre azioni

correttive e di verificare l'attuazione delle azioni correttive proposte nel riesame precedente (gennaio 2015). In ottemperanza alle indicazioni fornite dall'ANVUR, il Gruppo di Riesame ha utilizzato come base conoscitiva gli indicatori specifici che provengono dalle fonti indicate dal PQA. Il Gruppo ha quindi provveduto ad effettuare un'analisi critica degli indicatori determinando i punti di forza ed i punti di debolezza del CdS. In seguito a questo lavoro di analisi, il Gruppo ha individuato una serie di azioni correttive e di miglioramento.

Il presente Rapporto di Riesame è stato trasmesso al CdS - che lo ha approvato e registrato formalmente l'esito della discussione - e al PQA, per la verifica di conformità rispetto al modello di AQ.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, 'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Migliorare la visibilità del Corso ed aumentare il numero degli iscritti.

Azioni intraprese: Sono state realizzate le azioni previste nel precedente rapporto di Riesame. In particolare, l'Ateneo ha acquistato da Infocamere gli indirizzi e.mail di tutte le imprese piccole e medie italiane ed ha inviato ad esse materiale informativo sull'offerta formativa dell'Ateneo. Nel mese di gennaio 2017 è partita una massiccia campagna promozionale sulle reti televisive di Sky. Sono in corso anche numerosi eventi di presentazione dell'Ateneo presso le Camere aperti alle imprese locali.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Alcune azioni per realizzare l'obiettivo 1 sono state portate al termine, altre sono in corso. L'impatto sta affiorando nei numeri delle iscrizioni e si prevede persista nel tempo grazie al passaparola tra gli studenti.

Obiettivo n. 2: Aumento di iscritti neo-maturi.

Azioni intraprese: Sono stati effettuati alcuni incontri nelle scuole, in particolare nei licei ad indirizzo socio-economico dell'area milanese. Nel corso del 2016 si sono svolti degli incontri anche presso alcune scuole della provincia di Viterbo. Nel corso di questi incontri gli studenti sono stati esposti alle lezioni registrate nella piattaforma dell'Ateneo allo scopo di testare la bontà del modello didattico. Infine, partirà a breve una proposta di convenzione gratuita per un selezionato nucleo di scuole avente l'obiettivo di presentare agli studenti dell'ultimo anno le stime Excelsior sulle assunzioni programmate. L'intento è quello di potenziare la loro capacità di effettuare scelte educative consapevoli e ragionate.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Si conferma la riprogrammazione dell'azione.

Obiettivo n. 3: Migliorare il monitoraggio del singolo studente per quanto concerne l'uso degli strumenti didattici e la progressione della carriera.

Azioni intraprese: Le azioni intraprese sono di tipo tecnico e consistono nell'integrazione dei dati della 'vecchia' piattaforma didattica con la nuova. Nel mese di dicembre 2016, l'azione ha registrato un'accelerazione: a regime il coordinatore del corso potrà conoscere in ogni istante e con pochi 'clik' l'andamento generale di ogni coorte in termini di esami e cfu conseguiti. Alla data di stesura del presente rapporto, tuttavia, non siamo ancora a regime per cui i dati disponibili sono parziali e di difficile interpretazione. Nei prossimi mesi le potenzialità della piattaforma corrente consentiranno al coordinatore, a

richiesta, di accedere alle informazioni relative al singolo studente.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Lo stato di avanzamento è di difficile valutazione. Tutte le funzioni sono implementate e sono solo da divulgare e mettere a regime.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

L'ammissione al CdS in Gestione di Impresa non comporta alcuna limitazione al numero di iscritti, anche se il CdS rileva i requisiti di ammissione tramite un test/questionario su piattaforma, consistente in una parte di cultura generale, identica per tutti gli indirizzi, ed un'altra parte di nozioni più specifiche, coerenti con l'indirizzo che si intende scegliere. In ogni caso, sia il test che il colloquio non hanno funzione selettiva.

Per la parte relativa ai dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, si riporta quanto segue:

1) Numerosità studenti in ingresso

2014/2015: 56

2015/2016: 79

2016/2017: 131*

* dato relativo a fine dicembre 2016, si ricordi che gli studenti possono immatricolarsi in qualsiasi momento dell'anno accademico.

1) Distinzione per genere, totale nuovi ingressi

63% M; 37% F

2) Classi di Età, totale nuovi ingressi

19-25 29,7%

26-30 19,0%

31-39 17,3%

40-49 24%

50-59 10,0%

oltre 60 0,0%

3) Provenienza studenti per macroregioni geografiche, totale nuovi ingressi

Nord 32,2%; Centro 37,2%, Sud e Isole 30,6%

4) Media complessiva dei voti, totale iscritti

24,3 per la coorte 2016/17, 24,54 per la coorte 2015/2016; non disponibile per la coorte 2014/15

Si fa presente che il numero medio di CFU conseguiti per la coorte 2016/17 non è disponibile in quanto le immatricolazioni sono ancora in corso. Il dato per la coorte 2015/16, invece, non viene riportato perché non significativo: la maggior parte degli studenti della coorte 2015/16 si sono immatricolati a giugno 2016 ed hanno iniziato a sostenere gli esami solo a settembre 2016. La finestra temporale di osservazione, pertanto, non copre un anno intero. Infine, per la coorte 2014/15 il dato non è disponibile a causa della mancata integrazione tra la vecchia e la nuova banca dati.

In relazione ai dati di ingresso si ravvisa l'opportunità di continuare le azioni utili a elevare l'attrattività complessiva del CdS ed elevare la quota di studenti neo-maturi. Per quanto concerne le informazioni inerenti la progressione accademica delle singole coorti si ravvisa la necessità di continuare a migliorare l'elaborazione e la fruibilità dei dati (si veda l'obiettino n.3 della sezione precedente).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Aumentare gli ingressi dei neo-maturi.

Azioni da intraprendere: Ampliamento dell'offerta formativa del corso attraverso l'istituzione di un curriculum in 'Economia Digitale'.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il coordinatore del corso ha già iniziato a contattare dei possibili partners attivi nel campo dell'economia digitale. L'idea è quella di disegnare un curriculum che si discosti da quello corrente al terzo anno di corso. Dopo aver affrontato gli insegnamenti tradizionali della L.18 nei primi due anni, al terzo anno gli studenti affronteranno degli insegnamenti focalizzati sugli elementi economici, tecnologici ed istituzionali che contraddistinguono le imprese ed i mercati dell'economia digitale. I docenti dei primi due anni saranno quasi esclusivamente dei docenti di ruolo dell'Ateneo. Per quanto concerne il terzo anno, l'Ateneo affiderà gli insegnamenti a persone che si occupano professionalmente di economia digitale.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Migliorare l'erogazione della didattica.

Azioni intraprese: Come descritto nella premessa del presente riesame. Gli insegnamenti sono stati riprogettati ed erogati utilizzando un modello didattico più consono alla somministrazione on-line.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva si ritiene conclusa.

Obiettivo n. 2: Migliorare i metodi di rilevazione della soddisfazione degli studenti.

Azioni intraprese: Le azioni annunciate erano due: rendere obbligatorio il questionario ed aumentarne la frequenza. La prima azione è stata realizzata. I dati sulla soddisfazione degli studenti sono disponibili in formato elettronico e resi facilmente accessibili alle autorità accademiche ed al coordinatore del corso. La seconda azione è stata riprogrammata perché ritenuta al momento eccessivamente onerosa per le limitate risorse tecniche di cui dispone l'Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il coordinatore ritiene che l'obiettivo sia stato sostanzialmente realizzato. Non si prevede nessuna ulteriore azione.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

In questa sezione vengono commentati i dati sulla soddisfazione degli studenti della L.18 riportati nella relazione del Nucleo di Valutazione del 30 aprile 2016 e le criticità sollevate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti riunitasi il 28 dicembre 2016.

I dati sulla soddisfazione degli studenti della L.18 fanno emergere un quadro sostanzialmente positivo. Calcolando la media delle risposte per tutti gli insegnamenti, di seguito vengono riportate le percentuali di studenti che si dichiarano soddisfatti:

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti:

Più sì che no: 40,51%

Decisamente sì: 37,97%

Il docente stimola interesse per la materia:

Più sì che no: 41,77%

Decisamente sì: 35,44%

Il docente espone in modo chiaro e rigoroso:

Più sì che no: 49,37%
Decisamente sì: 35,44%

Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia:

Più sì che no: 50,63%
Decisamente sì: 27,85%

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati:

Più sì che no: 45,57%
Decisamente sì: 37,97%

Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, ecc.) sono state utili all'apprendimento della materia?:

Più sì che no: 45,57%
Decisamente sì: 37,97%

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro:

Più sì che no: 31,65%
Decisamente sì: 36,71%

Nonostante la numerosità di risposte positive non possiamo però ignorare che alcuni studenti si sono dichiarati insoddisfatti. A giudizio del Gruppo di Riesame – ma anche della Commissione Paritetica - un elemento che abbassa la qualità dell'esperienza dello studente è la scarsa interattività con docenti e tutors.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: Migliorare l'interattività con gli studenti. Le nuove modalità di erogazione degli insegnamenti costituiscono un avanzamento decisivo rispetto al passato ma l'interattività con gli studenti è comunque limitata.

Azioni da intraprendere: Nella piattaforma on-line è presente un'utilità che consente di colloquiare in simultanea con uno o più studenti. Questa utilità, però, non è attiva e va attivata.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La responsabilità dell'attivazione ricade sui servizi tecnologici. Il coordinatore chiederà alle Autorità Accademiche di adoperarsi per accelerare il processo di attivazione.

Obiettivo n. 2: Aggiornare i dati ANS

Azioni da intraprendere: Il passaggio alla nuova piattaforma e la trasmigrazione dei dati hanno comportato l'interruzione della periodicità di trasmissione dei dati ANS. Il Direttore Patrizia Tanzilli e il Coordinatore dei servizi Tecnologici ing. Tufano hanno assicurato che per il 30 marzo la trasmissione dei dati sarà completata così da poter visionare i dati aggiornati nella scheda SUA, in ottemperanza alle prescrizioni del D.M. 987

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La responsabilità dell'attivazione ricade sui servizi tecnologici e sulla Direzione. Il coordinatore monitorerà che il termine convenuto sia rispettato.

3- L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Intensificare le attività di stages e tirocinio.

Azioni intraprese: L'Ateneo ha inviato a tutte le piccole e medie imprese italiane del materiale informativo sulle attività di formazione. Tra gli scopi della campagna c'è anche quello di interessare rapporti col mondo produttivo che possano facilitare l'accesso degli studenti ai tirocini. Manca, tuttavia, un'attività strutturata di placement in grado di connettere studenti ed imprese.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione descritta si ritiene ancora in corso.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il Gruppo di Riesame ritiene che le competenze trasmesse dagli insegnamenti del corso di laurea siano adeguate alla domanda espressa dal mercato del lavoro. Ottemperando alle indicazioni del Piano della Qualità di cui si è dotato l'Ateneo, il coordinatore del corso ha effettuato una valutazione della domanda di competenze utilizzando varie fonti informative tra cui, in particolare, i dati Excelsior sulle assunzioni programmate. Sulla base di questa analisi, il Gruppo di Riesame ritiene che le attività formative del Corso di Studi siano pienamente congruenti con quanto richiesto dal mercato del lavoro. In ogni caso, alla data della stesura del presente rapporto sono in corso delle consultazioni con rappresentanti delle categorie produttive e professionali. Lo scopo di queste consultazioni è quello di avere un parere informato sull'allineamento tra ciò che insegniamo e ciò che dovremmo insegnare.

Una criticità evidenziata nella relazione della Commissione Paritetica concerne l'accompagnamento degli studenti nelle attività di tirocinio e, in generale, nella transizione dallo studio al lavoro. Il Gruppo di Riesame condivide questa valutazione e, al pari della Commissione, ritiene indispensabile che l'Ateneo destini delle risorse umane a questo tipo di attività.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: Intensificare le attività di stages e tirocinio.

Azioni da intraprendere: Maggiore coordinamento con il personale di Ateneo, richiesta all'Ateneo di maggiori risorse umane da dedicare all'obiettivo

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il CdS, tramite un suo delegato, si farà parte attiva per istituire una procedura in raccordo con il personale di Ateneo finalizzata a stabilire contatti con le imprese ed individuare le opportunità di stages e tirocinio.