

Rapporto di Riesame annuale 2015

Denominazione del Corso di Studio: Gestione d'Impresa

Classe: L18

Sede: Roma - Facoltà di Economia – Universitas Mercatorum

Primo anno accademico di attivazione: 2006-2007

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame

Componenti Obbligatori

Giulio Piccirilli - Coordinatore CdS da novembre 2015

Altri Componenti

Prof. Marco Marazza - Preside di Facoltà

Dr.ssa Patrizia Tanzilli, Direttore d'Ateneo

Prof. Riccardo Tiscini, ex-Coordinatore del CdS

Sono stati consultati per le vie brevi i rappresentanti delle categorie imprenditoriali e l'Ordine dei Dottori Commercialisti

Date incontri:

- 28 dicembre 2015
- 13 gennaio 2016
- 20 gennaio 2016

Data approvazione del Rettore: 3 febbraio 2016

Nota: nonostante sia stato emanato un avviso a candidarsi, nessuno studente ha chiesto di partecipare al gruppo del riesame. Un nuovo avviso sarà emanato nel corso del 2016.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il presente rapporto di riesame dipinge un quadro di luci e di ombre. Le ombre sono dovute alla difficile situazione economico gestionale che ha condizionato la vita dell'Ateneo nel corso del 2015. Le luci sono rappresentate dalle opportunità che la nuova Mercatorum è in grado di cogliere.

Il progetto della nuova Mercatorum è stato sottoscritto da Unioncamere e Pegaso nell'ottobre 2015 ed è divenuto immediatamente operativo. L'idea è quella di realizzare la prima partnership pubblico-privata nel settore universitario per dar vita ad un Ateneo per le imprese focalizzato sui temi delle Start-up.

Il presente riesame è stato istruito dal Coordinatore del Corso di Studio di recente nomina (coadiuvato dal Coordinatore uscente). Al Gruppo di Riesame è stato affidato il compito di misurare le dinamiche del CdS, di evidenziare le eventuali criticità, di proporre azioni correttive e di verificare l'attuazione delle azioni correttive proposte nel riesame precedente (gennaio 2014).

In ottemperanza alle indicazioni fornite dall'ANVUR, il Gruppo di Riesame ha utilizzato come base conoscitiva gli indicatori specifici che provengono dalle fonti indicate dal PQA. Il Gruppo ha quindi provveduto ad effettuare un'analisi critica degli indicatori determinando i punti di forza ed i punti di debolezza del CdS. In seguito a questo lavoro di analisi, il Gruppo ha individuato una serie di azioni correttive e di miglioramento.

Il presente Rapporto di Riesame è stato trasmesso al CdS - che lo ha approvato e registrato formalmente l'esito della discussione - e al PQA, per la verifica di conformità rispetto al modello di AQ.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, 'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Aumento del numero degli iscritti.

Azioni intraprese: Sono stati programmati incontri con giovani imprenditori, specificatamente Coldiretti, di associazioni di categoria, e con reti di strutture ricettive.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le vicende del 2015 dell'Ateneo relative al dissesto economico-finanziario ed al cambio del Soggetto Promotore non hanno consentito la sostenibilità economica delle attività connesse. Si conferma la riprogrammazione dell'azione.

Obiettivo n. 2: Aumento di iscritti neomaturi.

Azioni intraprese: Sono stati programmati incontri nelle scuole, con particolare riferimento agli Istituti Nautici.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le vicende del 2015 dell'Ateneo relative al dissesto economico-finanziario ed al cambio del Soggetto Promotore non hanno consentito la sostenibilità economica delle attività connesse. Si conferma la riprogrammazione dell'azione.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

L'ammissione al CdS in Gestione di Impresa non comporta alcuna limitazione al numero di iscritti, anche se il CdS rileva i requisiti di ammissione tramite un test/questionario su piattaforma, consistente in una parte di cultura generale, identica per tutti gli indirizzi, ed un'altra parte di nozioni più specifiche, coerenti con l'indirizzo che si intende scegliere. In ogni caso, sia il test che il colloquio non hanno funzione selettiva.

Per la parte relativa ai dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, si riporta quanto segue:

1) Numerosità studenti in ingresso

2013/2014 61

2014/2015 56

2015/2016 19

1) Distinzione per genere, totale iscritti

70,6% M; 29,4% F

2) Classi di Età, totale iscritti

19-25 22,8%

26-30 13,2%

31-39 27,2%

40-49 22,8%

50-59 13,2%

oltre 60 0,7%

3) Provenienza studenti per macroregioni geografiche, totale iscritti

Nord 50%; Centro 35%, Sud e Isole 15%

4) Tipo di scuola di provenienza, totale iscritti

Licei (22,8), Maturità Istituti Tecnici Professionali (58,8%), Non Disponibile (18,4)

5) Media complessiva dei voti, totale iscritti

26,0 nel 2013-2014; 26,2 nel 2014-2015; 23,9 nel 2015-2016

6) Insegnamenti con il maggior ed il minor numero di esami conseguiti con esito positivo nel 2015/14

MASSIMO: Economia aziendale (33 esami)

MINIMO: Alcuni insegnamenti a scelta (0 esami)

7) Insegnamenti con la media del voto più elevata e più bassa nell'A.A. 2014/15

Media voto più alta: Comunicazione WEB (30), Analisi dei Mercati internazionali (30), Produzione Logistica di Beni e Servizi (30), Ricerche di Mercato (30)

Media voto più basse: Diritto del Lavoro (21), Economia Politica (23.1)

Si fa presente che immatricolazioni dell'AA 2015-2016 si chiudono a giugno 2016, per cui è possibile ed auspicabile un incremento.

In relazione alle criticità rilevate, il CdS conferma la necessità di:

- Elevare l'attrattività complessiva del CdS.
- Elevare la quota di studenti neomaturi.
- Costruire un sistema di monitoraggio permanente della didattica del CdS.
- Migliorare la produzione di informazioni sintetiche interne. Le informazioni disponibili non consentono di ottenere un quadro preciso, soprattutto sulle uscite dal CdS e sulle progressioni di carriera degli studenti. A tal proposito, si segnala che la trasmigrazione in atto dal Sistema ESSE3 di CINECA al sistema Proprietario di Pegaso, ha determinato un ritardo nell'aggiornamento dei dati.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare la notorietà del corso presso i potenziali iscritti.

Azioni da intraprendere: Azioni di promozione mirate sul target di studenti ed imprenditori.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La promozione del corso sarà curata da un gruppo di lavoro interno all'Università che controlla il nuovo Soggetto Promotore. Il Gruppo di Riesame non è informato sulle strategie né sulle risorse. E' stata data assicurazione che alla promozione saranno destinate risorse adeguate e che la promozione partirà dopo il rinnovo degli strumenti didattici (si veda il seguito).

Obiettivo n. 2 - Potenziare gli strumenti di monitoraggio sulle attività formative in e-learning. Il fine dell'azione è di favorire una attività di assistenza consapevole e mirata anche ai problemi emergenti per i singoli studenti, nello studio dei comportamenti dei gruppi.

Azioni da intraprendere: sviluppare, in accordo con i servizi tecnici, nuovi strumenti di analisi statistica dei percorsi di insegnamento/apprendimento, valorizzando i dati che sistematicamente l'LMS registra a seguito di ogni operazione compiuta nell'accesso alle aule virtuali dei singoli insegnamenti, con particolare attenzione alle attività di didattica interattiva. Costituire in ambito CdS un Gruppo di lavoro che si relazioni con i Servizi Tecnici di Ateneo per raggiungere questo obiettivo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: a) pianificazione e messa a punto dell'impiego delle risorse umane necessarie; b) scadenario della realizzazione, prevedendo un termine non breve ma di medio periodo ovvero almeno un anno; c) responsabilità assegnata al vertice del CdS, d'accordo con il Servizio Informatica di Ateneo, con i docenti di riferimento, con il Coordinamento didattico.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Strutturazione di un report standard che consenta di monitorare la frequenza on line degli studenti.

Azioni intraprese: L'azione è stata progettata.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le vicende del 2015 dell'Ateneo relative al dissesto economico-finanziario, il cambio del Soggetto Promotore ed il cambio di piattaforma per l'erogazione online della didattica non hanno consentito la realizzazione dell'azione. L'azione non viene riprogrammata in quanto la nuova piattaforma didattica, di proprietà Pegaso, contiene già questa funzionalità.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI?

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

I dati più recenti disponibili sulla soddisfazione degli studenti sono stati rilevati nel corso dell'A.A. 2013-14. Agli studenti è stata chiesta una opinione sia sui servizi generali offerti dall'Ateneo sia sui singoli insegnamenti. Quest'ultima rilevazione è stata effettuata solo per gli studenti del vecchio ordinamento. Il tasso di risposta relativo alla prima rilevazione è leggermente inferiore al 25%. Quello relativo alla seconda è leggermente inferiore al 50%.

In generale, gli studenti hanno manifestato un grado soddisfazione elevato, già riscontrato in anni accademici precedenti, sia sulla didattica che sui servizi offerti dalla struttura.

Per quanto concerne la struttura, l'85% degli studenti considera assolutamente adeguati i servizi offerti dalla segreteria, il 70% esprime un giudizio molto buono sull'adeguatezza e la facilità di accesso della piattaforma tecnologica, il 60% si ritiene soddisfatto dei servizi logistici.

Per quanto concerne la didattica merita attenzione il dato che segnala la significatività del carico di lavoro. Più del 90% degli studenti dichiara di dedicare ogni giorno allo studio da 1 a 3 ore mentre il 70% dichiara di studiare nelle ore serali e notturne evidenziando una certa difficoltà nel conciliare lo studio con altri impegni.

In relazione ai materiali didattici gli studenti valutano molto positivamente gli standard qualitativi della documentazione che i docenti progettano ed erogano attraverso la piattaforma e, in particolar modo, i *workbook* (dispense sintetiche in numero pari alle unità didattiche in cui si articola il corso) e gli *slideshow* (sequenze di lucidi integrate con il commento audio del docente).

Il numero prevalente di risposte colloca il livello di qualità dei materiali al massimo gradimento; in particolare, sommando alle risposte "decisamente sì" quelle relative a "più sì che no", è possibile rilevare come, nel complesso, il gradimento sia pressoché maggiore del 70%.

I giudizi positivi sull'utilizzo delle attività didattiche on line si accompagnano ad una valutazione simile per ciò che riguarda la qualità dell'insegnamento. In media, il 70% circa degli studenti giudica decisamente adeguata la cura del docente nella preparazione dei materiali. Particolarmente apprezzato è il servizio di assistenza garantito dai tutors.

Per ulteriori dettagli sulla rilevazione si fa rimando al link seguente:

<http://www.unimercautorum.it/wp-content/uploads/2013/04/Relazioni-opinioni-2015.pdf>

Sebbene non disponga di una rilevazione strutturata, l'opinione del Gruppo di Riesame è che la soddisfazione degli studenti sia diminuita nel corso dell'ultimo anno accademico. A causa della riduzione delle risorse disponibili, e su indicazione esplicita del precedente Soggetto Promotore, l'Ateneo ha ridotto il numero di tutors e non ha rinnovato il contratto con il partner tecnologico che curava il mantenimento della piattaforma. L'attività

didattica e di verifica dell'apprendimento non è mai cessata ma è indubbio che gli studenti abbiano risentito di un calo nell'efficienza complessiva del servizio offerto.

Nonostante il gradimento degli studenti per l'erogazione della didattica, il nuovo corso dell'Ateneo è iniziato con una radicale revisione del modello didattico. Nel nuovo modello, da anni adottato nell'Università Telematica Pegaso, le registrazioni audio delle lezioni saranno sostituite da registrazioni video. Ogni lezione video avrà una durata media di 30 minuti e sarà corredata da un test di autovalutazione ed una dispensa. L'auspicio è che questo nuovo modello didattico incontri un favore ancora maggiore presso gli studenti e contribuisca ad aumentare l'attrattività del corso.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: Migliorare l'erogazione della didattica.

Azioni da intraprendere: Riorganizzazione degli insegnamenti sulla base del modello utilizzato nell'Università Pegaso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: A partire dagli inizi di ottobre tutto il corpo docente del CdS è impegnato nella preparazione di nuovo materiale didattico e nella registrazione delle videolezioni. Saranno intensificate le attività seminari e di didattica integrativa. Limitatamente al proprio insegnamento, ogni docente è responsabile del buon esito di questa azione.

Obiettivo n. 2: Migliorare i metodi di rilevazione sulla soddisfazione degli studenti.

Azioni da intraprendere: Rendere il questionario obbligatorio. Aumentare la frequenza delle rilevazioni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La responsabilità di questa azione ricade sul Coordinatore del CdS. Il coordinatore si avvale dei servizi di segreteria per la somministrazione del questionario. Il questionario dovrebbe essere somministrato verso la fine del 2016 quando il nuovo modello didattico sarà a regime da qualche mese.

3- L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Consentire ai laureati di presentare come tesi un business plan per l'apertura di una propria impresa.

Azioni intraprese: L'azione è stata progettata ed è stato costituito un team di docenti incaricato.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione, in corso, viene riprogrammata in quanto rappresenta un o degli elementi distintivi della "nuova Universitas Mercatorum".

Obiettivo n. 2: Garantire a tutti i giovani neo-immatricolati uno stage.

Azioni intraprese: L'azione è stata progettata ed è in corso.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione, in corso, viene riprogrammata in quanto rappresenta uno degli elementi distintivi della "nuova Universitas Mercatorum".

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Si ritiene, in coerenza con quanto già indicato dalla Relazione 2015 della Commissione Paritetica che le funzioni e le competenze acquisite dal laureato in Gestione di Impresa siano coerenti con quelle richieste per garantire buone prospettive professionali e occupazionali. Tuttavia la nuova vision dell'Ateneo, il focus sul tema delle start up, il nuovo metodo didattico che alterna Università e lavoro, richiederanno un adeguamento dell'ordinamento che dovrà essere confrontata con le parti economiche e sociali.

L'Ateneo non dispone di un sistema di rilevazione delle informazioni sulla performance dei laureati nel mercato del lavoro.

Il punto di forza dell'Ateneo per quanto concerne le attività di accompagnamento dei neolaureati è rappresentato dalla collocazione all'interno del mondo delle Camere di Commercio. Fino ad oggi, tuttavia, questo punto di forza non è stato adeguatamente utilizzato.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: Intensificare le attività di stages e tirocinio.

Azioni da intraprendere: Maggiore coordinamento con il personale di Ateneo, richiesta all'Ateneo di maggiori risorse umane da dedicare all'obiettivo

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il CdS, tramite un suo delegato, si farà parte attiva per istituire una procedura in raccordo con il personale di Ateneo finalizzata a stabilire contatti con le imprese ed individuare le opportunità di stages e tirocinio.