

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO, MACROSETTORE 12/A - DIRITTO PRIVATO; SETTORE CONCORSUALE: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N.240/2010, PRESSO LA FACOLTA' DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITAS MERCATORUM. INDETTA CON D.R. N. 4/2014

Riunione del giorno 9 giugno 2014

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 9 del 2.04.2014, è composta dai:

- Prof.ssa Alessandra BELLELLI, Ordinario Settore Scientifico Disciplinare IUS/01, presso l'Università degli Studi di Perugia, Presidente
- Prof. Carlo MAZZÙ, Ordinario Settore Scientifico Disciplinare IUS/01, presso l'Università degli Studi di Messina, Componente
- Prof. Giorgio MEO, Ordinario Settore Scientifico Disciplinare IUS/04, presso l'Università Telematica Universitas Mercatorum, Componente

si riunisce al completo il giorno 9 giugno 2014 alle ore 14.00 presso lo Studio del prof. Giorgio Meo in Roma, Via Bertoloni, 26 B.

Nella riunione preliminare che si è tenuta il giorno 15 maggio 2014 alle ore 16.00 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Alessandra Bellelli e al Prof. Carlo Mazzù.

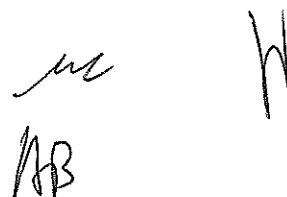
Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi preso atto dei criteri di selezione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati contenuti nel bando, criteri che ha fatto propri pubblicandoli sul sito dell'Ateneo.

La Commissione dà atto che, successivamente alla pubblicazione dei criteri, il Responsabile del Procedimento, dott.ssa Patrizia Tanzilli, ha trasmesso l'elenco dei candidati, nelle persone dei sigg.ri

- prof. CARLEO ROBERTO
- prof. CRISCUOLO FABRIZIO
- prof. FICI ANTONIO
- prof. PALMIERI ALESSANDRO

La Commissione dà atto altresì che copia dei materiali e della documentazione prodotta dai candidati è stata messa a disposizione dagli Uffici mediante accesso telematico a partire dal giorno 20 maggio 2014 e che i singoli Commissari hanno potuto compiutamente esaminarla.



A questo punto ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono ai sensi di legge ragioni di incompatibilità in relazione al nominativo dei Candidati.

La Commissione, quindi, tenendo conto dei criteri di selezione contenuti nel bando e pubblicati, previo completamento dell'esame della documentazione inviata dai candidati, procede alla stesura per ciascuno di essi di un profilo curriculare e alla valutazione collegiale del profilo stesso e delle pubblicazioni di ciascun candidato.

La Commissione il 23 maggio 2014 ha inviato all'attenzione del Rettore la richiesta di proroga del termine di scadenza dei lavori per un periodo non superiore ad un mese. Il 27 maggio 2014 il Rettore ha preso atto della suindicata richiesta e ha concesso proroga di un mese.

La Commissione prende atto della rinuncia pervenuta da parte del candidato Antonio Fici in data 20 maggio 2014 e del candidato Fabrizio Criscuolo in data 6 giugno 2014.

La Commissione all'unanimità perviene alla seguente valutazione:

CANDIDATO PROF. ROBERTO CARLEO

Profilo curriculare

Il Candidato presenta le seguenti pubblicazioni:

- 1) Caso Costa Concordia e class action italiana: le ragioni di un mancato avvio, in Riv. dir. nav., 2013, 1, pagg. 35-69
- 2) Tobacco-smoke litigation in Italy: could the marketing of tabacco be a "dangerous activity"?, in Journal of multidisciplinary research, 2012, vol. 4, n. 3, Fall. 2012, pagg. 45-52 (prodotto con relativo abstract)
- 3) Codigos sectoriales, in Revista de derecho privado, 2012, 5, pagg. 67-82 (prodotto con relativo abstract)
- 4) Incapacità formale, incapacità sostanziale ed effettività della tutela costituzionale del diritto all'azione di disconoscimento di paternità, in Giurisprudenza Costituzionale, 2011, pagg. 4467-4473
- 5) Clausola compromissoria e compromesso, in Dizionari del diritto privato-promossi da Natalino Irti, Diritto civile, Milano, 2011, pagg. 221-227
- 6) La noción de "bienes de consumo" in Revista de derecho privado, 2009, 11 - 12, pagg. 85-112 (prodotto con relativo abstract)
- 7) L'interpretazione del testamento, in Trattato di diritto delle successioni e donazioni (volume II), diretto da G. Bonilini, Milano, 2009, pagg. 1475-1537
- 8) Gli strumenti di tutela di risparmiatori e investitori istituiti presso la CONSOB: procedure di conciliazione e arbitrato, sistema di indennizzo e fondo di garanzia, in AA.VV., Disciplina dei mercati finanziari e tutela del risparmio, Milano, 2008, pagg. 361-403
- 9) L'esecuzione anticipata del contratto, in Studi in onore di Giuseppe Benedetti, I, Napoli, 2008, pagg. 279-316

AB M W

- 10) Il contratto di outsourcing, in AA.VV., I contratti di somministrazione di servizi, a cura di R. Bocchini, con presentazione di P. Rescigno, Torino, 2006, pagg. 549-579
- 11) Prelazione legale e interesse dei creditori, Milano, 2000, pagg. 1-192
- 12) Le vicende soggettive della clausola compromissoria, Torino, 1998, pagg. 1-151

Giudizio collegiale

Visto il profilo delineato dall'Ateneo in sede di bando, all'art. 1;

Visti i criteri fissati dalla Commissione nella prima seduta;

Visto il curriculum presentato dal candidato ed allegato alla domanda di partecipazione al concorso, da ritenere qui riportato a tutti gli effetti;

Visto l'elenco generale delle pubblicazioni ed esaminate le sole pubblicazioni elencate dal concorrente nel numero massimo di dodici, come prescritto dal bando;

CONSIDERATO:

1) Limitandosi ad esaminare, tra le quarantatre edite, le sole dodici pubblicazioni selezionate dallo stesso concorrente, è possibile evidenziare un profilo di studioso sensibile alla dimensione sistematica, desumibile dalla varietà di temi trattati, spaziando in realtà ordinamentali diverse ed in vari settori, tutti rientranti a pieno titolo nell'area della disciplina messa a concorso, sicché l'attività di ricerca è congrua rispetto al settore concorsuale e rientra perfettamente nell'area definita dal profilo delineato nel bando.

2) La capacità di coniugare l'attenzione verso temi classici, rimeditati in una prospettiva moderna, e quelli più attuali, affrontati con piena padronanza della metodologia scientifica, consente di cogliere il carattere più originale della produzione, che si iscrive nell'ambito della più accreditata dottrina e coglie i tratti migliori del giurista contemporaneo.

3) L'apertura verso temi e orizzonti culturali sovranazionali è testimoniata anche dalle più recenti pubblicazioni su riviste straniere, offrendo la dimensione di studioso attento alle più rilevanti questioni (ad es., in tema di responsabilità civile e *class action*). A ciò si aggiunge l'attenzione alla revisione critica delle conseguenze delle codificazioni di settore, come momento di evoluzione dalla codificazione tradizionale a quella che razionalizza la legislazione speciale di derivazione interna e comunitaria. In questo contesto, si coglie il senso della transizione dell'ordinamento nella direzione del pluralismo delle fonti, da ricondurre a sistema.

4) Oltre ai precedenti saggi e lavori monografici, nei quali è dato cogliere le prime e convincenti prove di capacità di ricerca con apporti originali, nella produzione del candidato dell'ultimo quinquennio si evidenziano nove lavori, tre dei quali in lingua straniera, tutti con ottima collocazione editoriale in Italia e all'estero, cinque dei quali di rilevanti dimensioni.

Ciò testimonia non solo la continuità dell'impegno scientifico, ma anche la versatilità dell'approccio ai temi che conferma l'originalità dei contributi e la piena consapevolezza dello stato della dottrina, analizzata con spiccata capacità di rilettura critica, costituente la base per conseguire risultati ulteriori.

Per tutti questi motivi, il profilo scientifico del candidato è di assoluto rilievo.

RITENUTO

Il candidato segnala nel curriculum esperienze didattiche in università italiane e straniere, con corsi tenuti in lingua inglese.

Ha avuto responsabilità direttive in master e nella Scuola di specializzazione per le professioni legali; ha avuto la responsabilità in progetti di ricerca nazionali ed internazionali; è stato componente di commissioni per la valutazione comparativa, nonché di conferma, di docenti di seconda fascia; è risultato incluso nella lista dei commissari estraibili nella procedura di abilitazione scientifica.

AB  

Ha conseguito il dottorato di ricerca ed è stato componente di Commissioni per la valutazione finale del dottorato di ricerca.

Tanto premesso e ritenuto, dalla contestuale e complessiva valutazione dei titoli scientifici, didattici e curricolari, si può concludere nel senso che la posizione del prof. Carleo è di assoluto rilievo e si segnala in posizione preminente all'attenzione della Commissione nella fase della redazione del giudizio collegiale e della conseguente valutazione comparativa dei candidati partecipanti al concorso.

CANDIDATO PROF. ALESSANDRO PALMIERI

Profilo curricolare

Il Candidato presenta le seguenti pubblicazioni:

- 1) Usura e sanzioni civili: assetti ancora instabili, in *Foro it.*, 2014, I, pagg. 149-152
- 2) Il mercato della gestione collettiva, in *Ubertazzi L.C. (a cura di), Annali italiani del diritto d'autore, della cultura e dello spettacolo, volume XXII (2013)*, pagg. 63-82
- 3) Azione risolutoria e rilevabilità d'ufficio della nullità del contratto: il via libera delle sezioni unite (con alcuni corollari), in *Foro it.*, 2013, I, pagg. 1253-1255
- 4) Quel che avanza dei diritti dei consumatori: una disciplina parziale e frammentaria (con qualche spunto interessante sul piano definitorio), in *Foro it.*, 2012, V, pagg. 181-185
- 5) La tutela collettiva dei consumatori. Profili soggettivi, Torino, 2011, pagg. 1-143
- 6) Commercializzazione di luxury goods tra principi acquisiti e nuove sfide, in *G. Ajani - A. Gambaro - M. Graziadei - R. Sacco - V. Vigoriti - M. Waelbroeck (a cura di), Studi in onore di Aldo Frignani. Nuovi orizzonti del diritto comparato europeo e transnazionale*, Napoli, 2011, pagg. 705-720
- 7) Corruzione del giudice, sentenza sfavorevole e indebolimento della posizione negoziale: dalla perdita di chance alla logica del "più probabile che non", in *Danno e responsabilità*, 2011, pagg. 1060-1066
- 8) Squilibrio contrattuale e fissazione unilaterale del prezzo: verso un consolidamento della svolta francese in armonia con il trend evolutivo europeo, in *I contratti*, 2011, 7, pagg. 102-107
- 9) Autonomia contrattuale e disciplina della proprietà intellettuale. Pregi e misfatti della dimensione digitale, Milano, 2009, pagg. 1-222
- 10) La rifondazione del danno non patrimoniale, all'insegna della tipicità dell'interesse leso (con qualche attenuazione) e dell'unitarietà, in *Foro it.*, 2009, pagg. 123-128
- 11) Imprese di investimento e outsourcing nell'attuazione della disciplina comunitaria sui mercati degli strumenti finanziari, in *L. Frediani - V. Santoro (a cura di), L'attuazione della direttiva MIFID*, Milano, 2009, pagg. 203-217
- 12) *I contratti di accesso*, Milano, 2002, pagg. 1-366

Giudizio collegiale

Visto il profilo delineato dall'Ateneo in sede di bando, all'art. 1;

M *H* *AR*

Visti i criteri fissati dalla Commissione nella prima seduta;

Visto il curriculum presentato dal candidato ed allegato alla domanda di partecipazione al concorso, da ritenere qui riportato a tutti gli effetti;

Visto l'elenco generale delle pubblicazioni ed esaminate le sole pubblicazioni elencate dal concorrente nel numero massimo di dodici, come prescritto dal bando;

CONSIDERATO:

1) Limitandosi ad esaminare le dodici pubblicazioni proposte dal candidato ai fini della presente procedura comparativa, si osserva che esse sono quasi tutte edite nell'arco dell'ultimo quinquennio e comprendono tre monografie (una delle quali del 2002) e nove brevi contributi minori, in lavori collettanei e in riviste di sicuro prestigio.

2) Il candidato dichiara di essere stato positivamente valutato per l'accesso alla prima fascia nel settore 12/A1 nel recente procedimento per l'abilitazione scientifica nazionale; e di aver conseguito il titolo di professore associato di Diritto privato comparato, disciplina che ha insegnato dal 2005-2006 ad oggi.

3) La produzione scientifica selezionata dal candidato appare prevalentemente orientata verso temi comparatistici, di diritto industriale e dei consumi.

4) Rispetto alla definizione del profilo fatta nel bando, si può ritenere che il candidato abbia proposto per la valutazione titoli scientifici e curriculari che dimostrano che lo stesso ha maturato "comprovata esperienza didattica" in una materia affine al diritto privato.

5) Il candidato è dottore di ricerca, non ha svolto funzioni istituzionali di responsabilità apicale in ambito didattico, ha partecipato come componente di una unità di ricerca del PRIN 2009.

6) La varietà di interessi culturali del candidato ha trovato riconoscimento nel recente conseguimento dell'abilitazione scientifica per la prima fascia, ruolo al quale deve ancora accedere con apposita chiamata, sicché in tale veste non può documentare una comprovata esperienza didattica quale richiesta dal bando.

Tanto premesso e considerato, dalla contestuale e complessiva valutazione dei titoli scientifici didattici e curriculari, si può concludere nel senso che la posizione del prof. Palmieri, sebbene sia significativa, non si segnala in posizione preminente nella presente valutazione comparativa.

La Commissione a questo punto procede a effettuare la valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando.

Visti i giudizi collegiali sui singoli candidati; valutati i relativi profili; ritenuta sufficientemente istruita la rispettiva posizione; ritenuto superfluo l'esperimento di ulteriori prove; effettuata la comparazione tra i candidati sulla base dei giudizi espressi per ciascuno, la Commissione procede alla deliberazione sulla graduatoria di merito tra i candidati e all'unanimità delibera la seguente graduatoria:

1) CARLEO ROBERTO

2) PALMIERI ALESSANDRO

Al termine la Commissione, sulla base delle suindicate valutazioni, all'unanimità dichiara il candidato prof. Roberto Carleo, vincitore della selezione comparativa per un posto di Professore Ordinario, Macrosettore 12/A - Diritto Privato; Settore Concorsuale: 12/A1 - Diritto Privato; Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 Diritto Privato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n.240/2010, presso la Facoltà di Economia dell'Universitas Mercatorum.

Il Presidente si fa carico di consegnare il presente verbale al Responsabile del procedimento dott.ssa Patrizia Tanzilli. Il verbale dovrà essere pubblicato sul sito internet dell'Ateneo all'indirizzo <http://www.unimercaforum.it/archivio-bandi/bandi-aperti/>.

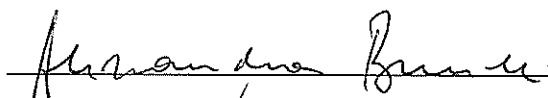
La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

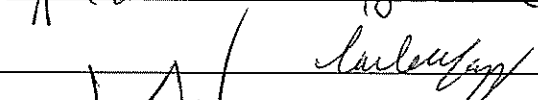
Roma, 9 giugno 2014

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Alessandra BELLELLI



Prof. Carlo MAZZU'



Prof. Giorgio MEO

