

Prospetto di sintesi R1, R2, R4.A

Università “Universitas Mercatorum”

Visita di Accreditamento Periodico: **26-29 settembre 2017**

SEDE

Da restituire in formato Word al Referente ANVUR entro e non oltre il **3 luglio 2017**

Istruzioni per la compilazione

Breve giudizio di autovalutazione

Riportare un breve giudizio di autovalutazione di massimo 250 parole, descrivendo le modalità con cui l'Ateneo dichiara e realizza una propria visione della qualità con riferimento a ciascun “punto di attenzione”, e inoltre ritiene di effettivamente possederne risultati tangibili, e in quale grado.

Per il formato utilizzare Calibri 10.

Elenco delle fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun “punto di attenzione”.
2. Qualora le fonti documentali dichiarate nell'elenco relativo al punto di attenzione fossero più di tre, si deve distinguere tra “documenti essenziali” (il loro esame è indispensabile per formulare un giudizio) e “documenti a supporto” (completano e chiariscono un documento indicato come essenziale a cui sono collegati). Si raccomanda all'Ateneo di indicare per ciascun “punto di attenzione” un massimo di tre documenti essenziali ed eventualmente un massimo di ulteriori due documenti “a supporto”.
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una “indicazione sintetica”, priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
 - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015**
http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf
 - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
 - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun “punto di attenzione”.

Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Requisito R1

L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.

Indicatore R1.A

Obiettivo: accertare che l'Ateneo possieda e dichiari una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Accertare inoltre che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello.

Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati¹.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R1.A.1	Documenti di pianificazione di Ateneo	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione) e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca)? L'Ateneo ha definito politiche per la realizzazione della propria visione della qualità della didattica e della ricerca in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di inte-	<input type="checkbox"/>

¹ Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

			<p>resse interni ed esterni?</p> <p>La pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili?</p> <p>Nel caso degli Atenei Telematici, le specificità della missione sono evidenziate nei documenti di pianificazione, con particolare riguardo alle modalità con cui è assicurata la centralità dello studente e dei suoi processi formativi?</p>	
R1.A.2	Regolamenti di Ateneo	Architettura del sistema di AQ di Ateneo	<p>L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e delle proprie politiche?</p> <p>Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli Organi di Governo e delle strutture responsabili della AQ?</p> <p>Gli Organi e le strutture responsabili della realizzazione strategica e della AQ sono messe in condizione di esercitare il proprio ruolo in modo efficace?</p>	<input type="checkbox"/>
R1.A.3	Regolamenti di Ateneo e documenti del Presidio di Qualità	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	<p>Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo? È posta particolare attenzione al coordinamento e alla comunicazione delle strutture di AQ con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche?</p> <p>Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?</p>	<input type="checkbox"/>
R1.A.4	Statuto e Regolamenti	Ruolo attribuito agli studenti	<p>L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?</p>	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$ Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$ Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$ Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$ Condizionato
- $1 \leq PI < 4$ Insoddisfacente

Valutazione dell'indicatore	PI
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R1.A.1- La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara e articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, che tenga conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione) e tenga presente tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca)?

L'Ateneo ha definito politiche per la realizzazione della propria visione della qualità della didattica e della ricerca in uno o più documenti di programmazione strategica accessibili ai portatori di interesse interni ed esterni?

La pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti, realizzabili, e verificabili, che tengano conto del contesto socio-culturale, delle missioni e potenzialità di sviluppo scientifico dell'Ateneo, della programmazione ministeriale e delle risorse necessarie e disponibili?

Nel caso degli Atenei Telematici, le specificità della missione sono evidenziate nei documenti di pianificazione, con particolare riguardo alle modalità con cui è assicurata la centralità dello studente e dei suoi processi formativi?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo ha definito proprie Politiche della Qualità declinate per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione con riferimento a tutti i cicli della Formazione superiore.

Le Politiche della Qualità, unitamente ai documenti programmatici (Doc. E1 Piano Triennale e Doc E63 Strategia della Ricerca), sono accessibili nella Sezione AQ ai portatori di interesse interni ed esterni.

I documenti citati:

- tengono conto della mission dell'Ateneo
- sono correlati all'essere una Università pubblico-privata partecipata dal Sistema delle Camere di Commercio
- individuano obiettivi realizzabili, considerata la situazione economica dell'Ateneo connessa al piano di rilancio implementato dalla nuova governance.

La mission è stata completamente ridisegnata a partire dal 2016, consentendo all'Ateneo di dotarsi, conseguentemente all'adozione del nuovo Piano Industriale, di un Piano Triennale e di una Strategia della Ricerca.

Lo sforzo degli Organi di governo è stato quello, in un contesto di risorse scarse, di assicurare una coerenza logica e distintiva nei contenuti delle azioni pianificate, conferendo attenzione alla centralità dello studente (Pilastro della Politica della Qualità della Didattica). L'Università concepisce l'istruzione come un processo permanente, che non si conclude con il conseguimento del titolo di studio, ma si proietta su tutto l'arco della vita professionale di una persona; un processo in grado di favorire flessibilità e capacità di continua acquisizione di nuove conoscenze, attitudini e nozioni.

L'Ateneo ritiene apprezzabile il percorso realizzato in riferimento ai documenti prodotti e agli obiettivi individuati, sempre sottesi a contemperare equilibrio economico e approccio distintivo alla didattica e alla ricerca, entrambe correlate alle istanze delle imprese.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Piano Triennale – E1
- Documento di Mandato – E2
- Politica della Qualità – E3

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Modello Didattico – S1

Per tutti i documenti:



📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercaorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..
... ..

In conclusione:

... ..
... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.A.2 – Architettura del sistema AQ di Ateneo

L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del proprio piano strategico e delle proprie politiche?

Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli Organi di Governo e delle strutture responsabili della AQ?

Gli Organi e le strutture responsabili della realizzazione strategica e della AQ sono messe in condizione di esercitare il proprio ruolo in modo efficace?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo funzionale alla realizzazione del Piano strategico e alle proprie politiche e lo strumento che si fa garante della funzionalità e messa in atto delle politiche di Ateneo è il Piano della qualità della didattica (documento E4). Tale documento è stato predisposto per mantenere alti livelli di efficacia ed efficienza nell'applicazione della strategia, legata alle sue performance.

Esiste speculare strumento per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca che viene descritto nel Requisito R4.A1

Il nesso tra strategia e performance si esplicita come collegamento tra la prospettiva di sviluppo dell'Ateneo, presentato nel Piano Triennale, e le Politiche adottate per:

- definire i propri obiettivi;
- monitorare l'andamento;
- individuare le azioni correttive;
- valutare i risultati raggiunti.

Nel documento è illustrato un sistema strutturato ed integrato di principi, meccanismi e procedure che tendono a indirizzare le azioni di tutti gli attori coinvolti ai diversi livelli di responsabilità accademica e organizzativa dell'Ateneo nel perseguimento degli obiettivi istituzionali, ponendo massima attenzione alla qualità dei processi e dei risultati e al soddisfacimento delle esigenze di tutti i principali stakeholder, a partire dagli studenti.

L'organizzazione dei ruoli è descritta ed è stata sottoposta ad attenta analisi e valutazione nei documenti E5 ed E6 e tutti i flussi informativi dell'AQ sono regolati da un apposito documento di supporto (S2) che descrive le strutture e l'organizzazione funzionale alla realizzazione del piano strategico e delle politiche d'Ateneo ed esplicita i compiti e le responsabilità degli Organi di Governo e delle strutture responsabili della AQ.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica – E4
- Organigramma con Declaratoria ruoli – E5
- Organigramma della Qualità – E6

Per tutti i documenti:

- 📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->
- 📄 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Flussi Informativi dell'AQ – S2

Per tutti i documenti:

- 📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->
- 📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

.....

.....

In conclusione:

.....

.....

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

.....

.....

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ

Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo? É posta particolare attenzione al coordinamento e alla comunicazione delle strutture di AQ con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti? Gli Organi di Governo prendono in considerazione gli esiti dell'AQ al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche?

Docenti, Personale Tecnico-Amministrativo e studenti possono facilmente comunicare agli organi di governo e alle strutture responsabili della AQ le proprie osservazioni critiche e proposte di miglioramento? Vengono sistematicamente rilevate le loro opinioni in caso di mutamenti importanti dell'organizzazione dei servizi?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

Ogni attività rientrante nel sistema di AQ interno è presidiata in modo adeguato attraverso percorsi iterativi e sequenziali di pianificazione, azione, misurazione e verifica, retroazione e valutazione (sul modello del “Ciclo PDCA – Plan/Do/Check/Act”) che permettono di creare le condizioni per ottenere il pieno controllo di tutti gli elementi e consentono di garantire una costante tensione al miglioramento delle performance.

Il PQA redige una relazione annuale (documento E73) in cui dà conto dello stato di attuazione dell’AQ con riferimento alla didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione e individua le azioni di sistema da programmare per l’anno successivo. Peraltro i verbali del Senato Accademico (documento E7) danno conto dell’attenzione degli organi di Governo per l’architettura del Sistema e la sua revisione.

Il Presidio nel documento “Piano della Qualità della Didattica” (documento E4 citato nel requisito R1.A.2) ha peraltro descritto nello Schema n. 10 - Tabella Deliverables i prodotti rilasciati e a chi vengono trasmessi e nello Schema n. 11 la Mappa di Interazione processi e flussi informativi dell’ AQ, proprio a testimoniare l’importanza attribuita al coordinamento tra gli attori e alla revisione critica.

I docenti, il personale non docente e gli studenti sono parte attiva di questo sistema. Lo dimostrano la presenza dello studente e del personale non docente anche nel PQA, il ruolo attivo del delegato alla didattica e il documento E60– Documentazione di trattamento delle non conformità e delle azioni correttive (citato in R3.D1)

(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall’Ateneo per l’esame a distanza

Documenti essenziali

- Verbali del SA rilevanti per il sistema di AQ – E7
- Relazione Annuale del Presidio al 30 giugno – E73
- Verbali PQA – E8

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

.....

.....

In conclusione:

.....

.....

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

.....

.....

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.A.4 - Ruolo attribuito agli studenti

L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nelle decisioni degli organi di governo? La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo tiene in grande considerazione il punto di vista degli studenti e il loro "sentire" nella consapevolezza che gli studenti - come dovuto - sono gli attori fondamentali nel sistema. Tutto ciò nel rispetto dei principi e delle norme previste in Statuto.

La centralità dello studente, come approccio di Ateneo presente anche nei Pilastrini della Politica della Qualità dei Ateneo (documento E3 citato in R1.A1), è stata ulteriormente implementata grazie all'inserimento dello studente anche nel PQA di Ateneo (documento E9): per la selezione dello studente è stata lanciata una manifestazione di interesse a cui hanno risposto alcuni studenti.

Peraltro la Relazione del Delegato alla Didattica (Documento E55) che dispone di un indirizzo mail per raccogliere le sollecitazioni degli studenti (didatticastudenti@unimercatorum.it) dà conto a pag. 3 delle istanze e dei suggerimenti degli studenti.

Segnalazioni che arrivano dagli studenti a docenti e personale di Ateneo sono sempre e comunque inviate al Delegato alla didattica quando contengono richieste di interesse generale, così da creare un circuito virtuoso nell'AQ.

Lo schema n. 14 del Piano della Qualità (documento E4 citato nel requisito R1.A.2) dà conto anche delle modalità di trattamento delle istanze degli studenti.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza



Documenti essenziali

- Relazione del Delegato alla Didattica – E55
- Documentazione di Trattamento delle non conformità e delle azioni correttive - E60
- Decreto Inserimento studenti nel PQA – E9

Per tutti i documenti:

- 📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->
- 📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..
... ..

In conclusione:

... ..
... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell’Ateneo

... ..
... ..

(Riservato all’Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell’Ateneo

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Requisito R1

L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.

Indicatore R1.B

Obiettivo: accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti.

Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati².
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R1.B.1	Regolamenti e linee guida di Ateneo	Ammissione e carriera degli studenti	L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'iscrizione, l'ammissione degli studenti e la gestione delle loro carriere? Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo sono coerenti con le strategie definite per	<input type="checkbox"/>

² Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

			<p>l'ammissione degli studenti e tengono conto delle loro esigenze e motivazioni?</p> <p>Nella gestione delle carriere sono tenute in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti (e.g. studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.)?</p> <p>L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale ed eventualmente attività ad hoc per gli studenti più preparati e motivati?</p> <p>Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri?</p> <p>Viene rilasciato il Diploma <i>Supplement</i>?</p>	
R1.B.2	Linee di indirizzo di Ateneo sulla programmazione dell'offerta didattica	Programmazione dell'offerta formativa	<p>L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con il proprio piano strategico e che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento? Tale visione è comunicata in modo trasparente?</p> <p>Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva?</p>	<input type="checkbox"/>
R1.B.3	Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS	Progettazione e aggiornamento dei CdS	<p>L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, siano adeguatamente considerate le necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), giustificando sia dal punto di vista dell'efficacia formativa sia delle necessità organizzative l'adozione di modello di erogazione misto, prevalentemente o integralmente a distanza, come previsto dal DM635/2016? Queste necessità sono individuate e precisate anche attraverso l'interazione con le principali parti interessate (organizzazioni scientifiche e professionali e del mondo produttivo, esponenti della cultura, della ricerca scientifica e tecnologica, delle professioni) e fa-</p>	<input type="checkbox"/>

cendo eventualmente ricorso a studi di settore?

L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?

L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa?

L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?

L'Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R1.B.1 E.g. Attribuzione di risorse destinate a pre-corsi, percorsi di recupero delle carenze evidenziate dal test di ammissione-OFA per le lauree di primo livello o a ciclo unico, oppure attività di allineamento delle conoscenze richieste in ingresso, percorsi di approfondimento disciplinari o interdisciplinari o percorsi accelerati rivolti agli studenti più dediti e motivati.

R1.B.1 E.g. Iniziative per il miglioramento dell'attrattività, predisposizione di materiale informativo, realizzazione di un sito web in inglese, redazione di linee guida in inglese per la gestione delle procedure amministrative.

Esempi di buone pratiche

R1.B.2 E.g. Programmazione di CdS interamente erogati in lingua straniera; erogazione di CdS a titolo congiunto o con doppio titolo; insegnamenti in lingua straniera; docenza di esperti stranieri; mobilità internazionale di studenti e docenti; iniziative per favorire l'internazionalizzazione dei Dottorati di Ricerca.

R1.B.3 E.g. Promuovendo e favorendo le consultazioni con le parti interessate più adatte alle caratteristiche culturali e professionali dei CdS (oltre a studenti e docenti, organizzazioni scientifiche e professionali e del mondo produttivo, esponenti della cultura, della ricerca scientifica e tecnologica, delle professioni), anche in relazione ai cicli successivi.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono. Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$ Molto positivo

- $6,5 \leq PI < 7,5$ Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$ Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$ Condizionato
- $1 \leq PI < 4$ Insoddisfacente

Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R1.B.1 - Ammissione e carriera degli studenti

L'Ateneo definisce e comunica con chiarezza modalità trasparenti per l'iscrizione, l'ammissione degli studenti e la gestione delle loro carriere?

Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo sono coerenti con le strategie definite per l'ammissione degli studenti e tengono conto delle loro esigenze e motivazioni?

Nella gestione delle carriere sono tenute in considerazione le esigenze di specifiche categorie di studenti (e.g. studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, ecc.)?

L'Ateneo promuove la realizzazione di attività di sostegno per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale ed eventualmente attività ad hoc per gli studenti più preparati e motivati?

Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, adotta strategie per promuovere il reclutamento di studenti stranieri?

Viene rilasciato il Diploma *Supplement*?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo ha predisposto apposita modulistica per comunicare modalità di iscrizione e gestione delle carriere degli studenti (documento E10): il documento contiene anche la Carta dei Servizi e il Contratto con lo Studente. La gestione delle carriere è invece disciplinata dal Regolamento didattico di Ateneo e dai Regolamenti dei Corsi di Studio.

Le attività di orientamento in ingresso organizzate dall'Ateneo favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti e tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere coerentemente con le strategie definite per l'ammissione (documento S3).

Nelle Linee guida in materia di Tutoraggio (documento E11) l'Ateneo mette le figure dei 3 diversi Tutor d'area al centro della gestione delle carriere conferendo loro la responsabilità di monitorare sia l'apprendimento dei partecipanti, sia le carenze motivazionali, attuando immediatamente le misure correttive ritenute più idonee.

I corsi di studio hanno anche progettato un "corso zero" (cfr E46 citato in R3.B2)

Per gli studenti con debolezze nella preparazione iniziale sono state predisposte apposite procedure e attivati strumenti operativi a garanzia di un adeguato sostegno (documento E12).

L'internazionalizzazione è uno dei campi in cui l'Ateneo giudica non soddisfacenti gli sforzi profusi fino a questo momento. Già a partire dal 2016 sono state tuttavia attivate diverse azioni che favoriscano la mobilità e lo scambio internazionale (Es. attivazione di borse di studio Erasmus+).

E' stata attivata la procedura per il rilascio del diploma supplement (documento S4) e a luglio di ogni anno si aggiornano, in coincidenza della chiusura della Scheda SUA, le declaratorie a cura dei CdS.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Modulistica iscrizione lauree triennali e magistrali – E10
- Linee Guida Tutorato adottate dal PQA – E11
- Linee Guida per il recupero dei Debiti adottate dal PQA – E12

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Documento riassuntivo servizi per gli studenti – S3
- Modulo per il rilascio del Diploma Supplement – S4

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

.....

.....

In conclusione:

.....

.....

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.

2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

.....

.....

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.B.2 - Programmazione dell'offerta formativa

L'Ateneo ha una visione complessiva dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo, coerente con il proprio piano strategico e che tenga conto delle esigenze delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento? Tale visione è comunicata in modo trasparente?

Se l'Ateneo si è dato una connotazione internazionale, promuove iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica complessiva?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo giudica coerente al proprio piano strategico la nuova visione e l'articolazione complessiva dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo proposta dal Piano Triennale (E1), tenendo conto delle parti interessate e del contesto territoriale, nazionale e internazionale di riferimento. Tale contesto è stato analizzato con attenzione alla luce delle peculiarità dell'Ateneo e la compartecipazione del Sistema Camerale. Nel piano triennale si riportano anche indicazioni, da sottoporre a verifica con le parti sociali ed economiche, per il futuro ampliamento dei CdS.

Tale visione è comunicata in modo trasparente tramite tutti i canali a disposizione dell'Ateneo :

- Sito istituzionale e brochure
- Convegni, eventi e seminari
- Attività di orientamento in ingresso

L'internazionalizzazione trova nel nuovo Piano Triennale (E1) forti spunti di rilancio e linee programmatiche ben precise che si definiscono nelle seguenti attività:

- Una attenta analisi di mercato finalizzata a individuare le aree geografiche prioritarie;
- L'attivazione di accordi per il riconoscimento del doppio titolo;
- La strutturazione degli esami in videoconferenza presso le sedi delle Camere di Commercio estere;

- L'erogazione della didattica in lingua;
- L'attivazione di summer school e corsi brevi di interesse del mondo imprenditoriale estero con un focus particolare sul Made in Italy

Si giudica apprezzabile e coerente il lavoro di definizione della nuova vision di Ateneo con potenziali alti margini di sviluppo. Si pone particolare attenzione sugli aspetti trascurati in passato e adeguati i mezzi e le linee programmatiche immaginate a supporto del raggiungimento degli obiettivi del Piano Triennale (E1).

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Piano Triennale – E1

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.B.3 - Progettazione e aggiornamento dei CdS

L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, siano adeguatamente considerate le necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), giustificando sia dal punto di vista dell'efficacia formativa sia delle necessità organizzative l'adozione di modello di erogazione misto, prevalentemente o integralmente a distanza, come previsto dal DM635/2016? Queste necessità sono individuate e precisate anche attraverso l'interazione con le principali parti interessate (organizzazioni scientifiche e professionali e del mondo produttivo, esponenti della cultura, della ricerca scientifica e tecnologica, delle professioni) e facendo eventualmente ricorso a studi di settore?

L'Ateneo si accerta che, in fase di progettazione dei CdS, venga valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi?

L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento, contribuendo a stimolarne la motivazione, lo spirito critico, l'autonomia critica e organizzativa?

L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS e Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei cicli, fino ai corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati?

L'Ateneo si accerta che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo in ottemperanza al DM635/2016 verifica che, in fase di progettazione dei CdS, siano adeguatamente considerate le necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento (scientifico, tecnologico e socio-economico), tramite apposite linee guida per l'analisi della domanda (documento E13). Tale documento intende presentare prassi e modalità di consultazione delle parti sociali all'interno di Universitas Mercatorum sia in riferimento al processo AVA che in coerenza con la mission dell'Ateneo che si caratterizza per essere l'Università delle Imprese. Giova considerare che una attenta attività di interlocuzione con le parti economiche e sociali ha caratterizzato l'Ateneo fin dalla sua istituzione.

I dati interni del CdS sono messi a sistema con i dati esterni al CdS. Nei Rapporti di Riesame viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi.

Per permettere un puntuale monitoraggio e aggiornamento del CdS sono state prodotte delle Linee guida per la compilazione della Scheda SUA (E14).

L'Ateneo si accerta che i CdS siano progettati ed erogati in modo da incentivare gli studenti ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento e che nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e la Facoltà interagiscano con interlocutori esterni e/o facciano ricorso a studi di settore, e tengano conto delle valutazioni ricevute da MIUR, ANVUR, NdV e CPDS, attraverso incontri annuali tra gli esponenti delle parti sociali ed economiche e momenti seminariali infrannuali, nonché report ed indagini interne sui nuovi fabbisogni formativi (documento S5).

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Linee guida Analisi della Domanda – E13
- Linee guida compilazione scheda SUA – E14
- Esempio analisi della domanda L15 – E15

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Indagine Fabbisogni Formativi INDUSTRIA 4.0 – S5

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..



.....

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Requisito R1

L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.

Indicatore R1.C

Obiettivo: accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati di ricerca, cura la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali.

Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati³.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R1.C.1	Regolamenti di Ateneo	Reclutamento e qualificazione del corpo docente	L'Ateneo si avvale di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati (pur nel rispetto dell'autonomia delle commissioni di valutazione comparativa), e per l'assegnazione di premi e/o incentivazione? I criteri di reclutamento sono coerenti con la programmazione di Ateneo? L'Ateneo prevede attività di formazione dei docenti e tutor, sia in termini di formazione iniziale sia in termini di aggiornamento, sia in ambito metodologico sia in ambito tecnologico per la produzione di contenuti multimediali, per la gestione di attività formative a distanza e per l'utilizzo delle tecnologie? Se sì, l'attuazione del piano è documentata per tutti i sog-	<input type="checkbox"/>

³ Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	Documenti degli organi di governo		getti? E' coerente con gli obiettivi formativi del CdS e con le tecnologie e le metodologie adottate? L'Ateneo si pone l'obiettivo di favorire con proprie iniziative la crescita e l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, nel rispetto delle diversità disciplinari?	
R1.C.2	Regolamenti di Ateneo, Carte dei Servizi	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca	L'Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? [Vedi anche R3.C.2, R4.B.4]	<input type="checkbox"/>
	Documenti di gestione della performance del personale tecnico-amministrativo	Personale tecnico amministrativo	Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti? L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione?	
R1.C.3		Sostenibilità della didattica	L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e agisce per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea?	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Esempi di buone pratiche

R1.C.1 E.g. Quantificazione del fabbisogno didattico, definizione dei criteri premiali di distribuzione dei punti organico, dei criteri per la composizione delle commissioni per le valutazioni comparative...?

R1.C.1 E.g. Relativamente al reclutamento di vincitori di ERC, Montalcini, chiara fama o altri incentivi alla mobilità

R1.C.1 E.g. Possesso di un centro studi o strutture di sostegno per la didattica, anche in relazione all'utilizzo di nuove tecnologie; organizzazione di seminari di studio e formazione ad uso dei docenti interessati; supporto a programmi per la mobilità internazionale dei docenti, elaborazione di strategie sulla concessione dei congedi per motivi di studio. È opportuno accertare se docenti ritengono pertinenti, efficaci e sufficienti le attività organizzate dall'Ateneo.

R1.C.3 È da considerarsi una buona pratica che il rapporto fra la quantità di ore complessivamente erogate ed erogabili non sia superiore all'unità, e che un eventuale scarto sia motivato da una particolare attenzione alla qualità della didattica erogata in relazione al raggiungimento dei risultati di apprendimento: esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatte a studenti con difficoltà di frequenza, insegnamenti di carattere molto avanzato per piccoli gruppi di studenti, comuni alla Laurea Magistrale e al Dottorato di Ricerca, tenuti da docenti di alta qualificazione. È altresì da considerare una buona pratica l'inclusione della didattica dottorale nel computo della didattica erogata e del carico didattico complessivo dei docenti.

R1.C.3 È da considerarsi una buona pratica lo sdoppiamento in più canali (rispettivamente: adeguamento del numero dei tutor) degli insegnamenti al raggiungimento del doppio della numerosità di riferimento della classe prevista dal DM 987 12/12/2016.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$ Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$ Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$ Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$ Condizionato
- $1 \leq PI < 4$ Insoddisfacente

Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R1.C.1- Reclutamento e qualificazione del corpo docente

L'Ateneo si avvale di criteri oggettivi per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati (pur nel rispetto dell'autonomia delle commissioni di valutazione comparativa), e per l'assegnazione di premi e/o incentivazione?

I criteri di reclutamento sono coerenti con la programmazione di Ateneo?

L'Ateneo prevede attività di formazione dei docenti e tutor, sia in termini di formazione iniziale sia in termini di aggiornamento, sia in ambito metodologico sia in ambito tecnologico per la produzione di contenuti multimediali, per la gestione di attività formative a distanza e per l'utilizzo delle tecnologie? Se sì, l'attuazione del piano è documentata per tutti i soggetti? E' coerente con gli obiettivi formativi del CdS e con le tecnologie e le metodologie adottate?

L'Ateneo si pone l'obiettivo di favorire con proprie iniziative la crescita e l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, nel rispetto delle diversità disciplinari?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo si è dotato di un Regolamento per gli incarichi didattici (documento E18) che individua anche i criteri di selezione di docenti a contratto e di docenti straordinari in coerenza con la vision di Ateneo.

Allo stato i criteri per l'assegnazione delle risorse e la quantificazione dei fabbisogni, data la crisi economica che ha caratterizzato l'Ateneo, è allineata sui requisiti del D.M 987/2016 e alla relativa modifica di cui al D.M 0000060/2017. Tuttavia il Piano Triennale indica chiari percorsi di ampliamento del corpo docente che trovano una prima attuazione nella delibera del Senato del 25 maggio u.s. (documento E68 in R4.A2) e individuano dei percorsi di crescita coerenti con la mission.

I docenti e tutor sono formati sia all'inizio dell'attività, sia in itinere. Sono attivati percorsi strutturati che agiscono sui 3 ambiti: Formazione sulle tecnologie dell'e-learning, formazione/interazione sulle nuove frontiere di sviluppo, formazione sul sistema AQ. Il doc S7 dà conto di questo percorso; i relativi materiali didattici e fogli firma sono disponibili in Ateneo. Gli esiti dell'attività formativa sono anche documentati nella Relazione del Presidio (doc E73 inserito in R1.A.3) in coerenza con gli obiettivi formativi dei Corsi di Studio

La crescita scientifica del corpo docente è anche affidata alle attività di ricerca e alla partecipazione a convegni, sui cui è in corso di emanazione un Regolamento ad hoc (Documento E67 - Proposta di Regolamento per l'utilizzo dei Fondi di ricerca e la Premialità, citato in R4.A.3) e alla Convenzione stipulata con Unioncamere per la condivisione delle Basi dati.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)


Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Regolamento per incarichi didattici – E18
- Linee Guida Tutorato adottate dal Senato – E11

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->


 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Documentazione del CdA relativa al Piano Industriale – S6
- Piano di formazione per docenti e tutor – S7

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.C.2 - Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca

Personale tecnico amministrativo

L'Ateneo si accerta e verifica periodicamente che i CdS, i Dottorati di Ricerca e i Dipartimenti abbiano a disposizione adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti, (e.g. Spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.)? [Vedi anche R3.C.2, R4.B.4]

Tali strutture e servizi di supporto sono facilmente fruibili da tutti gli studenti?

L'Ateneo verifica periodicamente l'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

Il Documento di assetto organizzativo a regime (S21) restituisce una descrizione dello stato del processo di accertamento e verifica dell'Ateneo sulla disponibilità di adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla ricerca, alla didattica e agli studenti e ai CdS (e.g. spazi, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT ecc.). Descrive inoltre lo stato del processo di accertamento e verifica periodica dell'Ateneo con riferimento all'adeguatezza numerica e organizzativa del proprio personale tecnico-amministrativo in funzione delle esigenze di gestione della didattica, della ricerca e della terza missione.

La Carta dei Servizi per il diritto allo studio universitario (documento E19), regolata dall'articolo 4 del DM 17 aprile 2003 (GU n. 98 del 29-4-2003), è ulteriore garanzia di un processo di accertamento e verifica periodica su risorse e servizi di supporto alla didattica e agli studenti.

Sulla base delle indicazioni del Progetto di Rilancio, il Piano Triennale prevede di raggiungere quota 1500 studenti entro il 2018. In funzione di questo obiettivo e dei risultati economici dell'Ateneo il CdA ha individuato, in coerenza con la crescita del Personale Docente, lo sviluppo correlato del Personale non Docente (documento S21).

L'unica criticità emersa dalla verifica sull'adeguatezza delle risorse, rispetto alle biblioteche, è stata trattata producendo delle apposite linee di sviluppo in materia di biblioteche e banche dati di Ateneo (documento E22) e predisponendo apposite convenzioni con Enti strategici (documenti S8; S9).

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)


Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Carta dei Servizi – E19
- Interazione con gli studenti B1.D – E20
- Piano Operativo Biblioteche e Banche dati di Ateneo – E22

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->


 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Documento di Assetto Organizzativo a Regime – S21
- Protocollo intesa con Unioncamere – S8
- Copia delle Lettere per Convenzioni Biblioteche Inviata agli Enti – S9

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...

• ...
(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle Fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.C.3 - Sostenibilità della didattica

L'Ateneo dispone di strumenti per rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti (e anche studenti/tutor nel caso degli Atenei telematici) dei propri CdS e agisce per sanare le eventuali deviazioni rispetto alla numerosità di riferimento della classe di laurea?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo al fine di rilevare e gestire il quoziente studenti/docenti ed il quoziente studenti/tutor dispone di due specifiche procedure, qui di seguito sinteticamente descritte.

CARICO DIDATTICO: Il Regolamento interno per il carico didattico (documento E23) prevede un monitoraggio costante effettuato attraverso una check list di controllo redatta dal PQA (documento E24). Il rispetto degli indicatori di Ateneo è quindi garantito fornendo feedback costanti agli organi di governo.

QUOZIENTE STUDENTI/ DOCENTI E TUTOR/STUDENTI: Il PQA si avvale della checklist di controllo prodotta dal PQA per numerosità docenti/tutor rispetto a studenti (doc E25) che consente di monitorare le numerosità di riferimento, specifiche per gli Atene Telematici, secondo i parametri del D. M987/2016 e alla relativa parziale

modifica di cui al D.M 000060/2017.

Tali linee programmatiche e strumenti operativi paiono sufficienti a garantire attività di monitoraggio adeguate ed individuare e trattare eventuali deviazioni. A tal fine si segnala che il SA ha adottato nel mese di maggio 2017 le Linee Guida Tutorato (documento E11 già citato per il requisito R1.C.1) in cui sono indicati a pag 9 indicatori superiori, riferiti alla numerosità minima e conseguentemente da adeguare in funzione della utenza effettiva, nella consapevolezza del ruolo del tutoraggio negli Atenei telematici.

Si segnala che l'Ateneo ha avviato una politica di incremento della docenza come si può evincere dal verbale del Senato Accademico del 25 maggio 2017 che dà avvio a nuove procedure di reclutamento per giovani ricercatori nella consapevolezza di come la numerosità dei docenti incardinati sia strettamente connesso alla qualità dei CdS.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Regolamento carico didattico vigente – E23
- Checklist di Controllo del PQA per carico didattico – E24
- Checklist di Controllo del PQA per numerosità docenti-tutor rispetto a studenti – E25

Per tutti i documenti:

- 📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->
- 📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

.....

.....

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Requisito R1

L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.

Indicatore R1.T

Obiettivo: accertare che l'Ateneo Telematico garantisca una chiara comunicazione circa le modalità di erogazione della didattica a distanza e le relative dotazioni tecnologiche richieste e utilizzate

Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati⁴.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R1.T.1	Strutture software per gli Atenei Telematici e servizi di supporto alla didattica a distanza	Viene descritto il LMS adottato e la sua architettura, sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti in ciascuno di essi, profili di accesso)? Le metodologie didattiche adottate tengono conto dell'evoluzione recente della tecnologia (impiego di ambienti di web conference, utilizzabilità da device mobili)? Le strutture si sono rivelate adeguate e coerenti con le scelte didattiche espone nella Carta dei Servizi? L'Ateneo ha attivato un servizio tecnico per la gestione degli ambienti virtuali di apprendimento? Se	<input type="checkbox"/>

⁴ Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

		<p>sì, è dimensionato in modo adeguato sia per competenze sia per numero di addetti? E' garantito l'accesso agli studenti per almeno 3 anni sui contenuti e attività della propria coorte? L'Ateneo ha esplicitato, motivando, la possibilità o meno di utilizzare soluzioni di 'presenza-certificata' per la partecipazione alle attività formative e di valutazione? Ha indicato le modalità con cui questa è consentita?</p>	
R1.T.2	Single sign on	<p>Sono state indicate e risultano garantite le modalità del "single sign on", con particolare attenzione al:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rapporto tra didattica e-learning e servizi amministrativi, (E.g. rapporto tra libretto elettronico e LMS); - rapporto tra l'LMS scelto, le altre risorse informative (biblioteche, banche dati...) e i servizi del sistema universitario (orientamento, stage, job placement...) 	<input type="checkbox"/>
R1.T.3	Accessibilità	<p>Viene garantita l'accessibilità del LMS e dei contenuti didattici per le diverse abilità, con il fine di rimuovere le barriere informatiche che ostacolano l'accesso degli studenti con diverse abilità alle tecnologie per l'apprendimento? Sono previste azioni atte a migliorare la generale accessibilità ai servizi on line?</p>	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono. Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$ Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$ Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$ Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$ Condizionato
- $1 \leq PI < 4$ Insoddisfacente

Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R1.T.1- Strutture software per gli Atenei Telematici e servizi di supporto alla didattica a distanza

Viene descritto il LMS adottato e la sua architettura, sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti in ciascuno di essi, profili di accesso)?

Le metodologie didattiche adottate tengono conto dell'evoluzione recente della tecnologia (impiego di ambienti di web conference, utilizzabilità da device mobili)?

Le strutture si sono rivelate adeguate e coerenti con le scelte didattiche esposte nella Carta dei Servizi?

L'Ateneo ha attivato un servizio tecnico per la gestione degli ambienti virtuali di apprendimento? Se sì, è dimensionato in modo adeguato sia per competenze sia per numero di addetti?

E' garantito l'accesso agli studenti per almeno 3 anni sui contenuti e attività della propria coorte?

L'Ateneo ha esplicitato, motivando, la possibilità o meno di utilizzare soluzioni di 'presenza-certificata' per la partecipazione alle attività formative e di valutazione? Ha indicato le modalità con cui questa è consentita?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo descrive, tramite il Manuale amministrativo piattaforma (E26), il LMS adottato e la sua architettura, sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti in ciascuno di essi, profili di accesso).

Le metodologie didattiche adottate tengono conto dell'evoluzione recente della tecnologia e per questo stabiliscono nuove procedure e tool per sviluppare in maniera organica l'offerta in DI (documenti E27; E28). A tal proposito è stato sviluppato il tool di videoconferenza e lo strumento elaborati, nonché lo strumento test di preparazione, per garantire un'integrazione funzionale delle più evolute tecnologie in materia di formazione on platform. Lo strumento di videoconferenza è di fatto "partecipativo" con possibilità di integrare il flusso video con l'attività condivisa su documenti di lavoro.

Le strutture si giudicano sufficienti con le scelte didattiche esposte nella Carta dei servizi (doc E19 citato in R1.C2) e le linee guida per l'assistenza tecnologica (documento S11) disciplinano adeguatamente il servizio tecnico per la gestione degli ambienti virtuali di apprendimento. Il numero degli addetti sarà rapportato al numero crescente degli studenti in maniera direttamente proporzionale.

L'Ateneo garantisce l'accesso agli studenti per almeno 3 anni sui contenuti e attività della propria coorte (doc E19 citato in R1.C2).

L'Ateneo nel documento S21 citato in R1.C2 identifica ulteriori sviluppi in tema di nuovi servizi tecnologici. Il LMS di Ateneo è fruibile in modalità mobile.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Guida all'utilizzo della Piattaforma E-learning – E26
- Didattica Interattiva ed Erogativa – E27
- Guida tecnologica per didattica interattiva – E28

Per tutti i documenti:

- 📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->
- 📄 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Linee Guida Assistenza Tecnologica adottate dal PQA – S11

Per tutti i documenti:

- 📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->
- 📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza



- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

3.

4.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.T.2 – Single sign on

Sono state indicate e risultano garantite le modalità del "single sign on", con particolare attenzione al:

- rapporto tra didattica e-learning e servizi amministrativi, (E.g. rapporto tra libretto elettronico e LMS);

- rapporto tra l'LMS scelto, le altre risorse informative (biblioteche, banche dati...) e i servizi del sistema universitario (orientamento, stage, job placement...)

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

La piattaforma di Ateneo – descritta nel documento E26 inserito in R1.T1 - e la Carta dei Servizi (Documento

E19 in R1.C2) - individuano i collegamenti e le interazioni tra e-learning e servizi amministrativi

Sempre nella piattaforma di Ateneo lo studente ha accesso ai seguenti tools:

- Segreteria amministrativa per la gestione didattica e di rilascio dei certificati;
- Area contabile per la gestione delle tasse di iscrizione e il monitoraggio dei crediti/debiti;
- Gestione Tesi di laurea per :
 - la richiesta di assegnazione della disciplina
 - la corrispondenza con il docente in fase di stesura
 - la richiesta di ammissione all'esame di laurea
- Gestione stage, tirocini e job placement
- Sezione Biblioteca con accesso al catalogo OPAC

L'Ateneo giudica adeguato il livello di integrazione tra i servizi di Ateneo con l'eccezione della sezione Biblioteche, in corso di miglioramento.

Sul fronte delle Biblioteche, infatti, l'Ateneo ha attuato una doppia strategia appena avviata:

- L'attivazione di una "Biblioteca diffusa sul territorio" grazie a Convenzioni con Camere di Commercio ed enti di ricerca (CNR, ENEA ecc)
- La strutturazione di servizi on line in piattaforma con anche l'integrazione di banche dati anche di provenienza del sistema camerale

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Carta dei Servizi – E19
- Guida all'utilizzo della Piattaforma E-learning – E26

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur>

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

3.
4.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

.....

.....

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

.....

.....

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R1.T.3 - Accessibilità

Viene garantita l'accessibilità del LMS e dei contenuti didattici per le diverse abilità, con il fine di rimuovere le barriere informatiche che ostacolano l'accesso degli studenti con diverse abilità alle tecnologie per l'apprendimento? Sono previste azioni atte a migliorare la generale accessibilità ai servizi on line?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo garantisce il supporto alle diverse abilità mediante la messa a disposizione di un tutor altamente qualificato e specializzato che assiste il corsista diversamente abile.

Il documento Linee Guida di Supporto alle Diverse Abilità identifica le modalità di richiesta e di gestione.

L'Ateneo con il servizio informatico sta sviluppando la versione dell'LMS affinché il tutto sia pienamente compatibile con le caratteristiche W3C.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Linee Guida Supporto alle diverse abilità – E75

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...



- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

3.
4.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

Requisito R2

Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo

Indicatore R2.A

Obiettivo: accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità.

Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati⁵.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R2.A.1 Documentazione sulle attività del Presidio di Qualità	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione? L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l'AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti? Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione?	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$ Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$ Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$ Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$ Condizionato
- $1 \leq PI < 4$ Insoddisfacente

⁵ Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R2.A.1- Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili

L'Ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca, anche sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione?

L'Ateneo assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l'AQ a livello dei singoli CdS e Dipartimenti?

Le strutture responsabili dell'AQ interagiscono efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo disciplina la gestione di tutti i processi di gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili e gli attori dell'AQ tramite il Piano della qualità (documento E4).

Nell'apposita sezione del Piano Qualità (E4) viene strutturata la mappa di interazione processi e flussi informativi AQ e viene definita la funzione e il rapporto di ogni Organo rispetto al flusso documentale e/o informativo:

- Redazione
- Approvazione
- Ricezione in trasmissione
- Controllo e/o valutazione

In questo modo si assicura la collaborazione e la circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture responsabili dell'AQ (Presidio di Qualità, Nucleo di Valutazione, Commissioni Paritetiche Studenti-Docenti), a supporto della realizzazione delle politiche per l'AQ a livello dei singoli CdS e della Facoltà.

Le Linee guida analisi dati e modalità di diffusione adottate dal PQA (documento E29) garantiscono inoltre che le strutture responsabili dell'AQ interagiscano efficacemente fra loro e con gli organi accademici preposti alla didattica, alla ricerca, e alla terza missione individuando il set di dati, correlato ai singoli processi, raccolta e/o monitorati annualmente dal Presidio della Qualità.

In tal modo il Presidio realizza annualmente un vero e proprio "Cruscotto Informativo dei dati dei Processi" diviso in due sezioni:

- Cruscotto dei processi della Didattica
- Cruscotto dei processi della Ricerca e Terza Missione

L'ateneo dispone di un sistema efficace di raccolta di dati e informazioni che regola i flussi informativi di AQ, tale che gli organi di AQ possano adempiere con la massima efficienza ai loro ruoli (Schema n.11 doc E4).

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)


Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Piano di Assicurazione della Qualità della Didattica – E4
- Linee Guida Dati e Modalità di Diffusione adottate dal PQA – E29

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...



(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo

Requisito R2

Il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione dei processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.

Indicatore R2.B

Obiettivo: accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione.

Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati⁶.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA
R2.B.1 Relazioni delle Commissioni Paritetiche e del Nucleo di Valutazione (e altre eventuali relazioni di organi preposti alla valutazione)	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico? L'Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti? L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti? L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS? Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l'efficacia?	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

⁶ Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$ Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$ Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$ Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$ Condizionato
- $1 \leq PI < 4$ Insoddisfacente

Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R2.B.1- Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico?

L'Ateneo garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti?

L'Ateneo si accerta che i CdS e i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti?

L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione dei CdS?

Le strutture responsabili dell'AQ analizzano sistematicamente i problemi rilevati nei Rapporti di Riesame dei CdS, nelle relazioni delle CPDS, nelle SUA-RD o altre fonti? Propongono azioni migliorative plausibili e realizzabili? Ne verificano adeguatamente l'efficacia?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

Il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e della Facoltà, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, i documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

A tale proposito l'Ateneo giudica in maniera positiva ed esaustiva le azioni di verifica messe in atto da Nucleo e documentate nei verbali del NdV (documento E30), nonché il livello di approfondimento delle audizioni svolte che troveranno compiuta verbalizzazione nella Relazione del NdV pianificata per luglio 2017.

Le relazioni del NdV inoltre sono strumento di monitoraggio periodico di prioritaria importanza per l'Ateneo. L'Ateneo valuta soddisfacente lo strumento di riesame periodico dei suoi CdS e garantisce che gli studenti siano coinvolti nel processo di valutazione anche attraverso il costante monitoraggio da parte dei tutor d'area. Inoltre tramite la CPDS vengono rilevati eventuali problemi o criticità (documento S12).

Con l'introduzione della figura del Delegato alla didattica (che produce una relazione semestrale) e la proceduralizzazione della gestione delle non conformità (documento E60), le strutture responsabili dell'AQ hanno uno strumento in più per analizzare sistematicamente i problemi rilevati e proporre azioni migliorative efficaci ed efficienti.

Il PQA nella Relazione annuale (doc E73 inserito in R1.A.3) analizza i problemi rilevati nei CdS e le criticità emerse nella Ricerca e TM.

Il NdV svolge un ciclo di audizioni annuale che coinvolge gli organi di governo, tutti i CdS e la tecnostruttura. Il NdV nel corso degli ultimi due anni ha realizzato 5 giornate di formazione documentate.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)


Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Verbali Nucleo di Valutazione – E30
- Documentazione di Trattamento delle non conformità e delle azioni correttive – E60

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->


 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Relazione della CPDS sul monitoraggio dell'offerta formativa AA 2016-2017 – S12

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza



- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..
... ..

In conclusione:

... ..
... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

Qualità della ricerca e della terza missione

Requisito R4

Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.

Indicatore R4.A

Obiettivo: accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione.

Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio. I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati⁷.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

	Documenti di riferimento	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
R4.A.1	Piano triennale di Ateneo Linee strategiche Documenti programmatici di Ateneo	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca	L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale? Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti? Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?	<input type="checkbox"/>
R4.A.2	Documento strategico di Ateneo	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno? Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valu-	<input type="checkbox"/>

⁷ Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

			<p>tazione periodica della qualità dei risultati? Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD? I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita? Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?</p>	
R4.A.3	<p>Documento strategico di Ateneo</p> <p>Delibere</p> <p>Strumenti di pubblicazione delle decisioni</p> <p>Regolamenti</p>	<p>Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri</p>	<p>L'Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia? Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>	<input type="checkbox"/>
R4.A.4	<p>Piano triennale di Ateneo</p> <p>SUA-RD sezione Ateneo: Parte Terza</p>	<p>Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione</p>	<p>L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione? Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività? Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione? Viene analizzato adeguatamente l'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?</p>	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Indicazioni per la formulazione del Giudizio dell'Indicatore (PI)

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA che lo compongono. Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

- $PI \geq 7,5$ Molto positivo
- $6,5 \leq PI < 7,5$ Pienamente soddisfacente
- $5,5 \leq PI < 6,5$ Soddisfacente
- $4 \leq PI < 5,5$ Condizionato
- $1 \leq PI < 4$ Insoddisfacente



Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

R4.A.1- Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca

L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengano conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale?

Gli obiettivi individuati sono plausibili e coerenti con le linee politiche e strategiche di Ateneo?

Gli obiettivi individuati sono coerenti con le potenzialità e i problemi evidenziati dai risultati della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

L'Ateneo dispone di organi e strutture adeguati al conseguimento degli obiettivi definiti?

Sono chiaramente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo ha definito una strategia complessiva per garantire la qualità di ricerca e terza missione, con un programma complessivo e obiettivi specifici che tengono conto delle proprie potenzialità di sviluppo e del contesto socio-culturale sulla base delle indicazioni del piano triennale 2016-2018, delle potenzialità ancora inesprese di Universitas Mercatorum rilevanti per la ricerca e la terza missione e della vision e posizionamento dell'Ateneo (documento E63).

Sono stati presi adeguatamente in considerazione gli esiti della VQR (documenti E63; E65; S16) e del Piano Triennale (che rappresenta un aggiornamento rispetto alla SUA RD, di cui comunque si tiene conto nella Relazione del PQA). Sono stati presi inoltre in analisi gli ambiti di ricerca rilevanti e le azioni, strumenti e risultati per l'attuazione della strategia della ricerca e la terza missione (documento E63).

Nella strategia della ricerca e della terza missione sono state valutate anche le risorse per l'attuazione della strategia e gli attori coinvolti (documento E63). Nel Piano della qualità della ricerca e Terza missione sono chiaramente e sufficientemente definiti i compiti e le responsabilità degli organi e delle strutture coinvolte ed esplicitati i soggetti coinvolti nell'AQ della Ricerca, le modalità di gestione dell'AQ nella Ricerca, i processi di gestione della ricerca e della terza missione e la struttura documentale del Sistema di AQ e della Terza Missione (documento E64).

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)


Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Strategia della ricerca della Terza Missione – E63
- Sistema di AQ della Ricerca e TM – E64
- Report ultima VQR – E65

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->


 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Verbale del Senato Accademico di Analisi VQR e TM – S16

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..
... ..

In conclusione:

... ..
... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi

L'Ateneo dispone di un sistema efficace di monitoraggio dei risultati della ricerca svolta al proprio interno?

Gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori che consentano un'efficace valutazione periodica della qualità dei risultati?

Gli indicatori sono coerenti con le politiche di Ateneo e compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e la SUA-RD?

I risultati del monitoraggio periodico vengono analizzati in maniera approfondita?

Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili? Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo dispone di adeguati strumenti di monitoraggio dei risultati della ricerca e della Terza Missione di se-

guito descritti.

Anagrafe della Ricerca di Ateneo.

Si tratta della Banca di Ateneo dei prodotti scientifici realizzati dai docenti incardinati in Ateneo, mediante una classificazione secondo gli attributi previsti dalla Scheda SUA RD.

Rilevazione dei prodotti della Ricerca.

Il Rettore ha inoltre promosso la Rilevazione dei prodotti (documento S19) con l'obiettivo di monitorare annualmente anche:

- i prodotti preparati ma in attesa di pubblicazione
- i progetti di ricerca secondo la classificazione della Scheda SUA RD
- la Direzione di Riviste
- la partecipazione ad attività presso Atenei stranieri

Sistema degli Indicatori della Ricerca e della Terza Missione.

Il PQA ha elaborato il Piano di Assicurazione della Qualità della Ricerca (documento E64 inserito in R1.A1) e (documento E66) per descrivere il sistema di monitoraggio dei risultati di ricerca e terza missione svolte all'interno dell'Ateneo e gli strumenti attraverso i quali gli organi di governo e le strutture preposte al monitoraggio valutano i risultati e la qualità della ricerca e della terza missione in raccordo con gli indicatori di VQR e della Scheda SUA -RD

L'Ateneo giudica adeguato il Sistema progettato e implementato, in rapporto alle dimensioni e al proprio piano di rilancio.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)


Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Sistema degli Indicatori della Ricerca e TM – E66
- Verbale del senato in tema di ricerca – E68

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->


 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Modello di Ricerca – S19

Per tutti i documenti:

 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R4.A.3 - Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri

L'Ateneo esplicita chiaramente alle strutture preposte alla ricerca (Dipartimenti o altre strutture di raccordo) i criteri e le modalità di distribuzione ai Dipartimenti (o strutture equivalenti) delle risorse per la ricerca (economiche e di personale), coerentemente con la propria strategia?

Sono definiti e chiaramente esplicitati i criteri di distribuzione di incentivi e premialità?

Tali criteri sono coerenti con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e tengono anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

Il Senato Accademico nella seduta del 25 maggio u.s. ha varato la Strategia della Ricerca e della Terza Missione, in coerenza con il Piano Triennale (Documento E63 inserito in R4.A1) in cui si prevede a pag 13 "Investimenti materiali per Attrazione giovani ricercatori, Organizzazione di Convegni e seminari, Definizione di Incentivi, anche di modesta entità, tenuto conto della situazione economica dell'Ateneo, Strutturazione di un Ufficio dedicato

alla Ricerca e alla Terza Missione”

Lo stesso documento prevede “In sede di prima applicazione si dà mandato al Rettore in merito alla proposta di Linee Guida per l’emanazione del Regolamento sulla distribuzione delle Risorse”

Il Rettore ha predisposto il documento Proposta di Regolamento per l’utilizzo dei Fondi di ricerca e la Premialità (Documento E67) chiedendo al Presidente del CDA di volerlo inserire all’OdG del primo CdA utile, tenuto conto dell’equilibrio economico Ateneo.

L’Ateneo è consapevole che il percorso di adeguamento su questo punto è appena stato avviato anche se giudica positiva l’impostazione e la coerenza complessiva.

(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall’Ateneo per l’esame a distanza

Documenti essenziali

- Proposta di Regolamento per l’utilizzo dei Fondi di ricerca e la Premialità – E67

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all’Ateneo per l’esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l’esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..

... ..

In conclusione:

... ..

... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l’esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..

... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)

R4.A.4 - Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione

L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione?

Dispone di un sistema efficace di monitoraggio delle attività?

Esistono strutture organizzative e risorse dedicate alla attività di valorizzazione?

Viene analizzato adeguatamente l'impatto delle attività di terza missione sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio?

Breve giudizio di autovalutazione (max 250 parole)

L'Ateneo ha elaborato una specifica strategia sulle attività di terza missione e dispone di un adeguato sistema di monitoraggio delle attività, descritti nei punti R4.A.1 ed R4.A.2 del presente prospetto di sintesi.

Inoltre nel Piano del personale della terza missione (documento E69) sono descritte le risorse preposte alla terza missione e i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la terza missione (a livello di personale), coerentemente con la strategia di Ateneo. Vengono poi esplicitate la coerenza dei criteri con le politiche e le strategie dell'Ateneo per la qualità della ricerca e della terza missione tenendo anche in considerazione le metodologie e gli esiti della VQR, della Scheda SUA-RD e le eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate.

Le attività di terza missione svolte vengono adeguatamente censite e valutate (documento E71) sulla base dell'impatto sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, anche in relazione con le specificità ed esigenze del territorio e monitorate alla luce delle strategie della ricerca e della terza missione d'Ateneo.

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali indicate dall'Ateneo per l'esame a distanza

Documenti essenziali

- Piano del Personale della Terza Missione – E69
- Report attività svolte – E71

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

Documenti a supporto

- Relazione Commissione di Certificazione – S18

Per tutti i documenti:

📄 la pagina di accesso è <http://www.unimercatorum.it/documenti-per-la-cev-anvur->

📄 la password è mercatorum_view

(Riservato all'Ateneo per l'esame documentale pre-visita della CEV)

Fonti documentali individuate dalla CEV per l'esame a distanza

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita)

Fonti raccolte durante la visita in loco

- ...
- ...

(Riservato alla CEV per la relazione post-visita)

Analisi delle fonti

... ..
... ..

In conclusione:

... ..
... ..

Proposte di domande o di aspetti per approfondimenti in visita

1.
2.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita e per gli approfondimenti in visita; aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione provvisoria

...

Segnalazione di Prassi meritoria / Raccomandazione / Condizione

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato all'Ateneo dopo la relazione preliminare della CEV)

Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo

... ..
... ..

(Riservato alla CEV per la relazione finale)