

UNIVERSITAS MERCATORUM

SEZIONE 1 - Obiettivi della Rilevazione

Relazione del Nucleo di Valutazione
Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli
studenti frequentanti

DATI DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA "UNIVERSITAS MERCATORUM"

Istituzione

Il 10 maggio 2006 il Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca ha emanato il Decreto Ministeriale (G.U. n°134 del 12 06 06, Supp. Or.n° 142) di istituzione dell'Università Telematica Universitas Mercatorum.

Lo Statuto modificato è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 77 del 2 aprile 2017.

Sede

La sede legale è in Piazza Mattei, 10 00186 Roma.

Sito internet istituzionale: www.unimercatorum.it

Legalmail: Ateneo.unimercatorum@legalmail.it

Consiglio di Amministrazione (dal 27 aprile 2016)

- Danilo IERVOLINO (Presidente e Legale Rappresentante)
- Angelo DEIANA (fino al giorno 8 dicembre 2017)
- Irene PIVETTI (dal 21 dicembre 2017)
- Angelo IENTILE
- Mario Rosario MIELE
- Gavino NUZZO
- Elio PARIOTA
- Tiziana POMPEI
- Gianfranco RUTA
- Lorenzo TAGLIAVANTI

Rettore

- Giovanni CANNATA

Pro Rettore

- Riccardo TISCINI

Direttore Generale

- Patrizia TANZILLI

Preside Facoltà Economia

- Marco MARAZZA

Collegio Revisori dei Conti

- Dott. Valter PASTENA (Presidente)
- Prof. Federico ALVINO

- Dr. Antonio DI BLASIO (fino al 31 gennaio 2017)
- Dr. Fernando MORANTE (dal 30 marzo 2017)

Nucleo di valutazione

- Prof. Pierpaolo LIMONE (Presidente)
- Dr.ssa Assunta CIOFFI
- Prof. Antonio D'ATENA
- Prof. Ettore FELISATTI
- Prof. Giovanni LATORRE
- Dott. Alessandro MELCHIONNA
- Prof. Tommaso MINERVA

SEZIONE 1 - Obiettivi della Rilevazione

Obiettivo prioritario delle indagini è quello di raccogliere dati e informazioni utili alla progettazione di un miglioramento costante dei servizi forniti agli studenti e della qualità delle attività formative erogate nell'Ateneo.

A tale scopo i risultati e le analisi del Nucleo di Valutazione vengono messe a disposizione di tutti gli Organi di Governo dell'Ateneo, del corpo docente e di tutti gli Attori del Sistema AVA, che possono così verificare l'impatto delle azioni correttive o di miglioramento già messe in atto negli anni precedenti ma anche ricevere indicazioni e contributi per la progettazione futura.

Tali risultati sono peraltro tenuti in debita considerazione:

- In sede di attivazione dell'offerta formativa;
- In sede di progettazione di dettaglio;
- Ai fini della strutturazione dei servizi di Ateneo;
- Per l'organizzazione delle forme di tutorato;
- Per il placement e l'orientamento al lavoro.

PREMESSA

La presente Relazione, inserita nel contesto di AVA-Autovalutazione, Valutazione ed Accreditamento dei CdS e delle sedi universitarie, secondo la normativa nazionale e la regolamentazione dell'ANVUR, per questa annualità, si basa principalmente su dati e informazioni rese disponibili dagli Uffici di Ateneo e dai Sistemi informativi in uso alla data della compilazione.

IL RILANCIO DI UNIVERSITAS MERCATORUM: DOVE SIAMO

Dopo la crisi economico-finanziaria del 2015 oggi l'Ateneo, grazie all'accordo di joint venture con il Gruppo Pegaso, ha una nuova prospettiva e appare rinnovato nella mission e nel posizionamento.

In sintesi l'obiettivo per cui ha lavorato nel corso dell'esercizio la nuova Governance, in carica dal 27 aprile 2016, all'indomani della pubblicazione del nuovo Statuto, è stato quello di **riportare Universitas da "Università di nicchia e poco conosciuta" al suo originario e rinnovato ruolo di centro della conoscenza per la diffusione della cultura d'impresa.**

Il Nucleo, nel mese di luglio 2017 per la relativa scadenza ANVUR, ha potuto rilevare come le principali criticità dell'Ateneo fossero state risolte.

Peraltro giova considerare che tra i "cantieri aperti" dalla nuova Governance il tema della Assicurazione della Qualità e del rispetto delle previsioni del Sistema AVA è considerato strategico per il raggiungimento degli obiettivi didattici e di performance del Progetto di Rilancio e se ne trova traccia anche nei documenti gestionali di Ateneo (Piano Triennali, Bilanci preventivi ecc): ne è un esempio anche la stesura di un Piano della Qualità di Ateneo, documento inedito che racchiude il vissuto dell'Ateneo in tema di Assicurazione della Qualità.

Il 26, 27, 28 e 29 settembre 2017 l'Ateneo ha ricevuto la visita della Commissione di Esperti di Valutazione. L'occasione è stata particolarmente propizia e funzionale alla implementazione dei principali processi sensibili dell'Università e ci ha permesso di elaborare nuovi strumenti di monitoraggio, procedure ad hoc per migliorare sensibilmente la gestione delle azioni chiave e definire gli indicatori di performance misurabili e puntuali.

Il forte impegno, profuso nell'ottenere il migliore degli esiti dall'organo di valutazione, ha portato l'Ateneo verso una gestione efficace ed efficiente e dato strumenti operativi importanti ai fini dell'assicurazione della qualità della didattica e della ricerca e terza missione.

L'esito della visita della ANVUR ha dato esito soddisfacente e ha restituito all'Ateneo una votazione pari a "C".

UNIVERSITAS MERCATORUM

SEZIONE 2 - Modalità di Rilevazione

Relazione del Nucleo di Valutazione

Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

SEZIONE 2 - Modalità di Rilevazione

L'indagine è stata realizzata utilizzando le indicazioni ANVUR coerenti con il sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano) contenute nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" disponibile all'indirizzo:

http://www.anvur.it/attachments/article/26/5.%20RilevazioneOpinioneStudDef_06_11_13.pdf

Per quanto riguarda la **rilevazione della soddisfazione inerente ai singoli insegnamenti**, l'indagine è stata realizzata sperimentando nella piattaforma didattica le nuove funzionalità. I rispondenti, in modalità telematica con garanzia dell'anonimato, sono stati:

CORSO DI LAUREA	STUDENTI RISPONDENTI RELAZIONE AL 30 APRILE 2018	STUDENTI RISPONDENTI RELAZIONE AL 30 APRILE 2017
Gestione d'Impresa (L18)	762	245
Scienze del Turismo (L15)	69	52
Management (LM77)	82	68
	913	365

Rispetto a tali risultati il Nucleo, esprime apprezzamento per la crescita quantitativa dei rispondenti rispetto alla passata rilevazione (incremento del 737% dei questionari e del 345% degli studenti) rispetto al dato 2017 riportato

UNIVERSITAS MERCATORUM

SEZIONE 3 - Risultati della Rilevazione

Relazione del Nucleo di Valutazione

**Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli
studenti frequentanti**

SEZIONE 3 - Risultati della Rilevazione

I risultati relativi agli studenti frequentanti

Di seguito si riportano i risultati aggregati per Corso di Laurea.

Si segnala che sono disponibili i dati per singolo insegnamento e che questi sono oggetto di diffusione verso il docente e il PQA per le determinazioni di merito.

CORSO DI LAUREA IN GESTIONE DI IMPRESA (L18)

Essendo i risultati esposti di seguito da considerarsi autoesplicativi e autoconsistenti, si è preferito indicare di seguito solo i punti su cui l'Ateneo nelle varie componenti coinvolte deve prestare attenzione.

Aree di attenzione

- ❖ La percentuale di coloro che a ogni domanda rispondono “più no che sì” oscilla tra il 3,85 e l'11,42%: il dato è leggermente migliorato rispetto alla precedente rilevazione.
- ❖ Sommando per la domanda relativa alle **modalità di esame** le risposte “decisamente No” e “Più no che sì” sono pari all'11,29 % di popolazione studentesca che ritiene che non siano definite in modo chiaro, il che dimostra che gli interventi realizzati dagli Organi didattici sono stati apprezzati (il dato dei due anni precedenti era rispettivamente del 30% e del 21%).
- ❖ Le risposte positive relative alla disponibilità docenti superano il 90% (sommando “più sì che no” e “decisamente sì”)
- ❖ I suggerimenti espressi dagli studenti sono coerenti con le carenze evidenziate.

Statistiche Test AVA L18 - GESTIONE DI IMPRESA (Num. Questionari 762 - Num. Studenti 762)

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	1.71%	8.40%	42.65%	47.24%	0.00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento é proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	1.44%	8.53%	47.77%	42.26%	0.00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) é adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	1.05%	5.25%	41.21%	52.49%	0.00%
4. Le modalit� di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	1.71%	9.58%	37.80%	50.92%	0.00%
5. Le attivit� didattiche on line (filmati multimediali, unit� ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	1.84%	6.43%	35.17%	56.56%	0.00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	0.66%	7.22%	42.13%	50.00%	0.00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	0.92%	4.20%	39.90%	54.99%	0.00%
8. Le attivit� didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc?) sono state utili all'apprendimento della materia?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	2.76%	11.42%	45.28%	40.55%	0.00%
9. Il docente é effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	1.57%	3.54%	50.13%	44.75%	0.00%
10. Il tutor é reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	2.10%	4.07%	41.99%	51.84%	0.00%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	Decisamente no	Piú che si	Piú che no	Decisamente si	Altro/Non Data
	0.92%	2.62%	32.55%	63.78%	0.13%

Di seguito i principali suggerimenti emersi dalla consultazione degli studenti

Domanda 12	Risposte
Alleggerire il carico didattico complessivo	26,72%
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,51%
Fornire Più conoscenze di base	11,78%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	13,14%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,64%
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,85%
Fornire in anticipo il materiale didattico	20,67%
Inserire prove d'esame intermedie	20,28%

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DEL TURISMO (L15)

Essendo i risultati esposti di seguito da considerarsi autoesplicativi e autoconsistenti, si è preferito indicare di seguito solo i punti su cui l'Ateneo nelle varie componenti coinvolte deve prestare attenzione.

Aree di attenzione

- ❖ La percentuale di coloro che a ogni domanda rispondono “più no che si” oscilla tra il 7 e il 21%: il dato, anche se più basso rispetto allo scorso anno, deve essere monitorato per individuare soluzioni correttive;
- ❖ Le **modalità di esame** da un 20% circa dei rispondenti (sommando i “decisamente no” e i “più no che si”) sono ritenute non chiare;
- ❖ Sommando per la domanda relativa alle **attività didattiche diverse dalle lezioni** le risposte “decisamente No” e “Più no che si” si vede che quasi un 31% non le giudica utili (dato migliorativo rispetto al 42% dello scorso anno ma comunque da tenere in considerazione soprattutto in riferimento alla didattica interattiva)
- ❖ Il dato relativo alla **capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse** presenta un valore medio superiore al l'87% sommando le risposte “Più si che no” e “decisamente SI”
- ❖ I suggerimenti espressi dagli studenti sono coerenti con i valori evidenziati.

Statistiche Test AVA L15 - SCIENZE DEL TURISMO (Num. Questionari 69- Num. Studenti 69)

Domande	Risposte				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente no 2.90%	Piú no che si 11.59%	Piú si che no 50.72%	Decisamente si 34.78%	Altro/Non Data 0.00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento é proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no 4.35%	Piú no che si 21.74%	Piú si che no 36.23%	Decisamente si 37.68%	Altro/Non Data 0.00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) é adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no 4.35%	Piú no che si 13.04%	Piú si che no 40.58%	Decisamente si 42.03%	Altro/Non Data 0.00%
4. Le modalitá di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no 11.59%	Piú no che si 8.70%	Piú si che no 39.13%	Decisamente si 40.58%	Altro/Non Data 0.00%
5. Le attivitá didattiche on line (filmati multimediali, unitá ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	Decisamente no 10.14%	Piú no che si 7.25%	Piú si che no 37.68%	Decisamente si 44.93%	Altro/Non Data 0.00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no 4.35%	Piú no che si 8.70%	Piú si che no 46.38%	Decisamente si 40.58%	Altro/Non Data 0.00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no 4.35%	Piú no che si 7.25%	Piú si che no 42.03%	Decisamente si 46.38%	Altro/Non Data 0.00%
8. Le attivitá didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc?) sono state utili all'apprendimento della materia?	Decisamente no 13.04%	Piú no che si 18.84%	Piú si che no 39.13%	Decisamente si 28.99%	Altro/Non Data 0.00%
9. Il docente é effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no 5.80%	Piú no che si 8.70%	Piú si che no 53.62%	Decisamente si 30.43%	Altro/Non Data 1.45%
10. Il tutor é reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no 4.35%	Piú no che si 10.14%	Piú si che no 47.83%	Decisamente si 36.23%	Altro/Non Data 1.45%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	Decisamente no 2.90%	Piú no che si 8.70%	Piú si che no 30.43%	Decisamente si 57.97%	Altro/Non Data 0.00%

Di seguito i principali suggerimenti emersi dalla consultazione degli studenti

Domanda 12	Risposte
Alleggerire il carico didattico complessivo	20,29%
Aumentare l'attività di supporto didattico	14,49%
Fornire Più conoscenze di base	20,29%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	8,70%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8,70%
Migliorare la qualità del materiale didattico	17,39%
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,70%
Inserire prove d'esame intermedie	36,23%

CORSO DI LAUREA IN MANAGEMENT (LM77)

Essendo i risultati esposti di seguito da considerarsi autoesplicativi e autoconsistenti, si è preferito indicare di seguito solo i punti su cui l'Ateneo nelle varie componenti coinvolte deve prestare attenzione.

Aree di attenzione

- ❖ La percentuale di coloro che a ogni domanda rispondono “decisamente no” non supera mai il 5%. Il dato è migliorato rispetto allo scorso anno in cui oscillava tra il 9,57 e il 19,30:
- ❖ Sommando per la domanda relativa alle **modalità di esame** le risposte “decisamente No” e “Più no che si” quasi un 16% ritiene che non siano definite in modo chiaro: il dato va monitorato anche se migliorativo rispetto al 23% dello scorso anno
- ❖ Sommando per la domanda relativa alle **attività didattiche diverse dalle lezioni** le risposte “decisamente No” e “Più no che si” si arriva a un 19% che circa non le giudica utili, contro il 30% dello scorso anno;
- ❖ I suggerimenti espressi dagli studenti sono coerenti con le carenze evidenziate.

Statistiche Test AVA LM77 - MANAGEMENT (Num. Questionari 82 - Num. Studenti 82)

Domande	Risposte				
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Decisamente no 3.66%	Piú che si 9.76%	Piú che no 46.34%	Decisamente si 40.24%	Altro/Non Data 0.00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento é proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no 3.66%	Piú che si 9.76%	Piú che no 57.32%	Decisamente si 29.27%	Altro/Non Data 0.00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) é adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no 2.44%	Piú che si 10.98%	Piú che no 46.34%	Decisamente si 40.24%	Altro/Non Data 0.00%
4. Le modalitá di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no 3.66%	Piú che si 12.20%	Piú che no 41.46%	Decisamente si 42.68%	Altro/Non Data 0.00%
5. Le attivitá didattiche on line (filmati multimediali, unitá ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?	Decisamente no 3.66%	Piú che si 3.66%	Piú che no 45.12%	Decisamente si 47.56%	Altro/Non Data 0.00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no 3.66%	Piú che si 7.32%	Piú che no 43.90%	Decisamente si 45.12%	Altro/Non Data 0.00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no 2.44%	Piú che si 6.10%	Piú che no 48.78%	Decisamente si 42.68%	Altro/Non Data 0.00%
8. Le attivitá didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc?) sono state utili all'apprendimento della materia?	Decisamente no 4.88%	Piú che si 13.41%	Piú che no 58.54%	Decisamente si 23.17%	Altro/Non Data 0.00%
9. Il docente é effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no 3.66%	Piú che si 12.20%	Piú che no 47.56%	Decisamente si 36.59%	Altro/Non Data 0.00%
10. Il tutor é reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no 2.44%	Piú che si 8.54%	Piú che no 48.78%	Decisamente si 40.24%	Altro/Non Data 0.00%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	Decisamente no 2.44%	Piú che si 7.32%	Piú che no 34.15%	Decisamente si 56.10%	Altro/Non Data 0.00%

Di seguito i principali suggerimenti emersi dalla consultazione degli studenti

Domanda 12	Risposte
Alleggerire il carico didattico complessivo	29,27%
Aumentare l'attività di supporto didattico	19,51%
Fornire Più conoscenze di base	2,44%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	13,41%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7,32%
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,41%
Fornire in anticipo il materiale didattico	12,20%
Inserire prove d'esame intermedie	24,39%

RISULTATI RELATIVI AL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DELL'ATENEO

Di seguito i dati relativi a tutti i corsi di Laurea relativamente a domande di **carattere generale sul funzionamento dell'Ateneo**

Domande	Risposte				
	Decisamente no	Piú no che si	Piú si che no	Decisamente si	Altro/Non Data
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento é risultato accettabile?	0.94%	9.94%	49.16%	39.96%	0.00%
2. L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti é risultata accettabile?	2.06%	9.57%	46.53%	41.84%	0.00%
3. L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento é stato congegnato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?	1.31%	6.94%	42.96%	48.78%	0.00%
4. Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	1.31%	8.44%	45.59%	44.65%	0.00%
5. Il servizio svolto dalla segreteria studenti é stato soddisfacente?	2.25%	9.94%	42.03%	45.78%	0.00%
6. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	0.94%	5.44%	45.97%	47.65%	0.00%

I risultati relativi agli studenti laureandi

Il questionario per i laureandi ha inteso raccogliere le opinioni sull'intera esperienza universitaria da parte degli studenti in procinto di concludere gli studi con la prova finale prevista per il conseguimento della laurea. I risultati conseguiti sono migliorativi di quelli conseguiti lo scorso anno.

Articolato in più sezioni, il questionario, dopo aver raccolto informazioni generali sul compilatore (genere, fascia d'età, situazione lavorativa) ha consentito di ottenere, attraverso domande a scelta multipla e domande a risposta libera, ulteriori elementi sulla valutazione dell'offerta complessiva Universitas Mercatorum da parte degli studenti.

La sezione A del questionario relativa alla **partecipazione agli insegnamenti** evidenzia che tutti gli studenti (100%) hanno frequentato in modo regolare più del 75% degli insegnamenti previsti dal percorso di studi e che la propria abitazione è stata quasi sempre il luogo da cui seguire le lezioni in modalità telematica (in media, 97% degli studenti).

Per quanto riguarda le **condizioni di studio e di lavoro** che, come evidenziato, coesistono nella maggior parte dei casi negli studenti dell'Ateneo, tutti i laureandi dichiarano di aver svolto con continuità a tempo pieno un'attività lavorativa durante il percorso di studi, evidenziando quindi, anche se implicitamente, la necessità di aver dovuto conciliare le esigenze correlate alle condizioni suddette.

Quest'ultimo aspetto è invece colto espressamente dall'ultima domanda del questionario che punta proprio il focus sulle difficoltà di conciliare studio, famiglia e lavoro, difficoltà che sono confermate da tutti gli studenti. I dati sono in linea con la rilevazione precedente, con valori sostanzialmente nella media.

Difficoltà nella conciliazione studio-lavoro-famiglia

Situazione lavorativa	%
Molto più del previsto	20,0%
Molto, ma va messo in conto	72,0%
Abbastanza, ma ne è valsa la pena	8,0%
Non molto	0,0%
Totale	100,0%

La sezione C del questionario ha invece focalizzato l'attenzione sul giudizio degli studenti in merito alle **strutture ed ai servizi di supporto allo studio**.

La dimensione virtuale di Universitas Mercatorum non rende necessario l'utilizzo di alcune **infrastrutture** materiali come attrezzature e postazioni informatiche proprie dell'Ateneo ma, laddove gli studenti hanno fruito di tale supporto, i giudizi sono assolutamente positivi come

emerge dal grafico e dalla tabella successivi. Tali risultanze sono sostanzialmente nella media della rilevazione dell'anno accademico precedente.

Adeguatezza di aule e di attrezzature didattiche

	Adeguatezza Attrezzature	Adeguatezza Aule esami
Non ne ho utilizzate	0,0%	0,0%
Mai adeguate	0,0%	0,0%
Raramente adeguate	0,0%	0,0%
Spesso adeguate	30%	30,0%
Sempre o quasi sempre adeguate	70%	70,0%

In materia di supporto allo studio, è invece confermata la piena soddisfazione in merito alla **collaborazione da parte dei docenti e dei tutor**. Rispetto all'anno precedente si registra un consolidamento del pieno gradimento dei rispondenti.

Collaborazione dei docenti e dei tutor

Valutazione	%
Ottima, del tutto adeguata	82,0%
Buona, sostanzialmente adeguata	18,0%
Discreta, non sempre adeguata	0,0%
Non buona, piuttosto inadeguata	0,0%
Inadeguata	0,0%
Totale	100,0%

Per quanto riguarda gli aspetti più strettamente inerenti allo **studio e gli esami**, le opinioni espresse dagli studenti risultano essere positive rispetto a tutti gli elementi che caratterizzano un esame; in particolare:

- tutti gli studenti (100%) dichiarano che i **materiali didattici risultano sempre adeguati** per la preparazione degli esami;
- pressochè tutti gli studenti (97% derivante dalla combinazione delle risposte “Decisamente Sì” e “Più Sì che No”) considerano **sostenibile il carico di studio previsto dagli insegnamenti**;
- quasi tutti gli studenti considerano **l’organizzazione degli esami soddisfacente** per più della metà degli esami (per il 89.0% l’organizzazione è soddisfacente sempre o quasi sempre);
- quasi tutti gli studenti dichiarano che i **risultati conseguiti agli esami abbiano rispecchiato l’effettiva preparazione** per più della metà degli esami .

A conferma della valutazione positiva dell’intervento dei docenti e dei tutor, tutti gli studenti laureandi (100% derivante dalla combinazione “Decisamente Sì” e “Più Sì che No”) considerano inoltre adeguata la **supervisione ricevuta in sede di redazione della tesi di laurea**.

La sezione E del questionario ha focalizzato l’attenzione **sul rapporto tra esperienze professionali ed altre precedenti esperienze di studio**, da un lato, ed il percorso presso l’Ateneo, dall’altro, provando a far emergere due aspetti salienti: come le prime sono riconosciute da Universitas Mercatorum e come il titolo di studio rilasciato da quest’ultima può influenzare la crescita lavorativa.

Il riconoscimento dei crediti formativi richiesto all’Università al momento dell’iscrizione è considerato, dalla maggior parte degli studenti, in linea con le richieste avanzate come emerge dalla tabella seguente. I dati confermano e rafforzano il gradimento del servizio reso agli studenti, sia pur con una lieve diminuzione rispetto all’anno accademico precedente. Il 35% degli studenti aveva aspettative maggiori in termini di CFU riconoscibili.

Valutazione del riconoscimento dei crediti

Valutazione	%
Non ne ho richiesto	0,0%
In linea con le mie richieste	75,0%
Ho ottenuto un riconoscimento inferiore alle	25,0%
Totale	100,0%

Infine, per quanto **riguarda le prospettive lavorative successive al conseguimento del titolo di studio**, sono diffuse tra gli studenti molte aspettative per un miglioramento della propria situazione occupazionale. Si rafforza, da un anno all'altro, come obiettivo principale quello di miglioramento e sviluppo professionale che passa dal 92% della precedente rilevazione al 96%.

Intenzioni lavorative future

Situazione lavorativa	%
Continuare a lavorare nella stessa impresa/ente nella medesima posizione	2,0%
Continuare a lavorare nella stessa impresa/ente ma in una posizione migliore	86,0%
Cercare un lavoro adeguato in un'altra impresa	12,0%
Totale	100,0%

In merito alla **soddisfazione complessiva sul corso di studi**, tutti gli studenti si dichiarano soddisfatti e tutti (100%) ribadiscono che, tornando indietro nel tempo, ripeterebbero le stesse scelte sia per l'Università che per il corso di studi selezionato.

E' interessante l'elaborazione della domanda a risposta libera inerente ai 3 aspetti che sono risultati maggiormente graditi.

Infatti, gran parte degli studenti cita, senza obbligo di scelta, **la qualità dei servizi amministrativi e di segreteria e l'assistenza e la disponibilità dei tutor** come fattori che hanno contribuito al successo del proprio progetto accademico (92% dei feedback per entrambi gli aspetti).

UNIVERSITAS MERCATORUM

SEZIONE 4 - Utilizzazione e Risultati

Relazione del Nucleo di Valutazione

**Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli
studenti frequentanti**

SEZIONE 4 - Utilizzazione ei Risultati

La diffusione dei report sugli esiti dell'indagine rappresenta un processo ormai standardizzato nei Sistemi Qualità degli Atenei.

In Universitas Mercatorum i risultati sono resi disponibili dall'Ufficio dell'Ateneo che si occupa della gestione dei dati e del meccanismo di somministrazione.

La diffusione avviene - anche tramite pubblicazione on-line in Intranet - in tempo utile affinché i risultati possano essere analizzati dai responsabili dei CdS prima della progettazione relativa al successivo anno accademico.

Una sintesi delle valutazioni viene anche pubblicata nel sito Internet dell'Ateneo e resa accessibile a tutti gli interessati sia nella sezione 'offerta formativa' sia nella sezione 'qualità e valutazione'.

I risultati dei questionari sulla didattica vengono analizzati, con il coordinamento del Presidio Qualità di Ateneo, da tutti i gruppi di riesame e quindi dal Consiglio di Facoltà, o loro eventuali articolazioni interne, nelle riunioni dedicate al riesame e alla progettazione dei corsi di studio.

I responsabili dei corsi di studio rendono disponibili, a richiesta, i risultati disaggregati dei questionari sulla didattica ai docenti del corso stesso, in riunioni specifiche del corpo docente funzionali alla progettazione/programmazione delle attività formative, o singolarmente con i diretti interessati. I risultati (anche disaggregati) vengono inoltre resi disponibili:

- al Presidente e componenti del Nucleo di Valutazione
- ai componenti delle Commissioni paritetiche studenti-docenti

A partire da aprile 2016, con il passaggio pressoché definitivo alla nuova piattaforma, ogni docente può verificare l'andamento del suo corso e le relative statistiche nella piattaforma didattica di Ateneo secondo un apposito sistema di profilazione che permette a ciascun docente di verificare le statistiche del proprio corso on line.

Compete poi al Presidente del CdS inviare ai docenti del Singolo Corso i risultati e attivare, in raccordo con il PQA, lo sviluppo di azioni correttive.

UNIVERSITAS MERCATORUM
SEZIONE 5 - Punti di forza e di debolezza
relativamente a modalità di rilevazione,
risultati della rilevazione/delle rilevazioni e
utilizzazione dei risultati

Relazione del Nucleo di Valutazione
Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli
studenti frequentanti

SEZIONE 5 - Punti di forza e di debolezza

Il Nucleo, riteneva lo scorso anno che l'Ateneo dovesse fare un investimento formativo e organizzativo per elevare il grado di coinvolgimento degli studenti, tanto più in una fase di rilancio come quella che l'Ateneo ha avviato.

Tale investimento è stato fatto e ha dato i suoi frutti come dimostrato dalla crescita dei rispondenti.

A fini informativi giova ricordare che le opinioni degli studenti vengono poi di fatto raccolte in maniera costante e puntuale dai tutor sia on line che in occasione delle sessioni di esame e sono oggetto di apposite analisi del PQA.

Il Nucleo tuttavia raccomanda di avviare un nuovo investimento "culturale e formativo" per la Didattica Interattiva nella consapevolezza che le funzionalità connesse possono elevare l'apprendimento e l'autonomia di giudizio solo se si è in grado di trametterne l'importanza agli studenti. Il tutto soprattutto nella prospettiva dei nuovi Corsi di Studio

UNIVERSITAS MERCATORUM

SEZIONE 6 - Ulteriori osservazioni

**Relazione del Nucleo di Valutazione
Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli
studenti frequentanti**

SEZIONE 6 - Ulteriori osservazioni

Anche per il 2017 il Nucleo **rileva la necessità di attivare ulteriori momenti informativi/formativi con gli studenti**, fin dalla fase di immatricolazione, in cui presentare l'importanza del coinvolgimento nel Processo di Assicurazione della Qualità e quindi in primis nella risposta costante alle rilevazioni varate.

Inoltre il Nucleo suggerisce che le modalità di valutazione dell'apprendimento vengano formulate in modo chiaro tale da consentire agli studenti di comprendere quali siano le competenze valutate, e i parametri adottati per la valutazione.

Infine il Nucleo **si raccomanda che il PQA e gli Organi di Ateneo prendano in carico le problematiche emerse nell'ottica dell'AQ.**