

Oggetto: **Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/B3 - Ingegneria Economico Gestionale - SSD ING-IND/35 - Ingegneria Economico Gestionale.**
Codice Procedura: 15/2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/B3 - Ingegneria Economico Gestionale - SSD ING-IND/35, nominata con D.D. n. 17/2018 del 05/02/2018 e composta da:

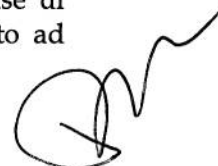
- Prof. Alberto Nastasi - professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti dell'Università La Sapienza (Presidente);
- Prof.ssa Barbara Bigliardi - professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma (componente);
- Prof. Mancuso Paolo - professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (Segretario).

si è riunita nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 14 febbraio 2018 dalle ore 12.30 alle ore 13.45, con la partecipazione in presenza (presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti della Sapienza Università di Roma) dei Proff. Alberto Nastasi e Paolo Mancuso; partecipazione mediante collegamento telematico (skype) della Prof.ssa Barbara Bigliardi;
- II riunione: il giorno 22 febbraio 2018 dalle ore 9.30 alle ore 12.45, con la partecipazione in presenza (presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti della Sapienza Università di Roma) dei Proff. Alberto Nastasi e Paolo Mancuso; partecipazione mediante collegamento telematico (skype) della Prof.ssa Barbara Bigliardi;
- III riunione: il giorno 23 febbraio 2018 dalle ore 14.15 alle ore 15:30, con la partecipazione in presenza (presso l'Università Mercatorum, Piazza Mattei 10 Roma) dei Proff. Alberto Nastasi e Paolo Mancuso; partecipazione mediante collegamento telematico (skype) della Prof.ssa Barbara Bigliardi.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando, i lavori il giorno 14 febbraio 2018 e concludendoli il 23 febbraio 2018.

Nella prima riunione ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.. Quindi la Commissione ha provveduto ad



eleggere il Presidente nella persona del Prof. Alberto Nastasi ed il Segretario nella persona del Prof. Paolo Mancuso. La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

- A. dottorato di ricerca o titoli equipollenti: fino a un massimo di 15 punti (15 punti attinente; 9 punti parzialmente attinente; 3 punti non attinente);
- B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 5 punti;
- D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 5 punti;
- E. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 2 punti;
- F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 3 punti.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di 20 punti;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 20 punti;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 10 punti;
- D. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 10 punti.

Nella seconda riunione la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1) Dott. Donato MOREA

La Commissione ha dichiarato sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato del



verbale 2.

Terminata la valutazione preliminare, il Dott. Donato MOREA è stato ammesso al colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca.


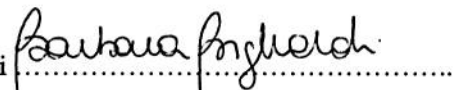
Nella terza riunione la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica da parte del candidato dei titoli e della produzione scientifica, e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. Nella stessa riunione, la Commissione ha proceduto ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e a formulare il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando. Ha infine proceduto a redigere la presente relazione finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato il Dott. Donato MOREA vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Alberto Nastasi 
- Prof.ssa Barbara Bigliardi 
- Prof. Paolo Mancuso 