

**Oggetto: Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato con regime di impegno a tempo definito nel settore concorsuale 12/B2 - Diritto del Lavoro SSD IUS/07 - Diritto del Lavoro
Codice Procedura: 15/2022
VERBALE N. 1**

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato con regime di impegno a tempo definito nel settore concorsuale 12/B2 - Diritto del Lavoro SSD IUS/07 - Diritto del Lavoro composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Maria Cristina CATAUDELLA	I [^]	IUS/07	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Marco MARAZZA	I [^]	IUS/07	Università Cattolica
Marco MOCELLA	I [^]	IUS/07	Università Telematica "Universitas"

si è riunita per la prima volta il giorno 21/10/2022 alle ore 17,00 con la partecipazione telematica dei prof. Marco Marazza, Maria Cristina Cataudella e Marco Mocella.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Marazza e del Segretario nella persona del Prof. Marco Mocella.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice)

La Commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun

candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 5 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 30 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 5
- b) fino a un massimo di 5
- c) fino a un massimo di 5
- d) fino a un massimo di 5
- e) fino a un massimo di 5
- f) fino a un massimo di 5

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 70 punti)

Titoli di cui al punto:

- a) fino a un massimo di 20
- b) fino a un massimo di 15
- c) fino a un massimo di 20
- d) fino a un massimo di 15

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione stabilisce di vederci nuovamente in data 10/11/2022 ore 16,30.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17,35

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Marco Marazza
- Prof.sa Maria Cristina Cataudella
- Prof. Marco Mocella

