



Università telematica delle
Camerere di Commercio italiane

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12.05.06, Suppl. Or. N° 142

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 01/2019**

VERBALE N. 2

Valutazione del profilo e dell'attività di ricerca per ciascun candidato

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.13/2019 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato nominata con Decreto Rettorale DR 15/2019 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Prof. Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez	I [^]	IUS/01	Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Prof. Michele Tamponi	I [^]	IUS/01	Luiss Guido Carli
Prof. Massimo Proto	I [^]	IUS/01	Università degli Studi Link Campus University

si riunisce al completo in Roma, via Bertoloni 26/B, il giorno 4/10/2019 alle ore 10.00. I singoli membri confermano e danno atto di avere acquisito via posta elettronica dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico e di averne esaminato i relativi contenuti. Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- Montanari Andrea
- Occorsio Vittorio
- Tassone Bruno

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 della presente procedura di selezione, e sulla base dell'esame analitico del curriculum, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta con valutazione collegiale del profilo stesso, nonché una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, riportati in Allegato 1 al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

1



Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10/06/06 G.U. n° 134 del 12/06/06, Supp. Or. N° 142

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al responsabile del procedimento indicato all'art. 12 del DR 13/2019. Il Presidente si incarica altresì di inviare il presente verbale e gli allegati allo stesso responsabile al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/10/2019 alle ore 8.30, nella stessa sede odierna per la valutazione complessiva per ciascun candidato e per la relativa valutazione comparativa.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo, 4/10/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Tamponi

Prof.ssa Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez *Lourdes Fernandez del Moral Dominguez*

Prof. Massimo Proto *M. Proto*



Università telematica delle
Camere di Commercio Italiane

D.M. 10/05/06 G.U. n° 134 del 12/06/06, Supp. Or. N° 142

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE

Profili curricolari dei candidati, con valutazioni collegiali dei profili e attività di ricerca

1. Profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica, con valutazione collegiale del profilo stesso e valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca.

Candidato: prof. Andrea Montanari

1. Profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica.

Il candidato prof. Andrea Montanari, classe 1981, presenta un non trascurabile curriculum: dottore di ricerca in Diritto privato generale dal 2009, ha ottenuto un assegno di ricerca post dottorale, è stato ricercatore a tempo determinato di Diritto privato presso l'Università degli Studi di Palermo per circa un anno e mezzo; researcher presso The London School of Economics & Political Science per circa due anni (dove la sicura conoscenza della lingua inglese); ha recentemente conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, ed ha rivestito ruoli di docenza come professore incaricato di Diritto privato e di Diritto privato dell'Economia nell'ambito dei corsi di Scienze del turismo e di Economia e finanze dell'Università degli Studi di Palermo; ha inoltre impartito la disciplina in master, in corsi di perfezionamento, nonché presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni legali nell'Università degli Studi Roma Tre.

È stato professore a contratto per l'insegnamento del Diritto dell'informatica e del trattamento dei dati personali (Università degli studi di Palermo), nonché professore a contratto di Diritto commerciale alla Link Campus di Roma. Ha anche svolto un'intensa attività di didattica integrativa.

Il candidato ha svolto alcune relazioni in convegni, anche internazionali, è membro del comitato editoriale della rivista "Europa e diritto privato", nonché membro del comitato scientifico della rivista "Diritto civile contemporaneo".

2. Valutazione collegiale del profilo.

Il curriculum sopra sintetizzato e la riferita esperienza didattica consentono di prendere in considerazione il candidato per la presente procedura valutativa e di passare all'esame di merito complessivo dell'attività di ricerca.

3. Attività di ricerca e sua valutazione di merito complessiva.

L'attività di ricerca si è tradotta in una monografia dedicata a "Il danno da risoluzione",

Iovene 2013, mentre la monografia destinata alla prestigiosa collana di "Contratto e impresa" e dedicata al danno antitrust era in corso di approvazione al momento della presentazione della domanda, secondo quanto il candidato riferisce.

La complessiva produzione cosiddetta minore è costituita in primo luogo da articoli di rivista su temi variegati (Il risarcimento punitivo, in Europa dir. priv. 2019; Vendita dell'opera d'arte, in Edt, 2017; Jobs act e tutela contrattuale della persona, in Europa dir. priv. 2016; Programmi di clemenza e azione risarcitoria, in Concorrenza e mercato, 2014; Risarcimento in forma specifica, in Europa dir. priv., 2013; Risoluzione e risarcimento dell'interesse negativo, in Europa dir. priv., 2010; Danno da perdita di chance, in Riv. dir. ec. trasp. amb., 2009).

Completano l'ampio arco delle pubblicazioni alcuni contributi in opere collettanee in materia di danno e responsabilità, tre note a sentenza riconducibili alla medesima area, nonché alcuni scritti in tema di responsabilità degli intermediari nella rete di internet ed altri in tema di garanzia del credito.

La positiva valutazione del curriculum appare rafforzata dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate. Può osservarsi su di esse che compaiono in riviste di largo prestigio (in Europa e dir priv. i saggi in tema di risarcimento punitivo, di jobs act e tutela della persona, di risarcimento in forma specifica, di garanzia autonoma ed esecuzione abusiva, di responsabilità del fornitore di prodotti difettosi; in Banca borsa e titoli di credito il saggio su "Garanzia autonoma e autonomia privata"; in Diritto del commercio internazionale gli scritti sulla tutela del diritto d'autore online e sul contratto di AdWords).

La citata monografia sul danno da risoluzione investe un tema del più nobile diritto civile classico, e si presenta curata, informata, rigorosa nell'argomentazione e lineare nella tecnica espositiva.

Quanto agli altri scritti, è peculiare apprezzamento può riservarsi al denso saggio dedicato al risarcimento punitivo, contenente spunti di originalità in critica alle posizioni recentemente espresse in argomento, a quello su jobs act e tutela della persona in ragione dell'attenzione a tematiche di ampio respiro di rilievo anche costituzionale, nonché allo scritto che con taglio innovativo e rigoroso analizza il ruolo dell'autonomia privata nella prestazione di garanzie autonome. Stimolanti riflessioni emergono altresì dallo studio su "Programmi di clemenza e azione risarcitoria", dal quale affiora la chiave critica l'attenzione alla direttiva europea 17 aprile 2014. Apprezzata anche l'attenzione del candidato alle tematiche, nuove e foriere di importanti sviluppi, ispirate all'uso delle reti telematiche e alla tutela del diritto d'autore on line. Approccio metodologico rivelatore di buona capacità ermeneutica emerge inoltre dai lavori sul risarcimento in forma specifica e sulla responsabilità del fornitore nella disciplina europea sul tema del danno da prodotti difettosi.

Anche il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è pertanto positivo.

Può quindi concludersi che:

- ⊙ L'attività del candidato si rivela congruente con il settore interessato alla presente procedura, nonché coerente con le indicazioni provenienti dal bando e con le caratteristiche distintive che la disciplina a concorso assume nell'Ateneo;
- ⊙ le pubblicazioni sono contrassegnate da continuità anche temporale della consistente ed intensa produzione, non disgiunta da rigore metodologico, sicuro interesse scientifico e tratti di originalità;
- ⊙ sul piano editoriale, le pubblicazioni godono di adeguata collocazione che ne garantisce la diffusione all'interno della comunità scientifica. Ciò vale sia per la monografia, edita da primaria casa editrice, sia per gli scritti "minori", la grandissima parte dei quali in riviste di fascia A e comunque di largo credito scientifico;
- ⊙ emerge adeguata attitudine alle attività costituenti la così detta terza missione dell'Ateneo.

Candidato: prof. Vittorio Occorsio

1. Profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica.

Il candidato prof. Vittorio Occorsio, classe 1988, presenta un profilo curricolare contrassegnato dalle seguenti tappe: dottore di ricerca dal 2015; ricercatore t.d. tipo A di diritto privato dallo stesso anno, confermato in ruolo nel 2018; abilitato alle funzioni di professore di seconda fascia per il diritto privato; incaricato dell'insegnamento di Istituzioni di diritto privato e di Diritto civile nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso, ove impartisce corsi di videolezioni e svolge didattica interattiva. L'esperienza didattica ricomprende lezioni di master nonché ruoli di collaborazione presso altri Atenei. Visiting Research Scholar presso la Fordham Law School, New York, nell'anno accademico 2013-2014. Conosce la lingua inglese, come è evincibile, oltre che dal ricordato soggiorno, dalla traduzione in italiano di un'opera di Guido Calabresi.

Il candidato espone un'intensa attività di relatore (oltre quaranta presenze) in convegni, tavole rotonde e seminari anche di largo prestigio in ragione della personalità degli altri interventori (es.: Davigo, Ermini, Calabresi, Cassese) ovvero della natura dell'ente organizzatore (Università di Torino, Firenze, Bari, Roma Tre, Corte di Cassazione, Università Cattolica Sacro Cuore di Milano, Senato della Repubblica). Fa parte della redazione di cinque riviste giuridiche.

2. Valutazione collegiale del profilo.

La densità dei riferiti impegni consente alla Commissione una prima positiva valutazione del profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica ai fini della presente procedura.

3. Attività di ricerca e sua valutazione di merito complessiva.

Sul piano della ricerca, il candidato elenca n. 35 titoli, prodotti nell'arco dei nove anni (2011-2019) trascorsi dal conseguimento della laurea (ottobre 2010).

Alle tre monografie editate (Cartella clinica e responsabilità medica, Giuffrè 2011; La

clientela professionale come bene giuridico, Giappichelli 2016, Finanziamento d'impresa e possesso in garanzia, Esi 2018) il candidato aggiunge l'indicazione di una monografia sul pegno «in corso di pubblicazione»; di essa la Commissione non tiene conto, stante l'assenza di elementi documentali che ne attestino la riferita circostanza. Gli scritti cc.dd. minori spaziano dalla materia della responsabilità (nn. 6, 9, 15-18, 26) a quella dei contratti (nn. 8, 13, 23, 25, 30, 34), dall'ambito successorio (n. 10) all'area degli enti (nn. 11, 19-22, 27, 31), dal campo delle garanzie dell'obbligazione (n. 30, 35) al settore finanziario (nn. 14, 28).

Ruolo significativo è riservato, nell'esperienza di studio del candidato, all'analisi della teoria dei beni. Oltre all'approfondimento monografico risultante dalla richiamata opera sulla clientela professionale come bene giuridico, meritano menzione in proposito gli scritti nn. 14, 19, 23, 24, 28, 30, nonché la monografia su "Finanziamento d'impresa e possesso in garanzia", che, muovendo proprio da una ricostruzione innovativa e originale della teoria dei beni d'impresa, si sofferma sulla ricostruzione della garanzia pignorizia alla luce delle nuove forme suggerite dalla pratica e dalla legislazione più recente.

Dall'esame delle 12 pubblicazioni prodotte emerge un quadro nettamente positivo. Ed infatti, l'agile monografia su "Cartella clinica e responsabilità medica" pone in luce l'attitudine del candidato all'analisi di questioni di largo interesse sia teorico che pratico: le responsabilità connesse alla compilazione e conservazione della cartella, il suo valore documentale e probatorio, il ruolo odierno dell'obbligazione sanitaria tra mezzi e risultato; l'opera monografica sulla clientela professionale come bene giuridico si segnala per originalità del tema e del taglio, non disgiunta da approfondita elaborazione della teoria dei beni; la monografia su "Finanziamento d'impresa e possesso in garanzia" esprime un'intensa sensibilità alle nuove forme di protezione del credito sviluppatasi in ambito d'impresa.

Gli altri scritti, molti dei quali editi su riviste di fascia A, testimoniano la varietà di interessi del candidato, e consentono di cogliere l'attenzione a tutto campo per l'esperienza giuridica. In particolare, essi spaziano dalla colpa omissiva (affidamento del paziente a casa di cura inidonea, in Resp. civ. e prev. 2013) alla diseredazione (Giustizia civile, 2013), dai fondi comuni di investimento (Riv. dir. comm. 2014) alla donazione di beni altrui (Nuovo dir. civ. 2016), dalla mala gestio dell'amministratore (Riv. dir. comm. 2017) al patto leonino (opera collettanea edita dalla UTET), dall'evizione (Contratto e impresa 2017) alla garanzia ipotecaria (Riv. not. 2019). Ne scaturisce un quadro articolato e plurimo, già di per sé meritevole di apprezzamento, ma ancor più significativo alla luce dell'attitudine, posta in evidenza dal candidato ad affrontare temi classici del diritto civile rivisitandone i fondamenti e proponendo rigorose letture non prive di originalità. Può pertanto conclusivamente affermarsi:

● che l'attività del candidato è strettamente congruente con il settore concorsuale, nonché coerente con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo

anche alla luce del bando;

- ⊙ che la consistente produzione scientifica si segnala, oltre che per intensità e continuità nell'arco temporale che ha inizio dal momento della laurea, sia per originalità (specie le tre monografie prodotte dal candidato come docc. 6.1, 6.2 e 6.3) che per rigore metodologico (non solo le dette opere monografiche, ma altresì gli scritti minori);
- ⊙ che le pubblicazioni prodotte presentano collocazione editoriale primaria, tale da garantire un'adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ⊙ emerge adeguata attitudine alle attività costituenti la così detta terza missione dell'Ateneo.

Candidato: prof. Bruno Tassone

1. Profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica.

Il candidato prof. Bruno Tassone, classe 1976, espone un denso curriculum espressivo di un costante impegno sviluppatosi nell'arco di quasi un ventennio. Dottore di ricerca in Diritto privato comparato dal febbraio 2004, investito di incarichi integrativi di insegnamento (dal 2005 Luiss Guido Carli; a.a. 2009-2010 Università di Messina) e di incarichi di insegnamento a contratto di Civil law-Torts (Luiss Guido Carli a.a. 2008-2009) e Principles of civil law (Luiss Guido Carli, dal 2008), di Diritto d'Autore e delle Multimedialità (Teramo, dal 2006 al 2011), professore straordinario a tempo determinato presso la Universitas Mercatorum negli a.a. 2017-2018, 2018-19, 2019-20 in "Intellectual Property, Competitor and Data Management", visiting professor nell'University of British Columbia di Vancouver, inserito nel 2013 e nel 2018 nella lista degli idonei per il conferimento di insegnamenti a contratto presso la Luiss Guido Carli, vincitore di premio IATL 2006, abilitato alle funzioni di professore universitario di seconda fascia in diritto comparato (Settore 12/E2), nonché in diritto privato.

È membro di comitati scientifici, di redazione e di referaggio di riviste giuridiche, ed è accreditato presso il Ministero della Giustizia per la formazione dei mediatori professionali.

Il curriculum espone varie relazioni e lezioni svolte nelle più diverse sedi (master universitari, scuole forensi, convegni presso vari atenei, consigli degli ordini forensi, associazione italiana di diritto comparato, etc.)

2. Valutazione collegiale del profilo.

La variegata esperienza didattica, in una con le ulteriori esperienze esposte nel curriculum e con la sicura padronanza della lingua inglese, lo pone senz'altro in posizione di evidenza, pur se gli incarichi, sia quelli di insegnamento, sia quelli di insegnamento integrativo, concernono per lo più ambiti di nicchia ovvero comparatistici (Principles of Civil Law; Cases in Business Law; Intellectual Property, Competition ad Data Management; Diritto d'Autore e delle Multimedialità; Civil law - Torts; Il diritto dei contratti negli Stati Uniti).

3. Attività di ricerca e sua valutazione di merito complessiva.

Anche la produzione scientifica si rivela meritevole di attenzione. Essa si rivolge con netta preferenza all'area della responsabilità e del danno, temi ai quali sono dedicati, oltre che la corposa monografia su "La ripartizione di responsabilità nell'illecito civile" (ESI, Napoli, 2007), più della metà degli scritti costituenti l'intera sua produzione (elenco documenti, nn. 6, 7, 8, 10, 11, 17, 18, 21, 22, 26, 30, 31, 33, 35, 37, 40, da 42 a 46, 48, 52, 53, 56, 57, 63, 64, 66, 68, da 70 a 79, 82, 83, 85, 87, da 90 a 94, da 96 a 98).

Quanto alle dodici pubblicazioni espressamente presentate a fini valutativi, spicca per mole la già ricordata monografia del 2007, densa di contenuti di ordine giuseconomico e comparatistico, ma non per questo irrilevante nella presente procedura. Eminentemente alla responsabilità civile si riferisce altresì la monografia "I giudici e l'analisi economica del diritto privato", scritta in contitolarità con altro autore ma munita di precisazione di quest'ultimo circa le parti attribuibili al candidato. Di tale opera si apprezza in particolare l'attitudine allo studio delle categorie generali del diritto civile con risultati non solo positivi ma anche ricostruttivi nei risvolti pratici ed economici. Tra le pubblicazioni di minor peso, si segnalano i saggi sulle vendite (per corrispondenza, fuori dei locali commerciali, a distanza, di beni culturali), contenuti all'interno dell'opera collettanea sulla vendita, tomi I e II, di cui il candidato è coordinatore, nonché lo scritto su Unconscionabiliy e abuso di dipendenza economica, pubblicato sulla Rivista di diritto privato del 2001, che si distingue per completezza e grado di approfondimento.

Spunti di sicuro interesse presentano altresì i saggi su "Sport estremi e responsabilità civile", pubblicato in Danno e responsabilità 2002, e su "Perdita di chance tra diritto civile e diritto amministrativo, comparso nella rivista Danno e responsabilità, 2002, caratterizzati entrambi dallo stretto collegamento del tema della responsabilità con altri rami dell'ordinamento (diritto sportivo il primo, diritto pubblico il secondo).

Minore impatto presentano i lavori su "Calabresi on torts", pubblicato in copaternità con altro autore, quello sulla responsabilità parziaria dei condomini comparso sulla Rivista critica di diritto privato del 2008, il Commento all'art. 1226 cod. civ. nel Commentario del codice civile diretto da E. Gabrielli, Utet, 2012, nonché la nota a sentenza sulla controversia Cir-Fininvest, pubblicata in Danno e responsabilità, 2014. Apprezzabili spunti applicativi in "Responsabilità contrattuale e inversione della prova del nesso, in Danno e responsabilità, 2018, e in "Mancato riconoscimento del figlio naturale e danno non patrimoniale", in Giur. it. 2014, scritti che ricollegano la responsabilità civile agli ambiti rispettivamente processuale e familiare.

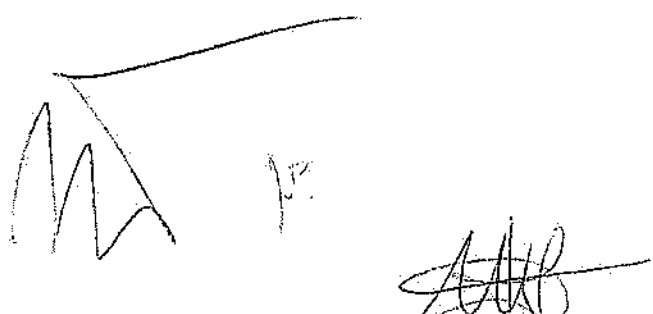
Complessivamente, l'attività di ricerca condotta dal Candidato si rivela adeguata e meritevole di attenta considerazione.

Conclusivamente:

⊙ pur se una parte significativa dell'attività del candidato investe solo collateralmente lo specifico ambito a concorso, può comunque riconoscersi un sufficiente margine di congruenza con il settore concorsuale e di coerenza con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo;



- ⊙ la produzione scientifica, al netto dei profili più specificatamente riferibili alle aree giuridico-economica e comparatistica, presenta spunti di originalità e non è disgiunta da rigore metodologico; emerge altresì la significativa presenza di lavori pubblicati in riviste di fascia A;
- ⊙ la produzione stessa si rivela intensa e continuativa, specie per ciò che concerne l'amplessissima e nettamente predominante attenzione alle tematiche della responsabilità e del danno, vuoi contrattuale vuoi extracontrattuale;
- ⊙ le pubblicazioni – sia quelle costituenti l'integrale produzione, sia quelle espressamente prodotte ai fini della presente valutazione – fruiscono di adeguata collocazione editoriale, atta a garantire la puntuale diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- ⊙ la produzione scientifica è quantitativamente consistente (pur con la peculiarità di un'intensa concentrazione su specifiche aree) e contrassegnata da continuità temporale;
- ⊙ la Commissione ha tenuto conto dell'apporto individuale del candidato nell'opera in collaborazione con altro autore;
- ⊙ emerge adeguata attitudine alle attività costituenti la così detta terza missione dell'Ateneo.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 01/2019

VERBALE N. 3

Valutazione complessiva del candidato e dichiarazione del vincitore

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.13/2019 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato nominata con Decreto Rettorale DR 15/2019 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Prof. Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez	I [^]	IUS/01	Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Prof. Michele Tamponi	I [^]	IUS/01	Luis Guido Carli
Prof. Massimo Proto	I [^]	IUS/01	Università degli Studi Link Campus University

si riunisce in Roma, Via A. Bertoloni n. 26/b il giorno 14/10/2019 alle ore 8,30, al fine di procedere alla valutazione complessiva di ciascun candidato e alla valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura, dell'Allegato 1 al Verbale 1 e dell'Allegato 1 al Verbale 2 della presente procedura di selezione, procede anzitutto a una breve valutazione complessiva per ciascun candidato, come da Allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione procede quindi alla discussione collegiale comparativa su profili e produzioni scientifiche dei candidati stessi, e dopo ampio ed approfondito confronto, sulla base delle valutazioni formulate e della comparazione tra i candidati, tenuto conto di tutti gli elementi emergenti dai *curricula*, valutata la maggiore o minore pertinenza delle singole esperienze esposte rispetto alle esigenze dell'Ateneo risultanti dal bando, considerate le produzioni scientifiche nei loro connotati qualitativi, quantitativi ed editoriali, vagliata la natura degli insegnamenti impartiti dai singoli candidati, e avuto riguardo ai titoli preferenziali enunciati nel bando, all'unanimità formula la seguente graduatoria di merito:

- 1) Prof. Vittorio Occorsio;
- 2) *ex aequo*, in ordine alfabetico: Prof. Andrea Montanari e Prof. Bruno Tassone;



Università degli Studi di Roma
"La Sapienza"

e, pertanto, dichiara il Prof. Vittorio Occorsio candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando della presente procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 – Diritto Privato SSD IUS/01 – Diritto Privato.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura prevista dal bando.

La Commissione decide di riconvocarsi per lo stesso giorno alle ore 10,15 per la redazione della relazione finale della procedura di valutazione.

La seduta è tolta alle ore 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

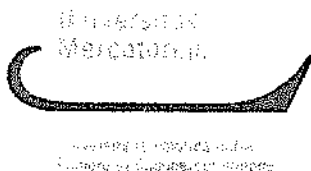
Roma, 14 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Tamponi

Prof. Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez *Lourdes Fernandez del Moral Dominguez*

Prof. Massimo Proto *M. Proto*



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3 DELLA RIUNIONE DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Breve valutazione complessiva del candidato prof. Andrea Montanari

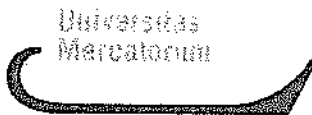
Il candidato prof. Andrea Montanari presenta un solido curriculum, contrassegnato da esperienze scientifiche e didattiche in più istituzioni accademiche, da partecipazione a convegni quale relatore, da ruoli editoriali in riviste giuridiche. La produzione scientifica si rivela accurata, qualificata e orientata a pluralità di interessi. La complessiva valutazione unanime della Commissione è pertanto nettamente positiva.

Breve valutazione complessiva del candidato prof. Vittorio Occorsio

Il candidato prof. Vittorio Occorsio dimostra di saper conseguire ottimi risultati, peraltro in tempi apprezzabilmente rapidi. L'esperienza didattica in diritto privato e in diritto civile svolta attraverso corsi di videolezioni e di didattica interattiva lo pone in posizione di evidenza alla luce delle previsioni del bando. La già intensa e variegata attività di relatore in sedi scientifiche e la non meno accurata e qualificata produzione scientifica, contrassegnata da indubbi elementi di innovatività emergente in particolare dalle tre monografie prodotte e dalla scelta di un vasto ventaglio di tematiche (tra le quali la teoria dei beni, segnalata nel bando come preferenziale unitamente alla disciplina della responsabilità) rivelano non comuni qualità di studioso che inducono la Commissione unanime a una convinta valutazione di peculiare apprezzamento.

Breve valutazione complessiva del candidato prof. Bruno Tassone

Il candidato prof. Bruno Tassone espone un denso curriculum espressivo di solido impegno sviluppatosi continuativamente nell'arco di quasi un ventennio attraverso plurime esperienze sia didattiche che scientifiche maturate in larga misura nell'area del diritto comparato, ambito anche nel quale ha conseguito l'abilitazione alle funzioni di professore universitario di seconda fascia. Si rivela studioso appassionato della responsabilità, tema cui è rivolta in soverchiante misura la sua attenzione sia negli studi compiuti, sia nell'intensa attività convegnistica. Pur se non espressamente posto in luce dal candidato, l'attestazione di incarichi didattici presso la Universitas Mercatorum induce a presumere l'acquisita esperienza di insegnamento in corsi con modalità erogative on-line, stante la fisionomia telematica di tale Ateneo. La complessiva valutazione unanime della Commissione è pertanto nettamente positiva.



università telematica della
Camera di Commercio Italiana

Università Mercatorum - Via ...

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1.
Codice Procedura: 01/2019**

VERBALE N. 4

della riunione indetta per la redazione della relazione finale

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.13/2019 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato nominata con Decreto Rettorale DR 15/2019 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Prof. Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez	I [^]	IUS/01	Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Prof. Michele Tamponi	I [^]	IUS/01	Luiss Guido Carli
Prof. Massimo Proto	I [^]	IUS/01	Università degli Studi Link Campus University

si riunisce in Roma, Via A. Bertoloni n. 26/b il giorno 14/10/2019 alle ore 10,15, al fine di procedere alla redazione della relazione finale, che viene allegata al presente verbale come Allegato 1.

A questo punto, dopo aver proceduto alla stesura e alla sottoscrizione della detta relazione, la Commissione dichiara chiusi i lavori e il Presidente si incarica di recapitare gli originali dei verbali delle varie sedute nonché la relazione in parola, comprensiva dei due allegati ad essa, al responsabile del procedimento, e ciò anche ai fini della prevista pubblicità telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11,15 del giorno 14 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14/10/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Tamponi

Prof. Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez

Prof. Massimo Proto

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 4

RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della valutazione indetta con Decreto Rettorale N.13/2019 per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato nominata con Decreto Rettorale DR 15/2019 e composta dai seguenti professori:

Nome e Cognome	Fascia	S.S.D.	Ateneo di appartenenza
Prof. Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez	I [^]	IUS/01	Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Prof. Michele Tamponi	I [^]	IUS/01	Luis Guido Carli
Prof. Massimo Proto	I [^]	IUS/01	Università degli Studi Link Campus University

si è riunita al completo il giorno 14 ottobre 2019 alle ore 11, al fine di procedere alla stesura della presente relazione finale.

Nella riunione preliminare, svolta per via telematica il giorno 19 settembre 2019 a partire dalle ore 10,00, la Commissione ha provveduto ad eleggere il presidente ed il segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michele Tamponi ed al Prof. Massimo Proto ed ha individuato quale termine ultimo per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 30/10/2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/ 1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, nonché a determinare i criteri di valutazione dei candidati stessi, riportati nell'allegato 1 al verbale di quella riunione, immediatamente trasmesso per via telematica al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, svolta di persona il giorno 4 ottobre 2019 a partire dalle ore 10,00, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal responsabile del procedimento, ha dichiarato che non sussistono con essi situazioni di incompatibilità

ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e di quelli da essa predeterminati nella prima riunione, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta, una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, riportati nell'Allegato 1 alla presente relazione finale che viene a costituirne parte integrante.

Nella terza riunione, svolta in data odierna a partire dalle ore 8,30, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e di quelli da essa predeterminati nella prima riunione, nonché delle valutazioni effettuate nella precedente seduta, ha proceduto ad una valutazione complessiva per ciascun candidato. I relativi esiti sono riportati nell'Allegato 2 alla presente relazione finale, che ne costituisce parte integrante. La Commissione ha quindi proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni espresse e dopo un'approfondita comparazione, ha formulato una graduatoria di merito che vede il candidato Prof. Vittorio Occorsio al primo posto e i candidati Proff. Andrea Montanari e Bruno Tassone, in ordine alfabetico, al secondo posto a pari merito, ed ha pertanto dichiarato il Prof. Vittorio Occorsio quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste dal bando della presente procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato nel settore concorsuale 12/A1 - Diritto Privato SSD IUS/01 - Diritto Privato presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum".

A questo punto la Commissione si è nuovamente riunita per la redazione della presente relazione, all'esito della cui stesura e sottoscrizione ha dichiarato conclusi i lavori. Il Presidente si è incaricato di recapitare gli originali dei verbali delle varie sedute nonché la presente relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati, al responsabile del procedimento indicato all'art. 12 del DR 13/ 2019.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.15 del giorno 14 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

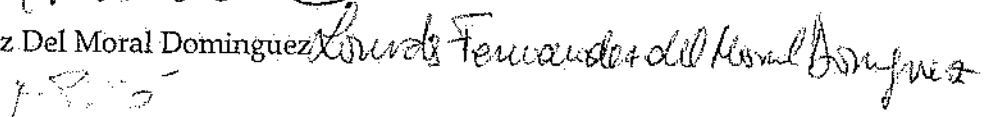
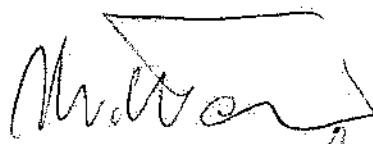
Roma, 14 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Tamponi

Prof. Lourdes Fernandez Del Moral Dominguez

Prof. Massimo Proto



**ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE,
GIÀ ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2**

Candidato: prof. Andrea Montanari

1. Profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica.

Il candidato prof. Andrea Montanari, classe 1981, presenta un non trascurabile curriculum: dottore di ricerca in Diritto privato generale dal 2009, ha ottenuto un assegno di ricerca post dottorale, è stato ricercatore a tempo determinato di Diritto privato presso l'Università degli Studi di Palermo per circa un anno e mezzo; researcher presso The London School of Economics & Political Science per circa due anni (dove la sicura conoscenza della lingua inglese); ha recentemente conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, ed ha rivestito ruoli di docenza come professore incaricato di Diritto privato e di Diritto privato dell'Economia nell'ambito dei corsi di Scienze del turismo e di Economia e finanze dell'Università degli Studi di Palermo; ha inoltre impartito la disciplina in master, in corsi di perfezionamento, nonché presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni legali nell'Università degli Studi Roma Tre.

È stato professore a contratto per l'insegnamento del Diritto dell'informatica e del trattamento dei dati personali (Università degli studi di Palermo), nonché professore a contratto di Diritto commerciale alla Link Campus di Roma. Ha anche svolto un'intensa attività di didattica integrativa.

Il candidato ha svolto alcune relazioni in convegni, anche internazionali, è membro del comitato editoriale della rivista "Europa e diritto privato", nonché membro del comitato scientifico della rivista "Diritto civile contemporaneo".

2. Valutazione collegiale del profilo.

Il curriculum sopra sintetizzato e la riferita esperienza didattica consentono di prendere in considerazione il candidato per la presente procedura valutativa e di passare all'esame di merito complessivo dell'attività di ricerca.

3. Attività di ricerca e sua valutazione di merito complessiva.

L'attività di ricerca si è tradotta in una monografia dedicata a "Il danno da risoluzione", Iovene 2013, mentre la monografia destinata alla prestigiosa collana di "Contratto e impresa" e dedicata al danno antitrust era in corso di approvazione al momento della presentazione della domanda, secondo quanto il candidato riferisce.

La complessiva produzione cosiddetta minore è costituita in primo luogo da articoli di rivista su temi variegati (Il risarcimento punitivo, in Europa dir. priv. 2019; Vendita dell'opera d'arte, in Edt, 2017; Jobs act e tutela contrattuale della persona, in Europa dir. priv. 2016; Programmi di clemenza e azione risarcitoria, in Concorrenza e mercato, 2014; Risarcimento in forma specifica, in Europa dir. priv., 2013; Risoluzione e

risarcimento dell'interesse negativo, in *Europa dir. prive*, 2010; *Danno da perdita di chance*, in *Riv. dir. ec. trasp. amb.*, 2009).

Completano l'ampio arco delle pubblicazioni alcuni contributi in opere collettanee in materia di danno e responsabilità, tre note a sentenza riconducibili alla medesima area, nonché alcuni scritti in tema di responsabilità degli intermediari nella rete di internet ed altri in tema di garanzia del credito.

La positiva valutazione del curriculum appare rafforzata dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate. Può osservarsi su di esse che compaiono in riviste di largo prestigio (in *Europa e dir. priv.* i saggi in tema di risarcimento punitivo, di jobs act e tutela della persona, di risarcimento in forma specifica, di garanzia autonoma ed esecuzione abusiva, di responsabilità del fornitore di prodotti difettosi; in *Banca borsa e titoli di credito* il saggio su "Garanzia autonoma e autonomia privata"; in *Diritto del commercio internazionale* gli scritti sulla tutela del diritto d'autore online e sul contratto di AdWords).

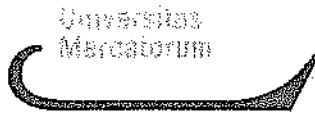
La citata monografia sul danno da risoluzione investe un tema del più nobile diritto civile classico, e si presenta curata, informata, rigorosa nell'argomentazione e lineare nella tecnica espositiva.

Quanto agli altri scritti, è peculiare apprezzamento può riservarsi al denso saggio dedicato al risarcimento punitivo, contenente spunti di originalità in critica alle posizioni recentemente espresse in argomento, a quello su jobs act e tutela della persona in ragione dell'attenzione a tematiche di ampio respiro di rilievo anche costituzionale, nonché allo scritto che con taglio innovativo e rigoroso analizza il ruolo dell'autonomia privata nella prestazione di garanzie autonome. Stimolanti riflessioni emergono altresì dallo studio su "Programmi di clemenza e azione risarcitoria", dal quale affiora la chiave critica l'attenzione alla direttiva europea 17 aprile 2014. Apprezzata anche l'attenzione del candidato alle tematiche, nuove e foriere di importanti sviluppi, ispirate all'uso delle reti telematiche e alla tutela del diritto d'autore on line. Approccio metodologico rivelatore di buona capacità ermeneutica emerge inoltre dai lavori sul risarcimento in forma specifica e sulla responsabilità del fornitore nella disciplina europea sul tema del danno da prodotti difettosi.

Anche il giudizio complessivo sull'attività di ricerca è pertanto positivo.

Può quindi concludersi che:

- ⊙ l'attività del candidato si rivela congruente con il settore interessato alla presente procedura, nonché coerente con le indicazioni provenienti dal bando e con le caratteristiche distintive che la disciplina a concorso assume nell'Ateneo;
- ⊙ le pubblicazioni sono contrassegnate da continuità anche temporale della consistente ed intensa produzione, non disgiunta da rigore metodologico, sicuro interesse scientifico e tratti di originalità;
- ⊙ sul piano editoriale, le pubblicazioni godono di adeguata collocazione che ne garantisce la diffusione all'interno della comunità scientifica. Ciò vale sia per la



Università Mercatorum
Governatore: Università Mercatorum
Cattedra di Diritto Privato

monografia, edita da primaria casa editrice, sia per gli scritti "minori", la grandissima parte dei quali in riviste di fascia A e comunque di largo credito scientifico;

☉ emerge adeguata attitudine alle attività costituenti la così detta terza missione dell'Ateneo.

Candidato: prof. Vittorio Occorsio

1. Profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica.

Il candidato prof. Vittorio Occorsio, classe 1988, presenta un profilo curricolare contrassegnato dalle seguenti tappe: dottore di ricerca dal 2015; ricercatore t.d. tipo A di diritto privato dallo stesso anno, confermato in ruolo nel 2018; abilitato alle funzioni di professore di seconda fascia per il diritto privato; incaricato dell'insegnamento di Istituzioni di diritto privato e di Diritto civile nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso, ove impartisce corsi di videolezioni e svolge didattica interattiva. L'esperienza didattica ricomprende lezioni di master nonché ruoli di collaborazione presso altri Atenei. Visiting Research Scholar presso la Fordham Law School, New York, nell'anno accademico 2013-2014. Conosce la lingua inglese, come è evincibile, oltre che dal ricordato soggiorno, dalla traduzione in italiano di un'opera di Guido Calabresi.

Il candidato espone un'intensa attività di relatore (oltre quaranta presenze) in convegni, tavole rotonde e seminari anche di largo prestigio in ragione della personalità degli altri interventori (es.: Davigo, Ermini, Calabresi, Cassese) ovvero della natura dell'ente organizzatore (Università di Torino, Firenze, Bari, Roma Tre, Corte di Cassazione, Università Cattolica Sacro Cuore di Milano, Senato della Repubblica). Fa parte della redazione di cinque riviste giuridiche.

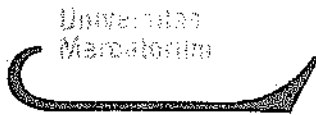
2. Valutazione collegiale del profilo.

La densità dei riferiti impegni consente alla Commissione una prima positiva valutazione del profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica ai fini della presente procedura.

3. Attività di ricerca e sua valutazione di merito complessiva.

Sul piano della ricerca, il candidato elenca n. 35 titoli, prodotti nell'arco dei nove anni (2011-2019) trascorsi dal conseguimento della laurea (ottobre 2010).

Alle tre monografie editate (Cartella clinica e responsabilità medica, Giuffrè 2011; La clientela professionale come bene giuridico, Giappichelli 2016, Finanziamento d'impresa e possesso in garanzia, Esi 2018) il candidato aggiunge l'indicazione di una monografia sul pegno «in corso di pubblicazione»; di essa la Commissione non tiene conto, stante l'assenza di elementi documentali che ne attestino la riferita circostanza. Gli scritti cc.dd. minori spaziano dalla materia della responsabilità (nn. 6, 9, 15-18, 26) a quella dei contratti (nn. 8, 13, 23, 25, 30, 34), dall'ambito successorio (n. 10) all'area degli enti (nn. 11, 19-22, 27, 31), dal campo delle garanzie dell'obbligazione (n. 30, 35) al settore finanziario (nn. 14, 28).






Università Mercatorum
Dipartimento di Giurisprudenza

Ruolo significativo è riservato, nell'esperienza di studio del candidato, all'analisi della teoria dei beni. Oltre all'approfondimento monografico risultante dalla richiamata opera sulla clientela professionale come bene giuridico, meritano menzione in proposito gli scritti nn. 14, 19, 23, 24, 28, 30, nonché la monografia su "Finanziamento d'impresa e possesso in garanzia", che, muovendo proprio da una ricostruzione innovativa e originale della teoria dei beni d'impresa, si sofferma sulla ricostruzione della garanzia pignorizia alla luce delle nuove forme suggerite dalla pratica e dalla legislazione più recente.

Dall'esame delle 12 pubblicazioni prodotte emerge un quadro nettamente positivo. Ed infatti, l'agile monografia su "Cartella clinica e responsabilità medica" pone in luce l'attitudine del candidato all'analisi di questioni di largo interesse sia teorico che pratico: le responsabilità connesse alla compilazione e conservazione della cartella, il suo valore documentale e probatorio, il ruolo odierno dell'obbligazione sanitaria tra mezzi e risultato; l'opera monografica sulla clientela professionale come bene giuridico si segnala per originalità del tema e del taglio, non disgiunta da approfondita elaborazione della teoria dei beni; la monografia su "Finanziamento d'impresa e possesso in garanzia" esprime un'intensa sensibilità alle nuove forme di protezione del credito sviluppatasi in ambito d'impresa.

Gli altri scritti, molti dei quali editi su riviste di fascia A, testimoniano la varietà di interessi del candidato, e consentono di cogliere l'attenzione a tutto campo per l'esperienza giuridica. In particolare, essi spaziano dalla colpa omissiva (affidamento del paziente a casa di cura inidonea, in Resp. civ. e prev. 2013) alla diseredazione (Giustizia civile, 2013), dai fondi comuni di investimento (Riv. dir. comm. 2014) alla donazione di beni altrui (Nuovo dir. civ. 2016), dalla mala gestio dell'amministratore (Riv. dir. comm. 2017) al patto leonino (opera collettanea edita dalla UTET), dall'evizione (Contratto e impresa 2017) alla garanzia ipotecaria (Riv. not. 2019). Ne scaturisce un quadro articolato e plurimo, già di per sé meritevole di apprezzamento, ma ancor più significativo alla luce dell'attitudine, posta in evidenza dal candidato ad affrontare temi classici del diritto civile rivisitandone i fondamenti e proponendo rigorose letture non prive di originalità. Può pertanto conclusivamente affermarsi:

- ⊙ che l'attività del candidato è strettamente congruente con il settore concorsuale, nonché coerente con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo anche alla luce del bando;
- ⊙ che la consistente produzione scientifica si segnala, oltre che per intensità e continuità nell'arco temporale che ha inizio dal momento della laurea, sia per originalità (specie le tre monografie prodotte dal candidato come docc. 6.1, 6.2 e 6.3) che per rigore metodologico (non solo le dette opere monografiche, ma altresì gli scritti minori);
- ⊙ che le pubblicazioni prodotte presentano collocazione editoriale primaria, tale da garantire un'adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica;
- ⊙ emerge adeguata attitudine alle attività costituenti la così detta terza missione dell'Ateneo.

7   

Candidato: prof. Bruno Tassone

1. Profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica.

Il candidato prof. Bruno Tassone, classe 1976, espone un denso curriculum espressivo di un costante impegno sviluppatosi nell'arco di quasi un ventennio, Dottore di ricerca in Diritto privato comparato dal febbraio 2004, investito di incarichi integrativi di insegnamento (dal 2005 Luiss Guido Carli; a.a. 2009-2010 Università di Messina) e di incarichi di insegnamento a contratto di Civil law-Torts (Luiss Guido Carli a.a. 20082009) e Principles of civil law (Luiss Guido Carli, dal 2008), di Diritto d'Autore e delle Multimedialità (Teramo, dal 2006 al 2011), professore straordinario a tempo determinato presso la Universitas Mercatorum negli a.a. 2017-2018, 2018-19, 2019-20 in "Intellectual Property, Competitor and Data Management", visiting professor nell'University of British Columbia di Vancouver, inserito nel 2013 e nel 2018 nella lista degli idonei per il conferimento di insegnamenti a contratto presso la Luiss Guido Carli, vincitore di premio IATL 2006, abilitato alle funzioni di professore universitario di seconda fascia in diritto comparato (Settore 12/E2), nonché in diritto privato. È membro di comitati scientifici, di redazione e di referaggio di riviste giuridiche, ed è accreditato presso il Ministero della Giustizia per la formazione dei mediatori professionali.

Il curriculum espone varie relazioni e lezioni svolte nelle più diverse sedi (master universitari, scuole forensi, convegni presso vari atenei, consigli degli ordini forensi, associazione italiana di diritto comparato, etc.)

2. Valutazione collegiale del profilo.

La variegata esperienza didattica, in una con le ulteriori esperienze espone nel curriculum e con la sicura padronanza della lingua inglese, lo pone senz'altro in posizione di evidenza, pur se gli incarichi, sia quelli di insegnamento, sia quelli di insegnamento integrativo, concernono per lo più ambiti di nicchia ovvero comparatistici (Principles of Civil Law; Cases in Business Law; Intellectual Property, Competition ad Data Management; Diritto d'Autore e delle Multimedialità; Civil law - Torts; Il diritto dei contratti negli Stati Uniti).

3. Attività di ricerca e sua valutazione di merito complessiva.

Anche la produzione scientifica si rivela meritevole di attenzione. Essa si rivolge con netta preferenza all'area della responsabilità e del danno, temi ai quali sono dedicati, oltre che la corposa monografia su "La ripartizione di responsabilità nell'illecito civile" (ESI, Napoli, 2007), più della metà degli scritti costituenti l'intera sua produzione (elenco documenti, nn. 6, 7, 8, 10, 11, 17, 18, 21, 22, 26, 30, 31, 33, 35, 37, 40, da 42 a 46, 48, 52, 53, 56, 57, 63, 64, 66, 68, da 70 a 79, 82, 83, 85, 87, da 90 a 94, da 96 a 98). Quanto alle dodici pubblicazioni espressamente presentate a fini valutativi, spicca per mole la già ricordata monografia del 2007, densa di contenuti di ordine giuseconomico e comparatistico, ma non per questo irrilevante nella presente procedura. Eminentemente alla responsabilità civile si riferisce altresì la monografia "I giudici e l'

analisi economica del diritto privato", scritta in contitolarità con altro autore ma munita di precisazione di quest'ultimo circa le parti attribuibili al candidato. Di tale opera si apprezza in particolare l'attitudine allo studio delle categorie generali del diritto civile con risultati non solo positivi ma anche ricostruttivi nei risvolti pratici ed economici. Tra le pubblicazioni di minor peso, si segnalano i saggi sulle vendite (per corrispondenza, fuori dei locali commerciali, a distanza, di beni culturali), contenuti all'interno dell'opera collettanea sulla vendita, tomi I e II, di cui il candidato è coordinatore, nonché lo scritto su Unconscionabiliy e abuso di dipendenza economica, pubblicato sulla Rivista di diritto privato del 2001, che si distingue per completezza e grado di approfondimento.

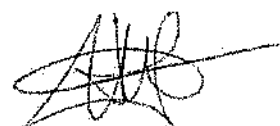
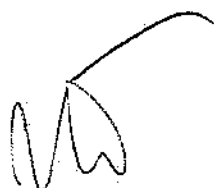
Spunti di sicuro interesse presentano altresì i saggi su "Sport estremi e responsabilità civile", pubblicato in Danno e responsabilità 2002, e su "Perdita di chance tra diritto civile e diritto amministrativo, comparso nella rivista Danno e responsabilità, 2002, caratterizzati entrambi dallo stretto collegamento del tema della responsabilità con altri rami dell'ordinamento (diritto sportivo il primo, diritto pubblico il secondo).

Minore impatto presentano i lavori su "Calabresi on torts", pubblicato in copaternità con altro autore, quello sulla responsabilità parziaria dei condomini comparso sulla Rivista critica di diritto privato del 2008, il Commento all'art. 1226 cod. civ. nel Commentario del codice civile diretto da E. Gabrielli, Utet, 2012, nonché la nota a sentenza sulla controversia Cir-Fininvest, pubblicata in Danno e responsabilità, 2014. Apprezzabili spunti applicativi in "Responsabilità contrattuale e inversione della prova del nesso, in Danno e responsabilità, 2018, e in "Mancato riconoscimento del figlio naturale e danno non patrimoniale", in Giur. it. 2014, scritti che ricollegano la responsabilità civile agli ambiti rispettivamente processuale e familiare.

Complessivamente, l'attività di ricerca condotta dal Candidato si rivela adeguata e meritevole di attenta considerazione.

Conclusivamente:

- ⊙ pur se una parte significativa dell'attività del candidato investe solo collateralmente lo specifico ambito a concorso, può comunque riconoscersi un sufficiente margine di congruenza con il settore concorsuale e di coerenza con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo;
- ⊙ la produzione scientifica, al netto dei profili più specificatamente riferibili alle aree giuseconomica e comparatistica, presenta spunti di originalità e non è disgiunta da rigore metodologico; emerge altresì la significativa presenza di lavori pubblicati in riviste di fascia A;
- ⊙ la produzione stessa si rivela intensa e continuativa, specie per ciò che concerne l'amplessima e nettamente predominante attenzione alle tematiche della responsabilità e del danno, vuoi contrattuale vuoi extracontrattuale;
- ⊙ le pubblicazioni sia quelle costituenti l'integrale produzione, sia quelle espressamente prodotte ai fini della presente valutazione – fruiscono di adeguata



collocazione editoriale, atta a garantire la puntuale diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;

- ⊙ la produzione scientifica è quantitativamente consistente (pur con la peculiarità di un'intensa concentrazione su specifiche aree) e contrassegnata da continuità temporale;
- ⊙ la Commissione ha tenuto conto dell'apporto individuale del candidato nell'opera in collaborazione con altro autore;
- ⊙ emerge adeguata attitudine alle attività costituenti la così detta terza missione dell'Ateneo.

