

Oggetto: **Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/B3 - Ingegneria Economico Gestionale - SSD ING-IND/35 - Ingegneria Economico Gestionale.**
Codice Procedura: 15/2018

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della valutazione per la per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito - 09/B3 - Ingegneria Economico Gestionale - SSD ING-IND/35 - Ingegneria Economico Gestionale composta dai seguenti professori:

- ❖ Prof. Alberto Nastasi
- ❖ Prof.ssa Barbara Bigliardi
- ❖ Prof. Paolo Mancuso

si è riunita per la prima volta il giorno 14/02/2018 alle ore 12:30 con la partecipazione in presenza dei Proff. Alberto Nastasi e Paolo Mancuso presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti della Sapienza Università di Roma; la Prof.ssa Barbara Bigliardi è collegata telematicamente (via skype).

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Nastasi e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Mancuso.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), procede a fissare i criteri di massima per la valutazione preliminare.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati

con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- A. il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- B. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- E. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- F. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico di discussione dei titoli avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi:

Valutazione dei titoli (Fino ad un massimo di 40 punti)

- A. dottorato di ricerca o titoli equipollenti: fino a un massimo di 15 punti (15 punti attinente; 9 punti parzialmente attinente; 3 punti non attinente);
- B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di 10 punti;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di 5 punti;
- D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 5 punti;
- E. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 2 punti;
- F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 3 punti.

Valutazione della produzione scientifica (Fino ad un massimo di 60 punti)

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un massimo di 20 punti;
- B. congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a un massimo di 20 punti;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 10 punti;
- D. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenendo conto della determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 10 punti.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22/02/2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti della Sapienza Università di Roma, per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;

D.M. 10 05 06 G.U. n° 134 del 12 06 06, Supp. Or. N° 142

- il giorno 23/02/2018 alle ore 14.00 presso l'Università Mercatorum, Piazza Mattei 10, Roma, per il colloquio orale, in caso di rinuncia ai termini di preavviso per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli da parte di tutti i candidati; il giorno 19/03/2018 alle ore 14, in caso di mancata dichiarazione di rinuncia da parte di almeno un candidato.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore: 13:45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Alberto Nastasi *Alberto Nastasi*
- Prof.ssa Barbara Bigliardi *Barbara Bigliardi*
- Prof. Paolo Mancuso *Paolo Mancuso*